



Erhverv
J.nr. 2020-61527
Ref. sawth
Den 2. december 2024

Bilag 3 – Indkomne høringssvar til Nordkystens Fremtids ansøgning i 532-EB Tisvilde

Ansøgningen og miljøkonsekvensvurderingen har været i høring i perioden 27. maj 2021 til den 24. juni 2021

1. Følgende har indsendt høringssvar:

Forsvarsministeriets ejendomsstyrelse
Søfartsstyrelsen
Vikingskibsmuseet
Slots- og Kulturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Gribskov Kommune
Peter Bindner

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelsen

Det noteres tilfredsstillende, at fremsendte materialer, vedrørende tilladelse til råstofindvinding i farvandet ud fra Tisvilde, indeholder forhold omkring ueksploderet ammunition eller lignende farlige genstande (UXO), men opmærksomheden henledes på forhold omkring retningslinjer for fund af ueksploderet ammunition eller lignende farlige genstande i danske farvande.

Hvis der i forbindelse med arbejdet ved/i havbunden bliver identificeret/forekommer fund af ueksploderet ammunition eller lignende farlige genstande, skal arbejdet straks indstilles og der tages kontakt til Forsvarets Operationscenter, jf. BEK 1351 af 29. november 2013 §14, om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejde og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Foruden ovenstående forhold, skal der gøres opmærksom på, at de udstedte tilladelser, samt kontaktoplysninger til det eller de skibe der skal udføre arbejdet, skal være tilgængeliggjort for Forsvarets Operationscenter via den myndighed, der udsteder tilladelsen.

Søfartsstyrelsen

Miljøstyrelsens høring vedr. råstofindvinding ved område øst - Tisvilde giver ikke Søfartsstyrelsen anledning til bemærkninger. Vedr. selve arbejdet med råstofindvinding henvises til entreprenørbekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023, der i relevant omfang bedes efterlevet af dem, der foretager indvindingen.

Vikingskibsmuseet

Museet vurderer, at der foreligger begrundet formodning om forekomst af fortidsminder i det ansøgte område, og indstiller at der stilles vilkår om en forudgående marinarkæologisk forundersøgelse; alternativt en analyse med henblik på udpegnings af friholdelseszoner.

Såfremt der kun indvindes af den beskrevne ressource og med den beskrevne metode, er trusselsbilledet begrænset til visse fortidsmindetyper; i praksis vrag/vragdele. Ønskes fravigelse i form af for eksempel øget indvindingsdybde eller yderligere sedimentfraktioner, skal forundersøgelsen/analysen desuden omfatte potentialet for ældre stenalders bosættelse.

Meddelelse om vilkår vil blive fremsendt af Slots- og Kulturstyrelsen.

Ansøger bør uanset ovenstående være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrag gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes.

Slots- og Kulturstyrelsen

Slots- og Kulturstyrelsen har via Vikingskibsmuseet i Roskilde modtaget Miljøstyrelsens høringssag af 27. maj 2021 09:49 vedrørende: Ansøgning fra Nordkystens Fremtid om tilladelse til råstofindvinding efter §20, stk. 2, nr. 3 i lov om råstoffer (LBK nr. 124 af 26/01/2017). Bygherreområdet Område Øst – Tisvilde der ansøges om er beliggende i det sydelige Kattegat.

Projektet drejer sig overordnet om indvinding af sand og grus – til kystfodring – via slæbesugning i en 10-årig periode. Der søges om en mængde på op til 3,0 mio m³ i Område Øst – Tisvilde. Råstofindvindingen vil foregå i tre intensive perioder; initialfodring i år +0, hvor der ansøges om at indvinde op til ca. 1,7 mio m³, samt op til to vedligeholdelsesfodringer på hver op til ca. 681.000 m³.

Vikingskibsmuseet har gennemgået ansøgningen og skriver i henvendelse af 03-06-2021 10:35 til Slots- og Kulturstyrelsen:

Vikingskibsmuseet vurderer, at der – rent statistisk; grundet områdets størrelse – vil være begrundet formodning om forekomst af fortidsminder. Der kendes fra området et fund af flækker og afslag (400120e-3), som – set på baggrund af nærværende projekts kortlægning af sedimenttykkelse – uden tvivl er gjort i det bælte, hvor de overliggende lag tynder ud, og de fundførende lag således på findetidspunktet sås blotlagt. Trusselsbilledet er imidlertid i praksis begrænset til vrag/vragdele, idet vi vurderer at:

- 1. Der efter det beskrevne ikke er sammenfald mellem den ønskede råstofressource og eventuelle fundførende lag.*
- 2. Der efterlades 1 m mægtighed af ressourcen efter slæbesugningen (hvorfor der heller ikke suges nær ovenstående fund eller på steder med lignende topografi).*
- 3. Der er surveyet med en linjeafstand på 80 m, hvilket med rimelig sikkerhed godtgør, at en eventuel unøjagtighed i det interpolerede,*

*tolkede palæoterræn næppe vil overstige denne ene meter, og
palæoterrænet således vil blive skånet*

Surveyentreprenøren fremfører i sin efterforskningsrapport, som museet er i besiddelse af grundet Råstofbekendtgørelsens anmeldepligt, den udokumenterede lægmandsvurdering, at:

”I forbindelse med tolkningen af nærværende geofysiske data er der inden for efterforskningsområdet og det potentielle indvindingsområde ikke registreret tilstedeværelse af antropogene objekter på havbunden”. Erfaringsmæssigt kan sådan en vurdering imidlertid på ingen måde erstatte en fagligt korrekt marinarkæologisk screening (som på den anden side heller ikke er særligt tidskrævende).

Det er således museets indstilling, at der stilles vilkår om en marinarkæologisk forundersøgelse (eller alternative afværgetiltag).

Slots- og Kulturstyrelsen kan herefter konkludere, at der er tale om såkaldt ”begrundet formodning” om tilstedeværelse af kulturhistorisk væsentlige fortidsminder, mv. inden for råstofområdet. Sådanne fortidsminder er beskyttet i medfør af museumslovens § 29 g, stk. 1 og 2; se nedenfor.

Slots- og Kulturstyrelsen skal derfor bede Miljøstyrelsen om at sikre, at der bliver gennemført en marinarkæologisk forundersøgelse af råstofområdet.

Sådanne arkæologiske arbejder/forundersøgelser gennemføres for den projektansvarliges regning og i medfør af § 29 g, stk. 4 i museumsloven.

Hvis den projektansvarlige har supplerende informationer til belysning af sagen, skal disse tilflyde Vikingeskibsmuseet inden der mellem denne og museet laves aftale om det arkæologiske arbejde. Den endelige projektbeskrivelse, herunder budget, skal godkendes i Slots- og Kulturstyrelsen, inden arbejdet igangsættes.

Gøres der i forbindelse med forundersøgelsen fund af betydende kulturlevn vil disse være omfattet af museumslovens § 29 g, stk. 1 og/eller 2, og Slots- og Kulturstyrelsen skal, i medfør af museumslovens § 29 h og inden for fire uger, træffe afgørelse i sagen, herunder bestemme hvad der skal ske med fortidsmindet.

Under forudsætning af at nævnte marinarkæologiske forundersøgelser gennemføres, finder Slots- og Kulturstyrelsen ikke, at der er behov for, at der udarbejdes en supplerende VVM-redegørelse.

Frigivelse af arealer i forbindelse med marinarkæologisk forundersøgelse for Tisvilde område A og område øst

Vikingeskibsmuseet (VIR) har den 2. december 2022 indstillet til Slots- og Kulturstyrelsen, at arealerne for råstofindvinding Tisvilde område øst og område A frigives.

Museet indstiller til frigivelse med følgende:

”Overordnet sås ingen steder i data tegn på tilstedeværelsen af lag som kunne tænkes at indeholde spor af stenalderbosættelse.

I område A findes et stålvrug fra 1919 som er nedsprængt af Søværnet samme år. Dette vrug ligger uden for ansøgningsområdet.

I område Øst findes en anomali som med nogen sandsynlighed tolkes som et vrug af et træbygget skib på positionen 690564E 6219106N. Det vurderes dog at dette vrug er beliggende uden for påvirkningszonen af det aktuelle projekt”.

Danmarks Naturfredningsforening

Det fremgår af de ikke-tekniske resuméer i de to medfølgende miljøvurderinger (til ansøgning om råstofindvinding i nærværende område Tisvilde og i ansøgningsområde Hesselø red.), at råstofforekomsten i det ansøgte indvindingsområder ved Hesselø primært består af mellemkornet sand stedvist med fint grus, mens råstofforekomsten i ansøgningsområdet ved Tisvilde primært består af mellemkornet sand med vekslende indhold af fint og groft sand, og at sedimentet stedvist er gruset.

Det fremgår endvidere af resuméerne, at Nordkystens Fremtid ønsker at indvinde råstoffer, primært mellemkornet sand, groft sand og grus, som skal benyttes til kystsikring af Sjællands Nordkyst.

I miljøvurderingernes kapitel 6 om råstofefterforskningerne beskrives det kortlagte volumen ved Hesselø som sand ($D_{50} = 0,35-0,60$ mm) med en primær mellemkornet fraktion, mens det for så vidt angår det ansøgte område ved Tisvilde oplyses, at ”Råstofpotentialet i Område Øst vurderes at være højt ift. den ønskede forekomst af mellemkornet sand”.

Danmarks Naturfredningsforening forstår de ovennævnte oplysninger således, at der planlægges anvendt mellemkornet sand med en kornstørrelse på mellem 0,35-0,60 mm på de af Nordkystens fordringsstrækninger, hvor der skal fodres med sand.

Danmarks Naturfredningsforening mener ikke, at dette vil være i overensstemmelse med det overordnede princip, som hidtil har været anført som gældende for projektet Nordkysten Fremtid, nemlig princippet om, at strandfodring skal ske med sand, der tilpasses hver enkelt fodringsstrækning således, at der ikke vil ske forringelse af den nuværende strandkvalitet. De eksisterende kornstørrelser for sandet langs Sjællands nordkyst er kortlagt i DHI's rapport fra april 2018, Nordkystens fremtid, Forundersøgelser, Sedimentprøver fra havbunden.

Heraf fremgår det som baggrund for forundersøgelsen, at ”Den kystnære del af profilet er dynamisk, og det er vigtigt at kende sandfraktionens kornstørrelsesfordeling. Denne indikerer, hvor stejl ligevægtskystprofilet på en given strækning er, og giver dermed en forståelse af hvad den optimale kornstørrelse for fodringssedimenterne skal være.”

Og resultatet af kornstørrelsesanalysen sammenfattes således: ”På lavt vand er middel mediankornstørrelse d_{50} 0.167 mm, mens middel d_{50} er 0.196 mm for sedimentprøver indsamlet på dybere vand. Resultaterne af kornstørrelsesanalysen viser, at sandet i nearshore zonen på kyststrækningen mellem Hundested og

Helsingør overvejende består af velsorteret sand der ud fra Udden- Wentworth klassifikationen kan klassificeres som ”fint sand”.

Det er Danmarks Naturfredningsforenings helt klare opfattelse – og også grundlaget for foreningens støtte til gennemførelsen af kystfordringsprojektet – at der alene skal meddeles tilladelse til indvinding af og kystfordres med kornstørrelsesfraktioner, der svarer til kornstørrelsesfordelingen på den enkelte lokalitet for kystfodringen. Kun herigennem kan natur, dyre- og planteliv og biodiversiteten samt de rekreative værdier sikres ved gennemførelsen af kystsikringsprojektet. Danmarks Naturfredningsforening finder derfor også, at det bør være muligt at indvinde råstofferne til sandfodringen i de eksisterende marine fællesområder eller uden for disse, hvis dette er det eneste mulige alternativ til de nu ansøgte tilladelser til indvinding af grovere sandforekomster.

Danmarks Naturfredningsforening mener herudover, at udnyttelsen af kommende indvindingsstilladelser skal begrænses til vinterperioden, da sandet hermed i vinterstormene kan sortere sig, så der er mulighed for at der forefindes fint sand om foråret på lav bund til bl.a. små krebsdyr, som er føde for den helt fine fiskeyngel.

Gribskov Kommune

Gribskov kommune har ikke bemærkninger til projektet, men vil anbefale, at lavfrekvent støj inddrages i vurderingen. Vi har i kommunen tidligere haft nogle klager over mærkeligt støj fra havet (borgere beskrev det som lavfrekvent støj), som vi har vurderet kunne stamme fra skibe og indvinding på havet.

Peter Bindner – Borger

Miljøstyrelsen har gengivet den del af høringssvaret fra Peter Bindner, som er relevant for råstofindvinding til projektet, og dermed er frasorteret punkter omhandlende strandfodringsprojektet, som ikke er relevant for nærværende tilladelse.

Råstofudvinding til dette vanvittige ”Dubai strandprojekt” med strandfodring af nordkysten ønsker jeg bliver stoppet:

- Det kan IKKE gavne havmiljøet at pumpe over 1.500.000 m³ sand og ral op fra havbunden og derefter UNATURLIGT dynde alle fisk og dyreliv til med ral og sand i 10 meters bredde i vandkanten og på stranden.
- Havbunden kan IKKE naturligt have godt af, at der kommer helt unaturlige kræfter ind og pumper sand og ral op fra havbunden.
- Hvis man påstår, at hvis man blot er mindst ude på 8 meters havdybde eller anden afstand, så er der netop ikke fiskeliv eller anden hav liv - så er det helt forkert.
- Det er lige som alt andet i naturens fødekæde, at alt er vigtigt, uanset hvor få eller mange meter men kommer ud på havet for unaturligt at pumpe sand op, kan man ikke blot sige, dette område er ikke vigtigt for havmiljøet.
- Ekstra inputs vedr. dette vanvittige ”Dubai strand” strandfodringsprojekt
- Når man pumper over 1.500.000 m³ sand op og fordeler det på en 60 km kyststrækning/strandstrækning, giver de uden tvivl ingen nytteeffekt til naturen og det vil gentage sig pga. det skal vedligeholdes og ødelæggelserne fortsætter dermed ubrudt på stranden!

Partshøringssvar

Høringssvarene blev sendt i partshøring den 6. juli 2021, og WSP har på vegne af ansøger indsendt bemærkninger den 1. oktober 2021.

Til søfartsstyrelsen: Nordkystens Fremtid vil efterleve entreprenørbekendtgørelsen.

Vikingskibsmuseet og Slots- og kulturstyrelsen:

Nordkystens Fremtid har rettet henvendelse til Vikingskibsmuseet vedrørende afklaring ift. evt. behov for en marinarkæologisk forundersøgelse.

Alle krav i museumslovens §29 stk. 1 følges i forbindelse med indvindingen og eventuelle fund.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse

De nævnte anvisninger vil blive efterfulgt af Nordkystens Fremtid i forbindelse med indvinding, evt. fund og krav til tilgængelig information for Forsvarets Operationscenter.

Gribskov Kommune

Nordkystens fremtid og de anvendte indvindingsfartøjer vil overholde eksisterende støjkrav. Entreprenøren og de anvendte indvindingsfartøjer er endnu ikke kendt, og støjvurderingen i miljøvurderingen er baseret på informationer om et sammenligneligt fartøj i et lignende indvindingsprojekt. Der eksisterer ikke grænseværdier specifikt for lavfrekvent støj, og det er vurderet at indvindingsfartøjerne vil overholde vejledende relevante støjgrænser fx i forhold til ”Sommerhusområder og offentlig tilgængelige rekreative områder”

Danmarks Naturfredningsforening

- a) Den valgte kornstørrelse er valgt på baggrund af grundige studier i forbindelse med NIRAS VVM for selve sandfodringen. Anvendelse af kornstørrelser under 0,1 mm er vurderet at kunne medføre sandflugt, og mellemkornet sand vurderes således som mest optimalt i forhold til fodringen (Se i øvrigt VVM for sandfodringen på kysten). Herudover skal det understreges at kornstørrelsesfordelingen på kysten skifter på strandene alt efter vind, vejr og årstid.

I forhold til indvinding er det ikke muligt at indvinde så specifikt, at man rammer samtlige ranges på strækningen, og man har derfor valgt at gå efter en kornstørrelsesrange (target range) for indvindingsområdet, som vurderes optimalt i forhold til sandfodringen af kysten. Target range er sat til $D_{50} = 0,35-0,60$ mm, og den gennemsnitlige kornstørrelse i ansøgningsområdet er vurderet at ligge inden for denne range (se afsnit 6.3 i Miljøkonsekvensvurderingen for område Øst).

- b) Effekten af årstiden for selve sandfodringen og forekomsten af fint sand på havbunden er vurderet i NIRAS VVM og er ikke relevant i forhold til påvirkninger fra indvindingen i ansøgningsområdet.

Peter Bindner - Borger

Nordkystens fremtid svarer her udelukkende på spørgsmål angående påvirkninger forårsaget af råstofindvindingen. Påvirkning fra selve sandfodringen på kysten er vurderet i NIRAS VVM og vil ikke blive inkluderet her.

- a) Det er vurderet i miljøkonsekvensvurderingen for område A at havmiljøet udelukkende påvirkes i ansøgningsområderne lokalt, hvor indvindingen foretages. Havbunden og havmiljøet uden om ansøgningsområdet påvirkes ikke ligesom bestandene generelt ikke påvirkes.
- b) Havbunden i området er naturligt meget dynamisk og medfører naturligt en stor sandtransport langs kysten. Der sker dermed naturligt stor omlejring af havbunden ligesom evt. sugespor vil blive genopfyldt af sand over tid.
- c) Det påstås ikke, at der ikke er noget liv i ansøgningsområdet, ligesom der er angivet påvirkninger på bund, flora og fauna i ansøgningsområdet. Bundfauna er fx angivet som lav til middel dækningsgrad. Ligesom det biologiske samfund i ansøgningsområdet angives som almindeligt forekommende i det sydlige Kattegat (se afsnit 8.2.2).
- d) Det er vurderet, at indvindingen ikke vil påvirke havmiljøet generelt. Ligesom der er vurderet væsentlige effekter i selve ansøgningsområdet (se Tabel 10-1).
- e) Handler om strandfodringen og er ikke relevant her
- f) Handler om strandfodringen og er ikke relevant her