



CP Kelco ApS
Ved Banen 16
4623 Lille-Skensved

Virksomheder
J.nr. 2024-19210
Ref. Ledes
Den 27. august 2025

Afgørelse om, at ny destillationskolonne og tanke ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 18. marts 2024 modtaget jeres ansøgning om ny destillationskolonne via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), da de indsendte oplysninger ikke giver anledning til væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder og §3 beskyttet natur, Bilag-IV arter, vandområder og omkringboendes sundhed.

Der er lagt vægt på beregning og vurderinger af emissioner i omgivelserne der emitteres fra destillationskolonnen under drift.

Vurderingen er, at totalbelastningerne er så lave, at de ikke udgør en væsentlig påvirkning af omgivelserne, samt at virksomheden har redegjort for, at projektet kan overholde Miljøstyrelsens grænseværdier for luft og støj.

På baggrund af oplysninger i ansøgningsmaterialet vurderes projektet ikke at kunne give anledning til jord og grundvandsforurening.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Køge kommune

Kommentarer modtaget til sagen:

Kommunale vand- og handleplaner

Der er ikke vedtagne kommunale indsats- og/eller handlingsplaner, som er afgørende for MSTs vurdering om projektet vil hindre opfyldelse af vandplanens målsætning på nuværende tidspunkt eller efter gennemførelse af alle tiltag i indsats-/handleplanen.

Habitat

Ifølge bestemmelserne i habitatbekendtgørelsen skal der foretages en vurdering af, om virksomhedens udledninger kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt. De 3 habitatområder, der ligger nærmest virksomheden er: H131 Køge Å (4 km), H130 Ølsemagle Strand og Staunings Ø (4 km) samt H132 Tryggevælde Å (10 km).

Påvirkning af habitatområderne H130, H131 og H132

Vurdering habitatområder

Da der ikke vil være nogen form for udledning af virksomhedens overfladevand til habitatområderne, og afstanden til habitatområderne er mindst 4 km, vurderer Køge Kommune at habitatområderne ikke vil blive påvirket af øget støjbelastning fra virksomheden.

Bilag IV-arter

Køge Kommune har ikke kendskab til Bilag IV arter herunder røde- og gullistede arter i området som kunne være særligt følsomme overfor øget støjbelastning fra virksomheden.

Kommunen vurderer yderligere, at der ikke er bilag IV-arter, der ville kunne leve i området, som samtidigt ville påvirkes væsentligt af den ekstra støjbelastning, det ansøgte medfører.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Projektet giver ikke anledning til luftemissioner, der kan påvirke naturtyper i områderne.

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Baggrunden er, at der ikke er kendskab til bilag IV-arter, som kan blive påvirket af projektet.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 26. august 2025.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevne-neshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 24. september 2025.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Lene Deshasta

Kopi til:

Køge Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Ny elektrisk drevet destillationskolonne, fase 1b CP Kelco ApS (SKP22047)

MST-journalnummer: 2024-19210

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Produktionsenheden ligger i Ll. Skensved. Der produceres pektin, carrageenan og raffineres LBG (Locust bean Gum). CP Kelco har eget kraftværk, som producerer damp og strøm til fabrikken. Der anvendes i dag en kombination af gas og gasolie på virksomhedens 4 kedler. Der ønskes etableret ny elektrisk opvarmet destillationskolonne samt tilhørende køletårn og tanke til IPA, lud og syre. Etablering af ny elektrisk opvarmet destillationskolonne, vil erstatte eksisterende kolonner 5 og 6, der opvarmes med damp, fremstillet af fossilt brændsel. Dermed vil det reducere energibehovet og spare virksomhedens udledning af CO₂ og bidrage til	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	virksomhedens og Danmarks Grønne omstilling (Fase 1b i virksomhedens langsigtede elektrificerings strategi)	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	CPKelco ApS Ved banen 16,4623 Lille Skensved. CVR-nummer 21210285 P-nummer 1001573553	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	CPKelco ApS Ved banen 16,4623 Lille Skensved. Pernille Jensen email: Pernille.jensen@cpkelco.com	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Ejendomsnr.: 019826, BFE numre: 2218552, 7127388, 7127388 Matrikel nr.: 6as, Ejerlav: Ll. Skensved By, Højelse	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	CP Kelco er beliggende i Køge Kommune	Ingen bemærkninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Oversigtskort er automatisk dannet i elektronisk version i BOM og er desuden gengivet i lille størrelse nedenfor. Bemærk, at matrikel 6ep også er inkluderet i projektet.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Vedlagt situationskort: - Fortrolig_Bilag Sitelayout_046-0001_DeFuel-Layout_Ver-03 08jun23.pdf - Fortrolig_Bilag Sitelayout nærbillede_046-0001_DeFuel-Layout_Ver-03 08jun23.pdf		Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			af bilag 2 punkt 13a: "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet." Derfor er dette screeningsskema udfyldt.	
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering				Ingen bemærkninger
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			Projektets bebyggede areal: 1100 m ²	
			Det fremtidige samlede bebyggede areal bliver 44368 m ² .	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			Det fremtidige samlede befæstede areal bliver 82687 m ² .	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Nye arealer, som befæstes ved projektet: 3600 m ² .	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning				Ingen bemærkninger
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			Ikke relevant	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²				
Projektets bebyggede areal i m ²			Projektets bebyggede areal: 1100 m ²	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nye arealer, som befæstes ved projektet: 3600 m². Volumen af samlede bygningsmasse i projektet: 2020 m³. Højeste bygning ventes at blive 7m (kompressorbygning) Der bygges på ubebygget areal, så der skal ikke nedrives først.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Der vil være ressourceforbrug af råstoffer i anlægsperiode, idet der er tale om opførelse af en ny bygning i beton inkl. udstyr, herunder tanke, i bl.a. stål. Estimeret forbrug: Beton: 1100 m³ Stål: 400 t Asfalt: 2000 m³ Kørefast areal med strandsten: 1000 m³ I anlægsperioden vil der desuden forbruges brændstof til byggemaskiner (diesel), vand og byggestrøm. Vand til beton: ca. 180 m³ Affald: Emballage og hjælpematerialer som ved almindeligt byggeprojekt. CP Kelco har egen fast plads til affaldssortering. Spildevand: Ikke relevant	Virksomheden har den 21. august 2025 oplyst følgende: I forbindelse med opførelse af nye destillationskolonner, adgangsvej m.m. vil nye områder blive befæstet. Overfladevandet fra disse områder vil blive opsamlet i ledningsnet og ført ned til et eksisterende vådt bassin, til rensning og forsinkelse inden udledning til Snogebækken. For den del af de befæstede arealer, hvor der er risiko for afvaskning af miljøfarlige stoffer, opsamles overfladevandet og sendes til behandling hos ekstern leverandør der har tilladelse til at behandle den type vand. Overfladevandet fra disse områder ledes derfor ikke ned til bassinet og videre til Snogebæk. Virksomheden har den 21. august 2025 oplyst følgende:

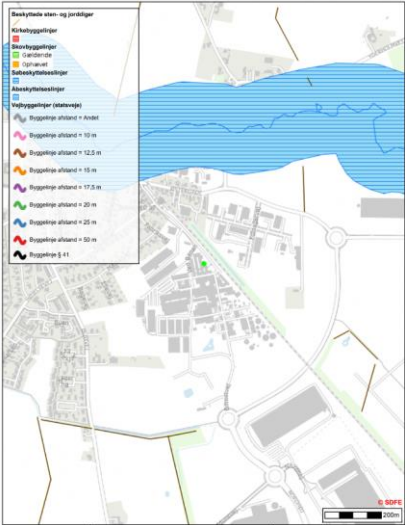
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Regnvand: Regnvand fra befæstede arealer og veje ledes til grøfter for nedsivning. Regnvand opsamlet ved kolonne og tankfarm ledes til CP Kelcos eget rensningsanlæg. August 2024 – August 2026	I forbindelse med opførelse af nye destillationskolonner, adgangsvej m.m. vil nye områder blive befæstet. Overfladevandet fra disse områder vil blive opsamlet i ledningsnet og ført ned til et eksisterende vådt bassin, til rensning og forsinkelse inden udledning til Snogebækken. For den del af de befæstede arealer, hvor der er risiko for afvaskning af miljøfarlige stoffer, opsamles overfladevandet og sendes til behandling hos ekstern leverandør der har tilladelse til at behandle den type vand. Overfladevandet fra disse områder ledes derfor ikke ned til bassinet og videre til Snogebæk.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen		Projektet omhandler etablering af ny elektrisk drevet destillationskolonne, hvor reduktion i fossilt brændselsinput er det væsentligste. Der etableres desuden tanke til opbevaring af IPA, CIP-station til rengøring med tanke til vand, varmtvand, lud og syre samt køletårn og el-tavlerum. Yderligere detaljer kan ses i Fortroligt Bilag Udvidet projektbeskrivelse Defuel Destillationskolonne K10 Der er ikke ændringer til den øvrige produktionskapacitet for så vidt angår flow ind og ud af råstoffer, mellemprodukter og færdigvarer, bortset fra at forbruget af naturgas vil blive mindre.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Støjvejledningen, støj fra virksomheder	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		I anlægsperioden vil der forventeligt være et øget støj bidrag i dagtimerne fra byggeaktiviteten, men eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier forventes overholdt.	CP Kelco har fremsendt støjnotat, som viser overholdelse af støjgrænserne i driftssituationen. Støj i anlægsperioden er ikke omfattet af miljøgodkendelsen, men af bekendtgørelsen om miljøregulering af visse aktiviteter. Køge Kommune er myndighed på denne bekendtgørelse.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Eftervist af SWECO rapport.	Ingen bemærkninger
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X		Projektet er omfattet af luftvejledningen med tilhørende B-vejledning
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes			Det forventes, at der vil kunne være en mindre emission end i dag fra den nye destillationskolonne, i og med der installeres en skrubber efter destillationstrinnet.	Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af ansøgningsmaterielet, at de vejledende grænseværdier for luftforurening kan overholdes.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der vil kunne være mindre interne støvgener i anlægsfasen Der vil ikke være støvgener i driftsfasen	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der vil ikke være lugtgener i anlægsfasen Der vil ikke være lugtgener af i driftsfasen.	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der kan være behov for belysning i såvel anlægs- som driftsfasen. Det vurderes ikke at oplyse beboede naboarealer pga afstand til disse.	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		Ja, virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen. Dokumenter vedrørende risikobekendtgørelsen fremsendes særskilt.	Miljøstyrelsen har som en del af Risikomyndigheden den 5. februar 2025 meddelt accept af del-sikkerhedsrapport for dette projekt. Miljøstyrelsen har på baggrund af de eksisterende og planlagte forbyggende og afhjælpende foranstaltninger beskrevet i sikkerheds-dokumentet vurderet, at sandsynligheden for, at et større uheld vil ske og medføre dødsfald uden for virksomhedens område er meget lille.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Ja. I kommunalplanen er området er udlagt til erhverv, hvilket rummer det ansøgte. Der er dog behov for at søge dispensation fra kommunalplanens maksimale bygningshøjde på 12,5 m, da den ønskede maksimale bygningshøjde er 22 m. Formålet i lokalplan 1-18 var at håndtere opførelse af et kulfyret kraftvarmeverk, hvilket ikke er relevant nu. Formålet i lokalplan 1 – 18.2 var at muliggøre en fremtidig udbygning af Pektinfabrikken, som CP Kelco tidligere hed, på de landzonearealer, fabrikken ejer syd for det eksisterende erhvervsområde. Formålet i lokalplanen rummer således projektet.	CP Kelco har den 26. august 2025 oplyst, at Køge Kommune har meddelt en dispensation fra kommunalplanens maksimale bygningshøjde.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Nej, projektet forudsætter ikke dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer, jf nedenstående lille gengivelse af kort. Se Bilag CPK Bygge- og beskyttelseslinjer.pdf for større kort.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
				
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Nej. Projektet vil ikke have nogen indflydelse på de omkringliggende bygninger.	Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Nej. Virksomheden er ikke placeret på et råstofområde	Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	Nej. Virksomheden er placeret uden for kystnærhedszonen.	Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	Nej.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Nej. Projektet er ikke i konflikt med rejste fredningssager.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ifølge Danmarks Arealinformation er der registreret 3 vandhuller eller søer på virksomhedens grund. De to nordligste søer er/bliver nedlagt i henhold til dispensation. Det tredje, sydligste vandhul er anlagt efter 2016 og er et regnvandsbassin/bassin til overfladevand. I Danmarks Arealinformation er denne ikke registreret som §3-beskyttet. Da de ligger på egen grund, er afstanden hertil 0 meter. Ca 260 meter mod nordøst ligger en beskyttet sø som er registreret beskyttet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Der er inden for 1 km af virksomheden ikke registreret nogle fredede arter eller arter opført på habitatdirektivets bilag IV.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger Ca. 2 km mod sydvest, ved Højelse, er det nærmeste fredede område. Fredningen er en Kirkefredning, af Højelse Kirke.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			2,6 km mod øst findes det nærmeste Natura 2000-område Ølsemagle Strand og Staunings Ø nr. 147 (Habitatområde H130).

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Køge Kommune har ikke kendskab til Bilag IV arter herunder røde- og gullistede arter i området som kunne være særligt følsomme overfor øget støjbelastning fra virksomheden. Kommunen vurderer yderligere, at der ikke er bilag IV-arter, der ville kunne leve i området, som samtidigt ville påvirkes væsentligt af den ekstra støjbelastning, det ansøgte medfører.
Ingen bemærkninger
Køge Kommune oplyser, at ifølge bestemmelserne i habitatbekendtgørelsen skal der foretages en vurdering af, om virksomhedens udledninger kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt. De 3 habitatområder, der ligger nærmest virksomheden er: H131 Køge Å (4 km), H 130 Ølsemagle Strand og Staunings Ø (4 km) samt H132 Tryggevejle Å (10 km).

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Ne j	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Der vil ikke være udledninger til vandområder.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	Virksomheden ligger inden for OSD (Område med Særlige Drikkevandsinteresser) . Det vurderes ikke at projektet påvirker dette forhold
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Virksomheden har V1 registrerede områder på matriklen. Projektet placeres ikke i et område med registreret jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Området er ikke i Køge Kommunes Kommuneplan 2021-2033 udpeget som område med særlig risiko for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Projektet er ikke placeret i risikoområde for oversvømmelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet		x	Der vil ikke være en kumulativ virkning af projektet.

Myndighedsvurdering
Påvirkning af habitatområderne H130, H131 og H132
Vurdering habitatområder Da der ikke vil være nogen form for udledning af virksomhedens overfladevand til habitatområderne, og afstanden til habitatområderne er mindst 4 km, vurderer Køge Kommune at habitatområderne ikke vil blive påvirket af øget støjbelastning fra virksomheden.
Køge Kommune oplyser, at der er ikke vedtagne kommunale indsats- og/eller handlingsplaner, som er afgørende for MSTs vurdering af, om projektet vil hindre opfyldelse af vandplanens målsætning på nuværende tidspunkt eller efter gennemførelse af alle tiltag i indsats-/handleplanen.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Nej. Projektet er af lokal karakter.	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der er indtænkt støjdæmpning i projektet som forebyggende foranstaltning.	Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x	

Projektet er ikke et strækingsanlæg.

Der genereres meget begrænset affald i forbindelse med etablering af anlægget

Der er med projektet ikke tale om en udvidelse, men en ændring i produktionen.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Projektet indebærer kun naturressourcer i det omfang, at der skal benyttes sand, grus og beton i anlægsarbejdet. Projektet placeres på virksomhedens areal på industriområde. Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er tale om særlige jordarealer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		CP Kelco er omfattet af risikobekendtgørelsen. Risikomyndigheder har foretaget en vurdering af projektet og givet accept til godkendelsen.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Det ansøgte projekt giver ikke anledning til påvirkning af menneskers sundhed. Projektet vil kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for luft. Projektet vil ikke betyde forøgelse af støjbelastningen i referencepunkterne.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Ikke relevant, da projektet ikke forventes at medføre udledning af drivhusgasser.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Ikke relevant, da projektet er placeret i Køge Kommune på Sjælland
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker					Ikke relevant, da der ikke er etableret eller planlagt reservater/naturparker
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder					Der er ingen påvirkning.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder					Der er ingen påvirkning. Projektet forventes ikke at kunne påvirke nærmeste Natura 2000-område. Køge Kommune har udtalt følgende: <u>Vurdering habitatområder</u> Da der ikke vil være nogen form for udledning af virksomhedens overfladevand til habitatområderne, og afstanden til habitatområderne er mindst 4 km, vurderer Køge Kommune at habitatområderne ikke vil blive påvirket af øget støjbelastning fra virksomheden. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke hverken nationale eller internationale beskyttede naturområder, da den primære miljøpåvirkning fra projektet er støj.
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV					Køge Kommune har udtalt følgende: <u>Bilag IV-arter</u> Køge Kommune har ikke kendskab til Bilag IV arter herunder røde- og gullistede arter i området som kunne være særligt følsomme overfor øget støjbelastning fra virksomheden. Kommunen vurderer yderligere, at der ikke er bilag IV-arter, der ville kunne leve i området, som samtidigt ville påvirkes væsentligt af den ekstra støjbelastning, det ansøgte medfører. På baggrund af ovenstående udtalelse fra Kommunen og Miljøstyrelsens kendskab til virksomhedens arealer forventer Miljøstyrelsen ikke området rummer beskyttede arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter					Se ovenfor
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Der vil ikke udledes mere overfladevand end der tidligere er givet tilladelse til. Det ansøgte projekt vurderes ikke at kunne påvirke grundvandet Ved etablering af den nye destillationskolonne hos CP Kelco Aps vil snavsesprit indeholdende ammoniak blive reguleret til en pH-værdi på 3, hvilket omdanner ammoniak til ammoniumioner. Ligevægtsbetragtninger viser, at ved denne pH-værdi vil ammoniak være fuldstændigt bundet som ammoniumioner, og der vurderes derfor ikke at være nogen væsentlig emission af ammoniak fra den nye kolonne. Spredningsberegningerne for den nye destillationskolonne og IPA-tanke viser, at emissionerne af IPA fra de nye afkast er ubetydelige sammenlignet med eksisterende afkast. Beregningerne, som konservativt anvender emissionsgrænseværdier, indikerer ingen væsentlig forskel i immissionerne med de nye afkast inkluderet. Den nye kolonne forventes at erstatte de ældre kolonner 5 og 6, hvilket vil medføre en reduktion i de samlede emissioner af IPA Miljøkvalitetsnormer er ikke overskredet. Støjforhold ændres ikke.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet er placeret på område udlagt til erhverv.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Virksomheden grænser op til boligområder. De omkringboende forventes ikke at blive berørt.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Projektet placeres udendørs på virksomhedens område, der er udlagt til erhvervsformål.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Det ansøgte projekt vurderes ikke at have nævneværdig miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Miljøpåvirkningen er minimal. Der er tale om få udledte stoffer, og kompleksiteten er derfor begrænset. Det er beregnet, at støjpåvirkningen fra anlægget ikke vil medføre overskridelser af de vejledende støjgrænser.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Varighed: miljøpåvirkninger pågår, så længe der er drift på kolonnen. Hyppighed: Miljøpåvirkningen pågår, når der er drift på kolonnen Reversibilitet: Miljøpåvirkninger fra projektet er reversible over en tidsperiode efter ophør.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			

Myndighedsscreening

	Ikke relevant		Ja	Nej	Bør under- søges	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:						Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke er VVM-pligtigt), da det ud fra det i sagen oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Dette begrundes med, at projektet ikke har væsentlig betydning for eller indvirkning på: Natura 2000-områder, vandområder, §3-beskyttet natur, bilag IV-arter eller de omkringboendes sundhed.

Dato: ____ 27. august 2025 ____ Sagsbehandler: ____ Lene Deshasta ____