

Haderslev Kraftvarmeværk  
Dybkær 2, Marstrup  
6100 Haderslev

Plan- og virksomhedsområdet  
J.nr. ODE-430-00184  
Ref. Hebec/evalu  
Den 4 juni 2009

### **Afgørelse om at Haderslev Kraftvarmeværk ikke er VVM-pligtigt**

Miljøcenter Odense har den 3. april 2009 modtaget Deres ansøgning om miljøgodkendelse for DeNox-anlæg og opgradering af kapaciteten på Haderslev Kraftvarmeværk.

Ansøgningen er indgivet i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 33.

Haderslev Kraftvarmeværks nuværende aktiviteter er miljøgodkendt og omfattet af punkt K 106 i listebekendtgørelsen<sup>1</sup> som følger: "Anlæg til forbrænding af dagrenovations- eller dagrenovationslignende affald med en kapacitet på mere end 3 tons per time (i) (s)."

Haderslev Kraftvarmeværk er yderligere omfattet af VVM-bekendtgørelsens<sup>2</sup> Bilag 1, punkt 10: "Anlæg til bortskaffelse af ikke-farligt affald ved forbrænding eller kemisk behandling (som defineret i bilag II A til direktiv 75/442/EØ, afsnit D9) med en kapacitet på over 100 tons/dag"

I tilfælde, hvor virksomheder er omfattet af VVM Bekendtgørelsens bilag 1, skal der normalt ved ansøgning om etablering af nye anlæg og væsentlige ændringer af eksisterende anlæg foretages en fuld VVM-redegørelse for projektet jf. VVM-bekendtgørelsens § 3 stk. 1.

#### Afgørelse

Miljøcenter Odense har på baggrund af en konkret vurdering af det ansøgte projekts omfang, anlæggets karakteristika, placering, potentielle miljøpåvirkning samt en VVM-screening af anlægget afgjort, at det ansøgte De-NOx-anlæg samt opgraderingen ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter VVM bekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Begrundelsen for afgørelsen samt screeningsanalysen kan ses i vedlagte notat.

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, - BEK nr. 1335 af 6. december 2006.

Efter aftale med Dem offentliggøres afgørelsen om ikke VVM-pligt samtidig med offentliggørelsen af tilladelsen til at påbegynde anlægsarbejdet på De-NOx anlægget og opgraderingen af værket. Afgørelserne offentliggøres i Haderslev Ugeavis og på Miljøcenter Odense hjemmeside.

Miljøcenter Odense har foretaget en screening af projektet. Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en VVM-proces, før miljøcenteret kan træffe afgørelse i sagen. Det endelige anlæg kan ikke tages i drift førend der foreligger en endelig miljøgodkendelse af projektet. Endvidere vil det være nødvendigt at ansøge om tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejdet efter anden lovgivning.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som De har beskrevet for miljøcenteret og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er De forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring til miljøcenteret jf. bekendtgørelsens § 2 med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Hvis der går længere tid inden De udnytter en meddelt tilladelse, bør De også foretage fornyet anmeldelse for at sikre, at grundlaget for afgørelsen fortsat er til stede.

#### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen (planlovens § 58 og § 59).

Klagefristen er 4 uger fra i dag. Klagen skal sendes direkte til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV eller som e-post til [nkn@nkn.dk](mailto:nkn@nkn.dk).

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Nævnet vil efter modtagelse af klagen sende en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke begynde behandlingen af klagen før gebyret er modtaget. Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvist medhold. Vejledning om klageregler og gebyrordning kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

I tilfælde af klage kan Naturklagenævnet beslutte at eventuelt meddelte tilladelser ikke må udnyttes før klagesagen er færdigbehandlet.

Miljøcentrets afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra i dag.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Henrik B. Nielsen" followed by a long horizontal flourish.

Henrik Bechmann Nielsen  
Cand. Scient  
**Miljøcenter Odense**

Kopi til:

- DONG Energy, Environment & Licensing – Thermal v/ Niels Germod (e-post: [niege@dongenergy.dk](mailto:niege@dongenergy.dk))
- Haderslev Kommune (e-post: [post@haderslev.dk](mailto:post@haderslev.dk))
- Embedslægeinstitutionen (e-post: [syd@sst.dk](mailto:syd@sst.dk))
- Friluftsrådet v/ Casper Lindemann (e-post: [cli@friluftsradet.dk](mailto:cli@friluftsradet.dk))
- NOAH (e-post: [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk))
- Danmarks Naturfredningsforening (e-post: [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk))
- Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteen, v/Jan Nøjsen (e-post: [jannoejs@hotmail.com](mailto:jannoejs@hotmail.com))

Bilag: Notat om afgørelse samt Screeningsnotat

NOTAT OM IKKE-VVM PLIGT

Plan- og virksomhedsområdet  
J.nr. ODE-430-00184  
Ref. Hebec/evalu  
Den 4. juni 2009

Grundlag for afgørelse om ikke-VVM<sup>1</sup> pligt for Haderslev Kraftvarmeværk

- I henhold til VVM-bekendtgørelsens<sup>2</sup> § 3 stk. 1 gælder, at der er VVM pligt når en virksomhed, listet på VVM-bekendtgørelsens bilag 1, søger om etablering af et nyanlæg eller væsentlig ændring af bestående anlæg. I den konkrete sag om ansøgningen fra Haderslev Kraftvarmeværk har Miljøcenter Odense vurderet, at der for værket *ikke* er tale om etablering af et, fra grunden, nyt anlæg samt at den ansøgte opgradering af værket *ikke* er en væsentlig ændring af det bestående. En væsentlig ændring eller udvidelse af et anlæg, der forbrænder ikke-farligt affald, indebærer, jf. § 22, stk. 2 i forbrændingsbekendtgørelsen<sup>3</sup>, at anlægget fremover skal behandle farligt affald. En sådan situation er ikke aktuel for Haderslev Kraftvarmeværk.
- Haderslev Kraftvarmeværks ansøgningen om etablering af et De-NOx-anlæg til rensning af røggasser for nitrogenoxider, jv. Miljømyndighedernes krav om en halvering af døgnmiddelværdien for NOx fra max 400 mg/Nm<sup>3</sup> til 200 mg/Nm<sup>3</sup> pr. 1. januar 2010, vurderes i forvejen - isoleret set - at være en foranstaltning til begrænsning af forurening og skal derfor ikke underkastes VVM pligt;
- Opgraderingen af anlægget skal ses som en re-etablering af værket oprindelige affaldsforbrændingskapacitet. I henhold til den gældende miljøgodkendelse fra Sønderjyllands Amt fra 21. december 2005 har værket tilladelse til indfyring af 2 x 4,5 tons affald/time med en nominel brændværdi på 9,2 GJ/ton. Ifølge oplysninger fra Haderslev Kraftvarmeværk, har affaldets brændværdi har været stigende gennem de seneste år og ligget på omkring 10,5 GJ/ton. Ved den brændværdi er anlæggets kapacitet gennemsnitlig 3,8 tons/time (x2) og således samlet 1,4 ton under den nominelle indfyriingskapacitet;
- Det er af værket oplyst, at en del af opgraderingsprojektet består i optimering af styring og regulering af anlægget med det formål, at reducere iltoverskuddet i røggassen fra 10,5-11,5% til 9,6% for på

<sup>1</sup> VVM: Vurdering af Virkning på Miljøet

<sup>2</sup> BEK nr. 1335 af 6. december 2006

<sup>3</sup> BEK nr. 162 af 11/03/2003

den måde at have en uændret røggasmængde selvom forbrændingsmængden øges;

- Koncentrationen af tungmetaller og øvrige forurenende stoffer i røggassen inden røggasrensningen vil dog stige som følge af en øget forbrændt mængde og reduktionen i iltoverskuddet. Røggassen ledes gennem den eksisterende røggasrensning og det vurderes at både posefiltre og røggasvaskerne vil have samme rensningseffekt som hidtil grundet den uændrede røggasmængde. Dog vil forbruget af vand, hjælpestoffer og kemikalier til det fælles spildevandsbehandlingsanlæg stige, som en følge af de større stofmængder, der er i vandet fra røggasvaskerne;
- Samlet set vurderer Miljøcenter Odense at det ansøgte projekt vil bidrage dels til en reduktion af forureningen af nitrogenoxider vha. DeNOx-anlægget og dels at opgraderingen af anlæggets affaldskapacitet og emissioner herfra, vil kunne rummes inden for de nuværende og gældende luftemissionsvilkår og endelig at opgraderingen vil kunne reguleres inden for rammerne af tillægsmiljøgodkendelsen for projektet;
- Haderslev Kraftvarmeværk fik i 2005 lavet en ombygning af anlægget med en opgradering af værkets røggasrensning for at sikre, at de skærpede emissionsgrænseværdier for HCL, HF, SO<sub>2</sub>, dioxin og partikler kunne overholdes. Sønderjyllands Amt vurderede, at der ikke skulle udføres VVM-screening, da opgraderingen af røggasrensningsanlægget udelukkende har til formål at mindske udledningen af miljøfremmede stoffer til omgivelserne;
- Haderslev Kraftvarmeværk er beliggende på Dybkær 2, Marstrup, matrikel nr. 624 Marstrup, Hoptrup, beliggende i Haderslev Kommune. Værket er placeret i et område der er omfattet af "Lokalplan" 15.59-1 Erhvervsområde og Kraftvarmeværk ved Tøndervej og Knokbjerg". Området er udlagt for virksomheder med særlige beliggenhedskrav, hvor der er sikret forholdsvis stor afstand til boligområder. Der er cirka 500 meter fra kraftvarmeværket til den nærmeste bebyggelse. Områderne omkring område 15.59-1 er udlagt til landbrugsjorder. Det vurderes således i den sammenhæng, at eventuelle støjgener fra entreprenørmaskiner i forbindelse med anlægsfasen og opførelse af DeNOx-anlæg samt opgraderingen af værket i øvrigt ikke vil medføre ulemper for de omkringboende;
- Det er Miljøcenter Odenses overordnede vurdering at - de begrænsede miljøpåvirkninger taget i betragtning - ikke bør give anledning til krav om VVM-redegørelse. Endvidere, at det er efter miljøcenterets skøn muligt at regulere emissioner fra værket i den pågående revision af den eksisterende miljøgodkendelse. Efter miljøbeskyttelseslovens<sup>4</sup> § 33, stk. 2 kan der således gives tilladelse til, at bygge

---

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1752 af 22. december 2006

og anlægsarbejder kan påbegyndes, før der er givet godkendelse hvis de anlægges i overensstemmelse med lokalplan eller byplanvedtægt.

--0--

## Bilag A

## Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed					
Basis oplysninger	Tekst				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Ansøgning om miljøgodkendelse: DeNOx-anlæg og opgradering af Haderslev Kraftvarmeværk				
Navn og adresse på bygherre	Haderslev Kraftvarmeværk, Dybkær 2, Marstrup, 6100 Haderslev				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Niels Germod, A.C. Meyers Vænge 8, 2450 København SV. Tlf. 9955 7476				
Projektets placering	Dybkær 2, Marstrup, 6100 Haderslev				
Projektet berører følgende kommuner	Haderslev Kommune				
Oversigtskort i målestok	1:35.000				
Kortbilag i målestok	N/A				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006		X			Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. <b>[Se note om ikke-VVM pligt]</b>
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:					Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:		X			Bygningsarealbehov er ca.170 m <sup>2</sup> inden for værkets område
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				X	
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>					Ca. 170 m <sup>2</sup> og ca. 4000 m <sup>3</sup>
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Tilbygning til eksisterende værksbygning bliver ikke højere end eksisterende.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					Affald: 80.000 ton/år Ammoniakvand (<25%) : 350 ton/år N-gas: 300.000 m <sup>3</sup> /år Vand: 55.000 m <sup>3</sup> /år Hydratkalk: 330 ton/år
Råstoffer – type og mængde:					
Mellemprodukter – type og mængde:					
Færdigvarer – type og mængde:					

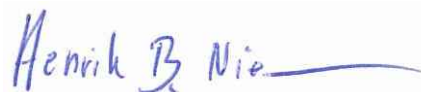
					Natronlud: 80 ton/år
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:					Se foregående side
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	X				Ca. 55.000 m <sup>3</sup>
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:  Farligt affald:  Andet affald:  Spildevand:		X			2.535 kg Slagger 10.882 ton 14.013 m <sup>3</sup>
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Ved opgraderingen af værket øges værkets område med ca. 400 m <sup>2</sup> i forbindelse med flytning af jordvold og beplantningsbælte.



21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				(X)	Kommuneafgørelse
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –				X	
Nationalt:				X	
Internationalt (Natura 2000):				X	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV				X	
Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				X	
Overfladevandt:				X	
Grundvand:				X	
Naturområder:				X	
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	

33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	
Kulturelle landskabstræk:				X	
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	
Æstetiske landskabstræk:				X	
Geologiske landskabstræk:				X	
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	
Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:				X	
Hyppig:				X	
Reversibel:				X	

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Formålet med DeNOx-anlægget er at reducere forurening med NOx'er fra kraftværket. Opgradering af kapaciteten vurderes ikke at medføre væsentlig påvirkning af miljøet.



Dato: 4/6 2009

Sagsbehandler: Henrik Bechmann Nielsen