

Miljøstyrelsen
Att.: Peter H. Schaarup
Strandgade 29
1401 København K

Høring af udkast til strategier til håndtering af 1. runde af kemiske stoffer på listen over uønskede stoffer (LOUS)

Miljøstyrelsen har udsendt udkast til tolv strategier som opfølgning på kortlægningen af de første ti stoffer på LOUS i høring med frist for bemærkninger den 15. april 2013 kl. 12.

DI har gennemgået forslagene og har følgende kommentarer, der mest er af generel karakter.

Med REACH har EU fået en omfattende lovgivning på kemikalieområdet, der kræver store ressourcer at gennemføre, både hos myndighederne og erhvervslivet. Det forventes også at føre til betydelige gevinster sundheds- og miljømæssigt, når implementeringen er fuldt gennemført.

Derfor er tiltag, hvad enten det er på EU-niveau (som lovgivning om legetøj eller RoHS) eller på nationalt niveau (som den seneste danske lovgivning om ftalater) u hensigtsmæssige, fordi de tager ressourcer og opmærksomhed væk fra gennemførelsen af REACH.

Derfor mener DI også, at den danske LOUS liste egentlig er overflødig eller bliver det i takt med, at for eksempel kandidatlisten løbende bliver mere omfattende.

Når det så er sagt, så finder DI, at de foreslåede strategier i hovedsagen tilgodeser ønsket om fokusering på REACH og det europæiske samarbejde. Samtidig skal der dog peges på, at det er vigtigt at undgå dobbeltarbejde og dermed ressourcospild.

Danske myndigheder bør ikke arbejde parallelt med ECHA, men koordineret og efter aftale med ECHA, som det eksempelvis sker med BADGE polymerer, hvor Danmark/Miljøstyrelsen er udpeget til at gennemføre stofvurderingen. Vedr. BPA er det Tyskland, der er udpeget til stofvurderingen. I lyset heraf kan der sættes spørgsmålstegn ved, om det er hensigtsmæssigt, at Miljøstyrelsen samtidig vil igangsætte bl.a. en udredning af forskellene mellem de enkelte medlemslandes risi-

kovurderinger og udvikle alternative teknologier osv. For BPA lægger DI i øvrigt vægt på, at Miljøstyrelsens konklusion om at afvente resultaterne af de videnskabelige vurderinger bør følges også af fødevaremyndighederne, således at der ikke iværksættes danske national regulering på dette område.

DI står naturligvis til rådighed for en eventuel uddybning af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen

Ulla Hansen Telcs
Chefkonsulent