



Danisco A/S  
Tårnvej 25  
DK-7200 Grindsted

Odense  
J.nr. MST-1270-00620  
Ref. SULVI/hechr  
Den 9. september 2011

### **Afgørelse om at oprensning af malathion ikke er VVM-pligtigt**

Miljøstyrelsen Odense har den 30. maj 2011 modtaget jeres VVM-anmeldelse om oprensning og tapning af malathion på Danisco A/S i Grindsted.

#### Afgørelse

Miljøstyrelsen Odense har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter bekendtgørelsens § 3, stk. 2 i VVM-bekendtgørelsen, bkg. nr. 1510 af 15. december 2010 om visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

Screeningen fremgår af vedlagte Bilag A.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en VVM-proces, før Miljøstyrelsen Odense kan træffe afgørelse i sagen.

#### Sagens oplysninger

Anmeldelsen er indgivet i henhold til § 2 i VVM-bekendtgørelsen.

Jeres virksomhed er omfattet af bilag 1 pkt. 6e, "Integrerede kemiske anlæg, dvs. anlæg til fremstilling i industriel målestok af stoffer ved kemisk omdannelse, som ligger side om side og funktionelt hører sammen" og som er til "fremstilling af farmaceutiske basisprodukter ved hjælp af kemisk eller biologisk proces".

Malathion-oprensningsprocessen er ikke en integreret del af virksomhedens øvrige processer og dermed ikke omfattet af bilag 1 med obligatorisk VVM-pligt.

Oprrensning og tapning af malathion er omfattet af bilag 2 pkt. 6b i VVM-bekendtgørelsen, "Kemisk industri, fremstilling af farmaceutiske produkter" og der er derfor gennemført en screening for VVM-pligt

Miljøstyrelsen Odense har foretaget en høring af Billund kommune

### *Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter*

Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder eller bilag IV arter, jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder eller konkrete bilag IV arter væsentligt.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet for MST og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. bekendtgørelsens § 2 med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Hvis der går længere tid, inden I udnytter miljøgodkendelsen af d.d. for oprensning og tapning af malathion, bør I foretage fornyet anmeldelse for at sikre, at grundlaget for afgørelsen fortsat er til stede.

### Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres i Midtjysk Ugeavis den 21. september 2011 og på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen jf. planlovens §§ 58 og 59.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klage skal sendes direkte til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV eller som e-post til [nmkn@nmkn.dk](mailto:nmkn@nmkn.dk). Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. for privatpersoner eller 3000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Nævnet vil efter modtagelse af klagen sende en opkrævning til klageren på gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke begynde behandlingen af klagen før gebyret er modtaget. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold. Vejledning om klageregler og gebyrordning kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Miljøstyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Kopi til:

Danisco Grindsted, Tårnvej 25, DK-7200 Grindsted  
Billund Kommune, [kommunen@billundkommune.dk](mailto:kommunen@billundkommune.dk)  
Arbejdstilsynet Tilsynscenter 3, [at@at.dk](mailto:at@at.dk)  
Embedslægeinstitutionen Syddanmark, [syd@sst.dk](mailto:syd@sst.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Friluftsrådet, [kreds@friluftsradet.dk](mailto:kreds@friluftsradet.dk)

Bilag: Screeningsnotat

Med venlig hilsen

*Susan L. Vinkel*

Susan L. Vinkel  
72544261  
sulvi@mst.dk

## Bilag A

## Skema til brug for screening (VVM-pligt)

<b>VVM Myndighed</b>	<b>Miljøstyrelsen Odense</b>			
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Oprensning og tapning af malathion på Danisco A/S, Grindsted</b> <b>Ny proces i eksisterende anlæg.</b>			
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Oprensning af Malathion med Ethanol. Tapning af oprenset malathion på småemballage.			
Navn og adresse på bygherre	Danisco A/S			
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Peder Eriksen, Telf. 7972 5861			
Projektets placering	På eksisterende fabriksareal Tårnvej 25, 7200 Grindsted			
Projektet berører følgende kommuner	Billund Kommune			
Oversigtskort i målestok	Oversigtskort i målestok 1 : 25 000 fremgår af bilaf B			
Kortbilag i målestok	Temakort fremgår af bilag C			
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>		<b>Ja</b>		<b>Nej</b>
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006				<b>X</b>
				(Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt)  Virksomheden er omfattet af bilag 1 pkt. 6e, "Integrerede kemiske anlæg, dvs. anlæg til fremstilling i industriel målestok af stoffer ved kemisk omdannelse, som ligger side om side og funktionelt hører sammen" og som er til "fremstilling af farmaceutiske basisprodukter ved hjælp af kemisk eller biologisk proces".  Oprensningsprocessen er ikke en integreret del af virksomhedens øvrige processer og dermed ikke omfattet af bilag 1.
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		<b>X</b>		
				(Hvis ja, skal der gennemføres en screening)  Oprensningsprocessen er omfattet af bilag 2 pkt. 6b, "Kemisk industri, fremstilling af farmaceutiske produkter".

Screening	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:	X				Ny proces på eksisterende anlæg.
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:	X			X	
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3	X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Råstoffer: Malathion, cirka 6000 kg/år, mærket som sundhedsskadeligt og miljøfarligt Ethanol, cirka 5500 liter/år, mærket som brandfarligt  Færdigvare: Malathion, cirka 6000 kg/år, mærket som sundhedsskadeligt og miljøfarligt
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					I anlægsfasen: Ingen I driftsfasen: Jf. punkt 5.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der bruges ikke vand i processen
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	X			X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Farligt affald: cirka 5500 liter/år, mærket som brandfarligt og miljøskadeligt, bortskaffes til Kommunekemi. (+ evt. spild)  Andet: Brugte palle containere, bortskaffes til Kommunekemi  Spildevand: Der genereres ikke spildevand ved oprensningsprocessen eller ved tåping. Overfladevand indeholdende evt. malathionspild fra anlægskumme destrueres og efter analyse tilledes internt spildevandsrensaneanlæg.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Nej
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Virksomheden som helhed overskrider de vejledende støjgrænser.  Malathion-oprensnings-processen vil give anledning til en meget lille øgning af transporter, i det driften begrænses til max. 3 batch årligt.

					De ganske få ekstra transporter sammen med de benyttede faste installationer i forbindelse med malathion-oprensings-processen vil ikke kunne udgøre en hørbar forøgelse af virksomhedens samlede støjbelastning.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Nej – afkast fra forlag og punktudsugning forsynes med kulfilter og afkast fra destillation forbrændes. Der er således rensforanstaltninger på afkastene trods massestrømmen er meget langt under grænseværdien.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Nej
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Nej
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Nej – afkast fra forlag og punktudsugning forsynes med kulfilter og afkast fra destillation forbrændes til effektiv begrænsning af lugtgener.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Nej
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:		X			Anlægget er omfattet af risikobekendtgørelsen på grund af stofferne ethanol og malathion. Der er foretaget vurderinger af risikoforholdene (brandfare og miljøfare) og de foranstaltninger/barrierer, virksomheden etablerer for at forebygge uheld og imødegå følgerne deraf. Det er konkluderet, at anlægget ikke udgør en uacceptabel risiko for omkringboende og vandmiljø.

<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Nej
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Nej
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Nej
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Nej
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Nej
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Nej. Der er ikke luftbåren påvirkning af sårbare vådområder eller udledning til spildevand. Sikring mod spild fremgår af risikobeskrivelsen.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	Nej
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Nej
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Nej
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Nej

30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Nej, der er sikret mod påvirkninger ud over skel.  Virksomhedens beliggenhed er udpeget som industriområde, hvor det ikke forventes at finde beskyttede bilag IV-arter.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:  Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):				X	Nej  Jf. risikobeskrivelsen er sikret mod bl.a. påvirkninger ud over skel.  Oprensningsprocessen og tapningen vil ikke give anledning til støj og luftemission til boligområder.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Ny proces på et anlæg, der har eksisteret længe. Anlægget er meget lille og er beliggende nordøstligt på eksisterende (stor) fabriksgrund. Fabriksgrunden grænser op til byzone mod øst. Se bilag B.
33. Kan anlægget påvirke:  Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	Nej

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Nej.  Ved daglig drift forventes ikke væsentlige miljøpåvirkninger.  Der er sikret mod potentielle miljøpåvirkninger på nærområdet som følge af et spild-uheld ved opstilling af adskillige barrierer. Nødvendige barrierer er identificeret i risikovurderingen, og etablering/effektivering af barriererne er fastholdt via vilkår i miljøgodkendelsen.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Nej
36. Er der andre kumulative forhold?				X	Nej
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Jf. pkt. 34 forventes ikke væsentlige miljøpåvirkninger.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Ingen (jf. pkt. 34 forventes ikke væsentlige miljøpåvirkninger og jf. pkt. 19 udgør anlægget ikke en uacceptabel risiko for omkringboende og vandmiljø).
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	Nej

41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Nej
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	Ingen væsentlige miljøpåvirkninger forventes
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Ingen væsentlige miljøpåvirkninger forventes
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	På baggrund af de foranstaltninger/barrierer, virksomheden etablerer for at forebygge uheld og imødegå følgerne deraf, er det vurderet at sandsynligheden for udslip af malathion til kloaksystemet og dermed miljøpåvirkninger højst vil være $10^{-6}$ /år. Anlægget udgør derfor ikke en uacceptabel risiko for omkringboende og vandmiljø.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	Varig: Malathion er biologisk nedbrydeligt. Halveringstiden under aerobiske forhold i vand er 2-5 dage. Hyppig: Udslip af malathion til jord, luft eller vand forventes ikke. Sandsynligheden for udslip af malathion til vand er beregnet til højst $10^{-6}$ /år Påvirkningen efter et uheld med udslip til Grindsted Å vil over tid vende tilbage til det oprindelige miljø og betragtes jf. VVM-vejledningen som værende reversibel.

<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Det er Miljøstyrelsens vurdering, at ansøgte projekt med oprensning og tapning af malathion ikke kan siges at være "til skade for miljøet", og projektet kan derfor gennemføres uden VVM.

Dato: 9. september 2011

Sagsbehandler: Susan L. Vinkel