



Miljøstyrelsen
Att: Peter H. Schaarup
Strandgade 29
1401 København K

Høring af håndteringsstrategier for 11 stoffer på listen over uønskede stoffer (LOUS)

Miljøstyrelsen har udsendt håndteringsstrategier for 11 stoffer baseret på eksterne konsulenters kortlægningsrapporter over disse stoffers anvendelser og de miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser deraf.

DI takker for muligheden for at kommentere samlet på denne anden pulje af håndteringsstrategier.

Overordnet set er det meget fornuftigt, at strategierne for de enkelte stoffer eller stofgrupper i høj grad har et europæisk sigte, således at en eventuel kommende regulering kommer til at ske i regi af REACH. På den måde sikres en harmoniseret kemikaliereregulering i EU og at risikoevalueringer for enkeltstoffer ikke laves i hvert enkelt land.

Listen over uønskede stoffer bidrager desværre til en del forvirring blandt virksomheder både i Danmark og i EU. Dette skyldes at REACH er blevet den europæiske måde at tænke kemikaliereregulering på, og kandidatlisten, autorisationslisten og restriktionsbilaget er der hvor fokus ligger, når virksomheder forbereder sig på kommende lovgivning. Kandidatlisten er således den europæiske "LOUS". DI mener derfor at LOUS er et overflødig redskab, da man bør fokusere ressourcerne der hvor man som national myndighed får størst indflydelse på europæisk lovgivning, og dermed kan få et fælles højt europæisk beskyttelsesniveau.

Det havde været ønskværdigt, hvis man havde foretaget en vurdering af relevansen for kortlægningsrapporterne før igangsættelsen af undersøgelsen af samtlige stoffer på listen. Dette begrundes i, at det for nogle stoffers vedkommende konkluderes, at det ikke er nødvendigt med yderligere tiltag, eller at de foreslåede tiltag afhjælper allerede kendte problemstillinger. For eksempel er anvendelsen af trinatrium nitrilotriacetat faldet så meget de senere år, at Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er nødvendigt med yderligere tiltag. Det samme gør sig gældende for MTBE, hvor forbruget er faldet til et minimalt niveau grundet reduktionen i forbruget af oktan 98 benzin.

For bly og blyforbindelser, hvor miljø- og sundhedseffekterne allerede er yderst velkendte konkluderes det, at kortlægningen ikke giver anledning til yderligere nationale tiltag. Derimod vil Miljøstyrelsen foreslå optag af metallisk bly på kandidatlisten hvis Kommissionen som ventet vedtager en harmoniseret klassificering som reproduktionstoksisk. Dette forslag kunne Miljøstyrelsen være fremkommet med uden en ressourcekrævende national kortlægning.

Kemikalier kender ingen grænser. Hvis det er nødvendigt at regulere anvendelsen, får man via kandidatlisten opmærksomhed på kemikalierne på europæisk niveau, og kan på den måde være med til at regulere anvendelsen i en stor del af de lande Danmark importerer varer fra. På den baggrund mener DI, at man bør nøjes med én liste over bekymrende kemikalier og ikke lave lister i hvert enkelt medlemsland.

DI står naturligvis til rådighed for en eventuel uddybning af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen

Nikolai Stubkjær Nilsen
Konsulent