



MILJØSTYRELSEN  
Strandgade 29  
1401 København K  
Att.: Peter Schaarup

6. kontor  
Postboks 1228  
0900 København C  
Tlf. 70121288  
Fax 72208585  
at@at.dk  
www.at.dk  
CVR-nr. 21481815

1. maj 2014

## Arbejdstilsynets bemærkninger til høring af håndteringsstrategier for 11 stoffer på listen over uønskede stoffer

Kære Peter Schaarup

Arbejdstilsynet har modtaget håndteringsstrategier for 11 stoffer på listen over uønskede stoffer i høring.

Arbejdstilsynet har ingen bemærkninger til følgende strategier:

- 1) Phenol
- 4) Visse kobberforbindelser
- 5) Trinatrium nitrilotriacetat
- 6) Ftalater
- 7) Visse isocyanater
- 8) Bromerede flammehæmmere
- 10) MTBE
- 11) TCPP

Arbejdstilsynet har bemærkninger til følgende strategier:

### 2. Mineralsk terpentin:

S.3	Arbejdstilsynet foreslår, at Danmark melder gruppen af mineralsk terpentin ind til stofevaluering under REACH, således at det undgås at de enkelte typer mineralsk terpentin blot substitueres til nye typer.  SCOEL har anbefalet en grænseværdi for gruppen af mineralsk terpentin. Deres definition af gruppen har været alle komplekse hydrokarboner, der hovedsagligt består af C6-C12 stoffer.
-----	--

### 3. Bly og visse blyforbindelser:

Hvor	Tekst	Bemærkning/forslag
------	-------	--------------------

S. 8, afsnit 3 under Diverse laboratorie- og forskningsanvendelser	I Danmark er det især anvendelsen af porosimetri, som har en stor anvendelse, men det skal også med, at disse anvendelser anses for at blive brugt i relativt lukkede systemer – og udelukkende af professionelle – med strenge krav til indsamling og behandling som farligt affald.	<i>Teksten ændres til:</i> I Danmark er det især anvendelsen af porosimetri, som har stor udbredelse. Laboratorie- og forskningsanvendelse er udelukkende erhvervsmæssig og foregår i systemer, der anses for at være relativt lukkede med strenge krav til indsamling og behandling som farligt affald.
--	---	---

#### 9. Kviksølv og kviksølvforbindelser:

Hvor	Tekst	Bemærkning/forslag
S. 4, afsnit 2	På en række andre områder har Danmark også skrappe regulering for bly end i resten af EU. Det gælder bl.a. indenfor arbejdsmiljøet, emissioner til miljøet...	Teksten: ”indenfor arbejdsmiljøet” tages ud. Danmark har en grænseværdi for bly, der er lavere end EU-grænseværdien. Derudover har Arbejdstilsynet en specifik regulering af arbejde med bly. Arbejdstilsynet er ikke bekendt med hvilken regulering af bly, der gælder i øvrige EU-lande.
S. 6 afsnit 4	I Danmark ligger grænseværdierne for bly i arbejdsmiljøet langt under de i EU fastsatte grænseværdier.	Teksten: ”langt” tages ud, så der kommer til at stå: I Danmark ligger grænseværdierne for bly i arbejdsmiljøet under de i EU fastsatte grænseværdier.
S. 10 afsnit 4 (Samme kommentar til oversigtsnotatet om bly s. 5 afsnit 2)	I Danmark er der en omfattende national regulering af bly, bl.a. i kraft af blybekendtgørelsen og en stringent arbejdsmiljølovgivning.	Hvad menes med ”stringent arbejdsmiljølovgivning”? ”Stringent” kan ændres til ”specifik”. Det giver mere mening, da den danske arbejdsmiljøregulering af bly er andet og mere end grænseværdien.
S. 12 under ”Udfordring 4” (Samme kommentar til oversigtsnotatet om bly s. 7 under ”Udfordring 4”)	På EU plan ligger grænseværdien i arbejdsmiljøet på et højt niveau i lyset af, at der ikke er nogen nedre grænse for, hvornår bly giver anledning til alvorlige effekter.	<i>Teksten ændres til:</i> På EU plan ligger grænseværdien i arbejdsmiljøet over anbefalingerne fra EU’s videnskabelige grænseværdier (SCOEL) fra 2002. SCOELs anbefalinger og størrelsen af EU-grænseværdien bør ses i lyset af, at der ikke er nogen nedre grænse for, hvornår bly giver anledning til alvorlige effekter.

<p>S. 12 under ”Tiltag” (Samme kommentar til oversigtsnotat om bly s. 7 under ”Tiltag”)</p>	<p>Der foreslås ingen tiltag fra danske side, da vi i Danmark har grænseværdier for bly i arbejdsmiljøet, som er væsentligt mere restriktive end i EU, og som vurderes at give tilstrækkelig beskyttelse på arbejdspladsen.</p>	<p><i>Teksten ændres til:</i> Der foreslås ingen tiltag fra danske side, da vi i Danmark har grænseværdier for bly i arbejdsmiljøet, som ligger under anbefalingerne fra SCOEL, og som vurderes at give tilstrækkelig beskyttelse på arbejdspladsen.</p>
<p>S. 12 under ”Tiltag” (Samme kommentar til oversigtsnotat om bly s. 7 under ”Tiltag”)</p>	<p>Anbefalingen fra EU’s videnskabelige udvalg for grænseværdier (SCOEL) fra 2002 om at nedsætte grænseværdierne er blevet taget op til revurdering.</p>	<p>Det fremstår som om, at anbefalingen fra SCOEL allerede er blevet taget op til revurdering. Er den det?</p>

Venlig hilsen

Anette Ravn Bharathan