

Notat vedrørende bekendtgørelse nr. 942 af 16. september 2004 om brugerbetaling for godkendelse og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven.

En ny bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven træder i kraft d. 1. januar 2005. Bekendtgørelsen betyder, at brugerbetalingsordningen ændres til en timebetalingsmodel.

I dette notat redegøres for den nye timebetalingsordning og de øvrige ændringer, der er i bekendtgørelsen.

1. Hvilke virksomheder er omfattet?

Afgrænsningen af, hvilke virksomheder der er omfattet, fremgår af bekendtgørelsens § 2. Der er ikke nogen ændringer i forhold til den hidtidige ordning, men formuleringerne er i visse tilfælde præciseret.

Den nye bekendtgørelse omfatter således de samme virksomhedsgrupper som den hidtidige bekendtgørelse, dvs.:

- Listevirksomheder, både de virksomheder, der bliver på den hidtidige godkendelsesordning (godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1), og dem der bliver omfattet af en forenklet godkendelsesordning (godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2).
- Virksomheder omfattet af autoværkstedsbekendtgørelsen eller pelsdyrfarmbekendtgørelsen.
- Øvrige erhvervsmæssige dyrehold som afgrænset i § 2, stk. 1, nr. 4.
- Vindmøller.
- De virksomheder, der hidtil har været omfattet af anmeldebekendtgørelsen (der ophæves pr. 1. januar 2005) eller som er udgået af godkendelsesordningen. Disse er nu opført på bilag 1 i bekendtgørelsen.

De virksomheder, der ikke har været omfattet af den hidtidige ordning, skal heller ikke betale fremover. Det gælder således andre § 42-virksomheder end dem, der er opført på bekendtgørelsens bilag 1 (de hidtidige anmeldevirksomheder).

Det gælder også de anlæg, der er nævnt i bekendtgørelsens § 2, stk. 2, som i overvejende grad anvendes til ikke-erhvervsmæssige fritids- og idrætsaktiviteter. Ordlyden af denne bestemmelse er præciseret, men der er ikke tilsigtet nogen ændring. Det er således fortsat afgørende,

hvem der i overvejende grad anvender de pågældende anlæg: erhvervsmæssige eller ikke-erhvervsmæssige brugere. Også for dambrugene er det afgørende, hvem der anvender anlægget (ikke hvem der køber fiskeynglen).

Det er ikke afgørende, om eller hvor meget de ikke-erhvervsmæssige brugere betaler ejeren (hvis denne er en anden) for anvendelsen af anlægget. Det er altså ikke afgørende, om ejeren tjener på anvendelsen.

2. Hvornår indtræder og ophører pligten til at betale brugerbetaling?

En virksomhed skal betale brugerbetaling for tilsyn i den tid, hvor den er i drift. Der skal altså ikke betales for vejledning m.v., som gives til en virksomhed, der påtænker at starte (jf. dog nærmere om godkendelsespligtige virksomheder).

Midlertidige pauser i driften, herunder sæsonbetonede, medfører ikke, at driften anses for ophørt. Driften anses også først for ophørt, når eventuelle miljømæssige foranstaltninger, der skal foretages i anledning af ophøret, f.eks. tømning af tanke, oprydning af oplag m.v., er foretaget.

For godkendelsespligtige virksomheder indtræder pligten til at betale brugerbetaling dog før virksomheden er sat i drift, nemlig når der ansøges om godkendelse. Ansøgeren skal altså betale for godkendelsesbehandlingen, også selv om virksomheden måske aldrig bliver til noget.

3. Hvilke aktiviteter skal der betales for?

Timebetalingsordningen er i sit overordnede princip simpel, idet den går ud på, at virksomhederne skal betale en bestemt timetakst (og en bestemt %-del af udgifter til fremmede tjenesteydelser), jf. nærmere afsnit 4, i forhold til de ressourcer godkendelses- og tilsynsmyndigheden har brugt på den enkelte virksomhed til godkendelse og tilsyn.

Der er ikke nogen rabatordninger, herunder heller ikke den hidtidige EMAS-rabat. Et reduceret tilsynsbehov pga. EMAS-registrering eller andre forhold, herunder det differentierede tilsyn, vil afspejle sig direkte i brugerbetalingen.

I det følgende gennemgås det, hvilke aktiviteter der nærmere skal medregnes ved opgørelse af ressourceforbruget, jf. bekendtgørelsens bilag 2, afsnit 2. En oversigt over, hvilke aktiviteter der skal medregnes og hvilke ikke, fremgår af bilag 1 til dette notat. Oversigten medtager dog ikke detaljer i afgrænsningen. Herom henvises til bekendtgørelsen og til fremstillingen i dette afsnit.

Der skal betales for *aktiviteter efter kapitel 5 og kapitel 9 i miljøbeskyttelsesloven* og ikke for andre, altså hverken for aktiviteter efter andre love eller efter andre dele af miljøbeskyttelsesloven.

Kapitel 9 omhandler tilsyn med alle lovens regler og regler udstedt i medfør af loven (herunder også regulativer) og for tilsyn med alle afgørelser truffet efter loven eller regler udstedt i medfør af loven, og i det omfang dette tilsyn retter sig mod en konkret virksomhed, der er omfattet af ordningen, jf. ovenfor, skal der betales herfor.

Desuden skal der betales for behandling af sager efter kapitel 5: godkendelsesansøgninger, behandling af sager om påbud efter §§ 41 eller 42, herunder revurdering af godkendelser, og udtalelser om grønne regnskaber.

Derimod skal der ikke betales for behandling af sager efter de øvrige dele af miljøbeskyttelsesloven, f.eks. en tilladelse efter lovens §§ 19, 27 eller 28 eller et påbud efter § 30. (Men når tilladelsen/påbudet er givet, skal der betales for tilsynet med overholdelse af vilkårene, jf. ovenfor.)

Hvis spørgsmål om tilladelse til direkte udledning af spildevand indgår i en godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. lovens § 34, stk. 4, skal der også betales for denne del af godkendelsen.

Den samme skillelinje anvendes med hensyn til bekendtgørelser. I en række bekendtgørelser er der f.eks. fastsat særlige krav til godkendelsesbehandling af visse typer anlæg. Det gælder f.eks. deponeringsanlæg og risikovirksomheder. Miljømyndighedernes arbejde med at udføre godkendelserne så de opfylder disse krav, skal der betales for, da reglerne har ophæng i kapitel 5.

Behandling af dispensations- eller tilladelsesansøgninger eller andre afgørelser efter bekendtgørelser eller dele af bekendtgørelser, der ikke har ophæng i kapitel 5 eller kapitel 9 i miljøbeskyttelsesloven medregnes derimod ikke. Det gælder f.eks. afgørelser om dispensation eller godkendelse vedrørende lokalisering af husdyrbrug efter husdyrgødningsbekendtgørelsen. (Men tilsyn med overholdelse af såvel bekendtgørelserne som afgørelser truffet i medfør af bekendtgørelserne medregnes (medmindre reglerne har ophæng i en helt anden lov) da dette tilsyn jo foregår efter lovens kapitel 9, jf. ovenfor).

Hvis der i forbindelse med tilsyn opdages en jordforurening, er opfølgningen herpå omfattet af brugerbetalingen, så længe der er tale om aktiviteter, der foretages efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 eller 9. Den del af indsatsen, som foretages med hjemmel i jordforureningsloven, er derimod ikke omfattet.

Hvis *flere myndigheder*, f.eks. både amt og kommune, udfører godkendelses- eller tilsynsopgaver i forhold til samme virksomhed, opkræver de brugerbetaling hver for sig for de opgaver, der har udført.

Der skal kun betales for *aktiviteter, der er knyttet direkte til den pågældende virksomhed.*

Dvs. at generel planlægning af tilsynsarbejde, uden at det er knyttet til en bestemt virksomhed, generel vidensopbygning, efteruddannelse o. lign. ikke omfattes. Dette gælder også, selv om vidensopbygning sker i forbindelse med behandlingen af en konkret sag, hvis der er tale om generel viden, som medarbejdere med de pågældende opgaver bør være i besiddelse af, f.eks. om lovgivning og vejledninger, eller generelt præget teknisk viden, og hvor den konkrete sag således blot er anledning til at skaffe sig en mere generelt nødvendig viden.

Desuden betyder det, at arbejde med at fastlægge en generel praksis eller generelle retningslinjer eller krav ikke medregnes, heller ikke selv om det sker i forbindelse med eller i anledning af en eller flere konkrete sager.

Både tid, der anvendes på virksomheden og ved skrivebordet eller andetsteds skal medregnes.

Også udgifter til *fremmede tjenesteydelser* skal medregnes, jf. nærmere afsnit 4.

Den tid myndigheden anvender på *kørsel* skal ikke medregnes.

Tid, som forvaltningen bruger på at forberede og gennemføre *forelæggelse for udvalg og anden politisk behandling* indgår som en nødvendig del af tilsyns- og godkendelsesarbejdet og skal derfor medregnes i det omfang det knytter sig til en bestemt virksomhed. Hvis der er tale om en mere generel fastlæggelse af praksis, kan det derimod ikke medregnes, jf. ovenfor.

Arbejde i kommunen/amtet i forbindelse med behandling af klage i styrelse/klagenævn skal ikke medregnes.

Hvis en *afgørelse ophæves, og sagen hjemvises og derfor skal behandles på ny* i kommunen/amtet skal den tid, der går til den nye behandling, ikke medregnes.

Aktiviteter i forbindelse med *civile retssager* medregnes ikke. Evt. dækning af udgifter må ske efter retsplejelovens regler. (Om straffesager, se nedenfor under afsnit 3.2.)

Aktiviteter, der indgår i beregningen af andre gebyrer medregnes ikke. Hvis erhvervsaffaldskonsulenters arbejde i en konkret kommune indgår i grundlaget for beregning af renovationsgebyr, kan der således ikke også opkræves brugerbetaling for deres vejledning, selv om dette arbejde i øvrigt helt eller delvis kunne falde ind under ordlyden af brugerbetalingsbekendtgørelsen.

3.1. Nærmere om godkendelsessager

En godkendelsessag starter, når der er modtaget en ansøgning om godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, også selv om den ikke opfylder kravene til en godkendelsesansøgning.

Alle aktiviteter i forbindelse med behandling af godkendelsesansøgningen medregnes, herunder orienterende besøg på virksomheden, vejledning i forbindelse med eventuel revision af ansøgningen, prøvetagning, målinger og beregninger og udarbejdelse og godkendelse af afgørelse.

Behandling af en godkendelsesansøgning skal medregnes, selv om den senere trækkes tilbage.

Hvis virksomheden fejlagtigt søger om f.eks. en § 19-tilladelse, må myndigheden gøre opmærksom på, at der kræves en kapitel 5-godkendelse (og at behandlingen af ansøgningen derfor udløser brugerbetaling). Der kan så opkræves brugerbetaling for tiden efter, at myndigheden har gjort virksomheden opmærksom på, at sagen vil blive behandlet som en godkendelsessag.

Der kan ikke opkræves brugerbetaling for behandling af en sag om § 19-tilladelse eller andet, der ikke er brugerbetalingsbelagt, heller ikke selv om virksomheden fejlagtigt har ansøgt om en kapitel 5-godkendelse. Behandling af spørgsmålet om, hvorvidt det ansøgte kræver kapitel 5-godkendelse kan der dog opkræves brugerbetaling for.

Der kan ikke opkræves brugerbetaling for annoncering eller indbinding.

3.2. Nærmere om tilsyn m.v.

Tilsynsarbejde efter lovens kapitel 9 omfatter bl.a. forberedelse af tilsyn med den konkrete virksomhed, aktiv tilsynsvirksomhed i marken, prøveudtagning, analyser og målinger, udførelse af beregninger, konkret vejledning af virksomheden om de krav, den skal opfylde, jf. nærmere afsnit 3.3., opfølgning af tilsyn i form af tilsynsrapporter samt håndhævelse og politianmeldelser.

Tilsynsarbejde medregnes, hvad enten der er tale om ”almindeligt” tilsyn eller tilsyn, der er led i en *kampagne eller skyldes en akut forurening*.

Også den del af tilsynsarbejdet, der består i kategorisering af virksomheden til brug for tilrettelæggelse af tilsynet efter principperne i det differentierede tilsyn, skal medregnes.

Tilsynsarbejde, som alene udføres på baggrund af oplysninger fra *naboer eller andre tredje-parter* (f.eks. miljøorganisationer), medregnes ikke. Et tilsyn kan godt starte på baggrund af en naboklage, men hvis myndigheden ved tilsynet selv konstaterer at der er noget, der giver anledning til en fortsat tilsynsindsats, skal den videre tilsynsindsats medregnes.

Hvis der er tale om et ordinært (eller kampagne-) tilsyn på myndighedens initiativ, men som også medtager en eller flere naboklager skal det medregnes i fuldt omfang

Miljøvagternes arbejde medregnes i det omfang, der foretages aktivt tilsynsarbejde i forhold til forurening fra en konkret virksomhed. Det ”passive” beredskab kan derimod ikke medregnes. Dette gælder også, hvis der er et særligt beredskab over for en eller nogle få virksomheder.

Håndhævelse i form af henstillinger, indskærpelser, påbud og forbud medregnes.

Selvhjælpshandlinger skal ikke medregnes. Der er særskilte regler i loven om refusionskrav efter selvhjælpshandlinger, og betalingen for selvhjælpshandlinger, herunder også myndighedens tidsanvendelse, skal udelukkende behandles efter disse regler.

Tid der anvendes på udfærdigelse af *politianmeldelser* skal medregnes. Derimod må ressourcer, der anvendes af myndigheden som led i den politimæssige efterforskning, herunder til at hjælpe politiet yderligere, henregnes under den strafferetlige efterforskning og altså ikke miljøbeskyttelseslovens håndhævelsesregler, og de skal derfor ikke medregnes. Evt. dækning af udgifter må ske efter retsplejelovens regler.

Under tilsyn m.v. medregnes også *andre opgaver efter lovens kapitel 5 end behandling af godkendelsesansøgninger*.

Dette omfatter revurdering af godkendelser, som ikke bygger på en ansøgning, og vurdering af behovet for samt udstedelse af påbud efter lovens § 41 eller § 42, herunder orienterende besøg på virksomheden, prøvetagning, målinger og beregninger og udarbejdelse og godkendelse af afgørelse.

Udarbejdelse af udtalelser om grønne regnskaber, jf. lovens § 35 a, medregnes også i tilsynsarbejdet. Dette gælder også udtalelser om frivillige grønne regnskaber.

3.3. Nærmere om vejledning og dialog

En stor del af såvel godkendelses- som tilsynsarbejdet er dialogbaseret. I det omfang, der er tale om dialog om forhold, der er reguleret i forhold til den konkrete virksomhed eller som overvejes reguleret ved påbud eller vilkår, er det en integreret del af godkendelses- og tilsynsarbejdet, og ressourceanvendelsen skal medregnes.

Vejledning om reglernes konkrete anvendelse på en virksomhed og om, hvordan man kan opfylde dem, skal således også medregnes. Derimod er almindelig, generel vejledning om gældende regler m.v. ikke omfattet.

Dialog om forhold, der ikke er eller kan reguleres i forhold til virksomheden (f.eks. frivillig indførelse af miljøledelsessystemer og renere produkter) skal *kun* medregnes, hvis den er en integreret og nødvendig del af en godkendelses- eller tilsynsopgave.

Som eksempler på tilfælde, hvor dialogen *er* en integreret del af godkendelses- eller tilsynsarbejde og altså skal medregnes, kan nævnes:

- Dialog om miljøledelsessystem i forbindelse med en godkendelsesbehandling, hvor virksomhedens miljøledelsessystem vil have betydning for udformning af egenkontrolvilkår.
- Dialog om virksomhedens miljøledelsessystem og virksomhedens åbenhed herom til brug for kategoriseringen af virksomheden/tilrettelæggelse af tilsynet.

Dialog om forhold, som ikke er reguleret i forhold til den konkrete virksomhed, og som der ikke er tale om at give den påbud eller vilkår om, og som ikke er en integreret og nødvendig del af de egentlige godkendelses- og tilsynsopgaver, skal ikke medregnes. Man kan således ikke medregne drøftelser, som måske nok har taget afsæt i en godkendelsesansøgning eller et konkret tilsyn, men som ikke er nødvendig for nogen af parterne i denne forbindelse - altså som hverken er nødvendig for myndighedens behandling af ansøgningen eller tilrettelæggelse af (det differentierede) tilsyn, eller er affødt af virksomhedens behov for konkret vejledning.

Aktiviteter vedrørende netværk som f.eks. Green Network, kan ikke medregnes.

I det omfang dialog, der ikke skal medregnes, sker i samme arbejdsgang som opgaver, der skal medregnes (f.eks. under et tilsynsbesøg på virksomheden), må myndigheden om nødvendigt skønne, hvor stor en del af det samlede tidsforbrug på besøget, der skal trækkes fra.

4. Takster

Taksterne fremgår af bekendtgørelsens bilag 2, afsnit 1.

For tid, som *miljømedarbejdere* har anvendt til de opgaver, der er specificeret i afsnit 3, opkræves **243,40 kr. pr. time**. Beløbet gælder for arbejde udført i 2005. For de følgende år vil taksten fremgå af Miljøstyrelsens hjemmeside, idet Miljøstyrelsen PL-regulerer taksten hvert år.

For *fremmede tjenesteydelser*, der er rekvireret som led i omfattede opgaver, opkræves 57,79 % af regningsbeløbet excl. moms.

For arbejde udført af miljømedarbejdere i *miljøcentre* og *miljøsamarbejder*, som har fået overdraget opgaver, der er omfattet af brugerbetalingen skal der opkræves timetakst. Hvis der er udført arbejde af både miljømedarbejdere i kommunen og miljøcentret i forhold til en virksomhed medregnes både tiden anvendt i kommunen og centret.

Hvis en myndighed blot får udført analyser eller lign. i et miljøcenter eller et miljøsamarbejde efter regning uden i øvrigt at have overdraget tilsyns- eller godkendelsesopgaver til centret/samarbejdet, skal dette dog anses for fremmed tjenesteydelse.

Myndighederne skal ikke opkræve moms af brugerbetalingen.

5. Hvordan skal myndigheden udforme og dokumentere sin opgørelse?

5.1. Tidsregistrering

Timebetalingsordningen nødvendiggør, at myndighederne løbende registrerer deres tidsanvendelse på den enkelte virksomhed, på opgaver, der skal betales brugerbetaling for, jf. bekendtgørelsens bilag 2, afsnit 3.

Registreringen skal ske som nærmeste halve time anvendt den pågældende dag. Hvis myndigheden en dag har beskæftiget sig helt kort (mindre en et kvarter) med en bestemt virksomhed, registreres dette således ikke. Det er f.eks. relevant for korte telefoniske kontakter og andre meget små ekspeditioner i en sag. Et forbrug en dag på f.eks. 2 timer og 20 minutter registreres som 2½ time. Et forbrug en dag på 2 timer og 10 minutter registreres som 2 timer.

Det skal endvidere som minimum registreres, om tiden er brugt på virksomheden eller uden for virksomheden samt for godkendelsespligtige virksomheder om den er anvendt på godkendelse eller på tilsyn m.v.

Der er ikke noget krav i bekendtgørelsen om, at myndigheden skal holde virksomheden underrettet om tidsforbruget løbende. Men myndigheden bør naturligvis besvare forespørgsler om det hidtidige ressourceforbrug i overensstemmelse med god forvaltningsskik.

5.2. Opkrævning

Brugerbetalingen skal opkræves en gang om året fra de virksomheder, som der har været ført tilsyn med, eller hvor der har været behandlet en godkendelsesansøgning i året før, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1. Den årlige brugerbetaling kan således tidligst opkræves 1. januar i det følgende år.

Myndighederne har dog mulighed for at opkræve særskilt betaling allerede ved afslutningen af en godkendelsessag, jf. § 4, stk. 2. For at undgå, at der pludselig opkræves store beløb for tid anvendt langt tilbage, skal der dog under alle omstændigheder ske en opsamling hvert år, jf. ovenfor, hvor der opkræves betaling dels for tilsyn, dels for godkendelsesarbejde, hvor sagen enten ikke er afsluttet, eller der ikke er opkrævet særskilt betaling.

Den årlige opkrævning/opsamling skal ske for hvert kalenderår, og der er fastsat en frist for udsendelse af opkrævningerne til 1. marts.

Myndigheden fastsætter forfaldsdatoen for brugerbetalingen, jf. § 4, stk. 3, både i forbindelse med den årlige opkrævning og eventuelle særskilte opkrævninger for godkendelser. Det er klart, at der skal fastsættes en rimelig betalingsfrist.

Bekendtgørelsen regulerer ikke spørgsmålet om, hvorvidt beløbet kan indgå i regnskabet for året før, (det år som brugerbetalingen vedrører).

Som hidtil er der mulighed for at opkræve brugerbetaling sammen med de kommunale ejendomsskatter, jf. § 4, stk. 4. Det gælder dog kun, hvis den der skal betale brugerbetaling er identisk med ejendommens ejer. Det gælder altså f.eks. ikke, hvis den ansvarlige for virksomheden driver den i lejede lokaler.

I opkrævningen skal i hvert fald redegøres for, hvor mange timer myndigheden samlet har anvendt, samt hvor mange de har anvendt på hhv. godkendelse og tilsyn, og hvor meget tid der er brugt hhv. på virksomheden og andetsteds (tid anvendt andetsteds er f.eks. miljømedarbejderens arbejde ved skrivebordet eller miljømedarbejderens deltagelse i møder hos en ekstern konsulent). En specifikation på enkelte dage behøver man ikke medtage i opkrævningen, men hvis virksomheden beder om det, bør den udleveres.

Specifikationskravene gælder også, selv om opkrævningen sker sammen med ejendomsskatterne.

I bilag 2 findes et eksempel på, hvordan en opkrævning kan udformes.

Bekendtgørelsen indeholder ikke noget krav om, at myndigheden i opkrævningen nærmere skal begrunde, hvorfor de har fundet det nødvendigt at anvende de ressourcer, de rent faktisk har anvendt i forhold til den enkelte virksomhed. Hvis en virksomhed ønsker uddybning af, hvorfor der er brugt det antal timer, der kræves betaling for, må myndigheden ud fra sagen redegøre for, hvilke sagsbehandlingsskridt der har været foretaget – eventuelt i form af aktindsigt i sagen.

6. Dispensation og klage

Der er som hidtil ikke mulighed for at dispensere fra reglerne eller klage over amternes eller kommunernes gebyrfastsættelse, jf. §§ 6 og 7. Spørgsmål om ulovlig administration af reglerne vil som hidtil kunne indbringes for de kommunale tilsynsmyndigheder eller domstolene. Desuden er der selvfølgelig som hidtil mulighed for i Miljøstyrelsen at få en vejledende udtalelse om tvivlsspørgsmål vedrørende reglerne.

7. Ikrafttrædelse og overgangsregler.

Bekendtgørelsen træder i kraft d. 1. januar 2005 samtidig med ændringen af godkendelsesordningen m.v. som opfølgning på virksomhedsudvalget.

Det betyder, at alt tilsyns- og godkendelsesarbejde, der foregår efter 1. januar 2005, vil udløse brugerbetaling efter de nye regler. Dette gælder også arbejde med godkendelsesansøgninger, der er indkommet før 1. januar 2005, i det omfang myndighedens arbejde ligger efter denne dato. For en godkendelse, hvor sagsbehandlingen strækker sig hen over årsskiftet 2004/2005,

skal der således opkræves timebetaling for den tid, der anvendes efter 1. januar 2005. (Den tid, der er anvendt i 2004 skal således ikke opgøres – den anses for dækket af den faste brugerbetaling for 2004).

Dette gælder også eventuelle resterende sager om godkendelse af virksomheder, som blev godkendelsespligtige i forbindelse med gennemførelsen af IPPC-direktivet (primært kvægbrug og visse andre husdyrbrug).

Dog er arbejde med ansøgninger, som er indsendt i medfør af den nu ophævede indkaldebekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 532 af 20. juni 1992), undtaget fra brugerbetaling, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 2, 2. pkt.

Hvis der er sager om brugerbetaling for 2004 eller tidligere år, som endnu ikke er endeligt afgjort skal disse sager afgøres efter de hidtidige regler, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 3. Det gælder f.eks. sager, hvor den opkrævede brugerbetaling ikke er betalt, og sagen ender i retten, eller sager, hvor der er sket fejl i opkrævningerne for 2004 (eller tidligere år).

Bilag 1

Oversigt over, hvilke aktiviteter der skal henholdsvis medregnes og ikke medregnes ved opgørelse af ressourceforbruget

	Medregnes		Medregnes ikke
	Godkendelse	Tilsyn	
Behandling af godkendelsesansøgning	X		
Behandling af godkendelsesansøgning, der senere trækkes tilbage	X		
Revurdering af godkendelse		X	
Udstedelse af påbud efter § 41 eller § 42		X	
Udstedelse af tilladelser/påbud efter andre dele af mbl. end kap. 5 og 9			X
Udstedelse af tilladelser/påbud/dispensationer efter bestemmelser i bekendtgørelser med hjemmel i andre dele af mbl. end kap. 5 og 9			X
Arbejde i forbindelse med klagesagsbehandling			X
Udstedelse af ny afgørelse efter ophævelse og hjemvisning			X
Tilsynsbesøg på virksomheden, forberedelse og opfølgning på tilsynsbesøg samt andet tilsynsarbejde, som er direkte knyttet til virksomheden, ligegyldig hvad anledningen er, bortset fra: Tilsyn, der alene er affødt af naboklager eller andre oplysninger fra tredjemand		X	X
Tidsforbrug til kategorisering af virksomheden som led i det differentierede tilsyn		X	
Miljøvagter, når der ikke foretages tilsynsarbejde i forhold til forurening fra en konkret virksomhed			X
Håndhævelse i form af henstilling, indskærpelse forbud/påbud og politianmeldelse		X	

Håndhævelse i form af selvhjælpshandling			X
Hjælp til politiet efter politianmeldelse			X
Udarbejdelse af udtalelse om obligatorisk eller frivilligt grønt regnskab		X	
Tidsforbrug på civile retssager			X
Frivillig dialog, som ikke er en integreret del af godkendelses- eller tilsynsarbejde			X
Forelæggelse for udvalg m.v.	X	X	
Kørsel			X
Aktiviteter, der ikke er direkte knyttet til en bestemt virksomhed			X
Tilsyn og andre opgaver efter andre love end mbl.			X

Bilag 2

Eksempel på opkrævning af årlig brugerbetaling

Til 15. februar 2006

.....

Opkrævning af brugerbetaling 2005 for godkendelse og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven

Hermed fremsendes opkrævning for 2005 af brugerbetaling til kommune for godkendelse og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven.

Opkrævningen sker i henhold til bekendtgørelse nr. 942 af 16. september 2004.

I 2005 har kommunes tidsforbrug på Deres virksomhed været:

Godkendelse – aktiviteter på virksomheden:	2 timer
Godkendelse – aktiviteter uden for virksomheden:	20 timer
Tilsyn – aktiviteter på virksomheden:	4 timer
Tilsyn– aktiviteter uden for virksomheden:	4 timer
Tidsforbrug i alt:	30 timer

I 2005 har kommunes forbrug af fremmede tjenesteydelser på Deres virksomhed været:

Godkendelse:	8.000 kr. excl. moms.
Tilsyn:	0 kr.
Fremmede tjenesteydelser i alt:	8.000 kr. excl. moms

Deres brugerbetaling for 2005 udgør derfor:

30 timer á 243, 40 kr.:	7.002,00 kr.
57,79 % af 8.000 kr.:	4623,20 kr.
Brugerbetaling i alt:	11.625,20 kr.

Beløbet bedes indbetalt på vedlagte girokort senest d. 15. marts 2006.

Hvis De har spørgsmål til opkrævningen kan De kontakte