



Sammenfattende redegørelse for bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer

Naturstyrelsen har haft bekendtgørelse om udpegning og administration mv. af drikkevandsressourcer i 8 ugers høring. Bekendtgørelsen var ledsaget af en miljørapport efter miljøvurderingslovens¹ regler. På baggrund af høringen har Naturstyrelsen udarbejdet denne sammenfattende redegørelse.

Redegørelsen beskriver

- 1) Hvordan miljøhensyn er integreret i bekendtgørelsen.
- 2) Hvordan miljørapporten og udtalelser fra offentlighedsfasen er taget i betragtning.
- 3) Hvorfor bekendtgørelsen er valgt på baggrund af de opstillede alternativer.
- 4) Hvordan Naturstyrelsen vil gennemføre overvågning af de væsentligste miljøpåvirkninger af bekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen træder i kraft den 3. december 2014, og kan findes på www.retsinformation.dk. Den sammenfattende redegørelse og bilag kan findes på Naturstyrelsens hjemmeside, www.naturstyrelsen.dk, samt på høringsportalen. Miljørapporten er vedlagt som **bilag 1**.

1. Integrering af miljøhensyn i bekendtgørelsen

Bekendtgørelsen sikrer udpegning af drikkevandsressourcer, dvs. områder med særlige drikkevandsinteresser, områder med drikkevandsinteresser, indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for OSD, følsomme indvindingsområder og indsatsområder. Herudover fastsætter bekendtgørelsen retningslinjer for kommuners administration ved byudvikling i OSD.

Bekendtgørelsen medfører ikke i sig selv væsentlige påvirkninger på miljøet, men sikrer derimod en formel udpegning af de ovenfor nævnte områdeudpegninger. På den baggrund kan myndigheder ved sagsbehandling anvende den nyeste viden. Myndighedernes sagsbehandling på baggrund af bekendtgørelsen kan dog have en væsentlig påvirkning på miljøet.

Bekendtgørelsens overordnede formål er således at styrke myndighedernes mulighed for grundvandsbeskyttelse.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 939 af 3. juli 2013 om miljøvurdering af planer og programmer

2. Miljørapportens og offentlighedsfasens betydning for programmet

Der er udarbejdet et selvstændigt høringsnotat for bekendtgørelsen, der vedlægges den sammenfattende redegørelse som **bilag 2**.

2.1 Konkrete bemærkninger til miljørapporten

Naturstyrelsen har modtaget 6 høringssvar, der specifikt vedrører miljørapporten. De samlede høringssvar er vedlagt som **bilag 3**.

Indledningsvist skal nævnes, at miljørapporten fejlagtigt angav, at der var indkommet et scoping svar fra Rebild Kommune. Rebild Kommunes scoping svar var dog på vegne af yderligere Aalborg, Jammerbugt, Mariagerfjord og Vesthimmerlands kommuner.

Rebild og Vesthimmerland kommuner bemærker begge til miljørapporten, at rapportens beskrivelse af, at indvindingsoplande er objektivt konstaterbare, er upræcis. Naturstyrelsen har vurderet dette, og kan oplyse i, at optegning af indvindingsoplande til almene vandforsyninger er foretaget på baggrund af tilgængeligt data og nyeste viden. Ny viden om bl.a., geologi, hydrogeologi mm. kan påvirke indvindingsoplandets udbredelse. Ved nye indvindingsboringer og/eller ændret indvindingsstilladelse ændres indvindingsoplandets udbredelse sig ligeledes. Naturstyrelsen vurderer, at de anvendte data og modeller udgør et korrekt redskab til udpegning af indvindingsoplandene, og at udpegningen er retvisende.

Kolding Kommune bemærker, at beskrivelsen af, hvad der giver anledning til udpegning af indsatsområder bør uddybes, da de nævnte oplysninger efter Kolding Kommunes opfattelse ikke er fyldestgørende. Naturstyrelsen kan oplyse, at det i afsnit 1.2 angivne er korrekt, og henviser til den del af det ikke-tekniske resumé er, hvor udpegningsgrundlaget er mere summarisk beskrevet. En mere udførlig beskrivelse af indsatsområder findes i afsnit 4.6.

Aalborg Kommune og KTC spørger på baggrund af miljørapportens afsnit 4.4 om indvindingsoplande uden for OSD til, hvorvidt indvindingsoplandene efter udpegning i bekendtgørelse får samme status. Naturstyrelsen kan oplyse, at de retsmæssigt har samme status. Begge områder er omfattet af den generelle miljøbeskyttelse og vil på baggrund af grundvandskortlægningens resultater derudover også være omfattet af den målrettede miljøbeskyttelse.

Aalborg Kommune og KTC spørger også til Naturstyrelsens vurdering af, at udpegningen af OSD ikke har konsekvenser for landbruget (miljørapportens side 28). Samtidig spørger kommunen og KTC til, om udpegningen kan medføre restriktioner i gødning, sprøjtemidler mv. hænger sammen (side 46). Naturstyrelsen kan oplyse, at selve udpegningen ikke har konsekvenser i sig selv for landbruget, men kun hvis kommunen konkret vurderer, at der er risiko for forurening. Udpegningen kan medføre f.eks. begrænsninger i byudviklingen..

Fsva. **Lemvig Kommunes** bemærkninger vedrørende proces for udpegning af indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for OSD, henvises til høringsnotat (bilag 2).

Landbrug & Fødevarer bemærker, at de i miljørapporten (side 21) angivne yderligere parameter til identificering af nitratfølsomme indvindingsområder vedrørende nitratindhold i grundvandet, er en overimplementering af

grundvandsdirektivet. Naturstyrelsen kan oplyse, at den statslige grundvandskortlægning, der har eksisteret siden 1998, ikke implementerer grundvandsdirektivet. Herudover er der tale om ét blandt flere parametre til udpegning af nitratfølsomme indvindingsområder. Landbrug & Fødevarer bemærker ligeledes, at kommunerne skal dokumentere risiko for, at grænseværdien på 0,1 mikrogram for pesticider overskrides, hvis kommunen ønsker at iværksætte en indsatsplan uden for udpegede indsatsområder, samt at det ikke er dokumenteret, at områder med stor grundvandsdannelse øger udvaskningen af pesticider til omgivelser, da det også kan have en stor fortyndingseffekt.

Landbrug & Fødevarer forudsætter, at der kun i helt særlige tilfælde vil blive krævet pesticidfri drift og en indsats mod udvaskning af nitrat, da det ellers ikke vil være muligt at sige, at udpegningen af OSD ikke har væsentlig indvirkning på landbrug. Hvorvidt et areal skal friholdes fra nitrat og/eller sprøjtemidler vurderes af den relevante kommune. Der er ikke med de eksisterende regler Naturstyrelsens vurdering, at der skal gennemføres indskrænkninger i anvendelse af nitrat eller sprøjtemidler i alle dele af de udpegede OSD'er. Naturstyrelsen er enig i, at det danske drikkevand generelt er af så høj kvalitet, at det er godt for menneskers sundhed.

3. Hvorfor er planen valgt

Naturstyrelsen har ikke modtaget forslag til alternativer til bekendtgørelsen. Med bekendtgørelsen udpeger miljøministeren ændringer i OSD, der af Naturstyrelsen vurderes at være udtryk for en statslig planlægning, samt de ovenfor nævnte områder, der er objektivt konstaterbare, og ikke vil kunne placeres andre steder, da de udpeges på baggrund af de geologiske forhold i et givent område.

Såfremt bekendtgørelsen ikke trådte i kraft ville myndighederne ikke have et fyldestgørende og opdateret grundlag, der skal anvendes til myndighedernes administration, f.eks. ved kommunernes miljøgodkendelser af husdyrbrug (o-alternativet).

4. Overvågning

Naturstyrelsen vil gennemføre overvågning af vandmiljøet gennem Det Nationale program for Overvågning af Vandmiljøet og Naturen (NOVANA), der har til formål at følge tilstanden i vandmiljø og væsentlige påvirkninger i vandmiljøet. Herudover overvåges grundvandets tilstand gennem vandforsyningsselskabernes kontrol med grundvandet i indvindingsboringer (boringskontrollen).

Klagevejledning

Naturstyrelsens afgørelser i miljøvurderingen kan påklages efter reglerne i vandforsyningsloven² til Natur- og Miljøklagenævnet inden 4 uger efter offentliggørelsen af den sammenfattende redegørelse.

En eventuel klage bedes sendt til Naturstyrelsen, så vidt muligt elektronisk på nst@nst.dk.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen. Du skal benytte denne opkrævning ved betaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvist medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af en påklaget afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale gebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasning, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

² Lovbekendtgørelse nr. 1199 af 30. september 2013 om vandforsyning m.v.