



Arla Foods amba HOCO
Bülowsvej 9
7500 Holstebro

Virksomheder
J.nr. 2025-16850
Ref. amklo
Den 9. juli 2025

*Sendes kun med digital post til CVR: 25313763
Samt i kopi til jebja@arlafoods.com og marfn@arlafoods.com*

Afgørelse om, at etablering af 2 stk. varmepumper på 2 MW ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 5. marts 2025 modtaget jeres ansøgning om etablering af 2 stk. varmepumper på hver 2 MW via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Etablering af 2 varmepumper på hver 2 MW vurderes ikke at have væsentlig indvirkning af miljøet. Dette betragtes i relation til påvirkningernes omfang, karakter, grad, kompleksitet, sandsynlighed samt varighed, hyppighed og reversibilitet. Miljøstyrelsen lægger endvidere til grund for afgørelsen, at risikoforholdene på virksomheden jf. den stedbundne og den samfundsmæssige risiko ikke ændres, og ligger inden for Miljøstyrelsens acceptkriterier. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

² [Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Etablering af 2 varmepumper er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Kommentarer modtaget til sagen:

Miljøstyrelsen har modtaget udtalelse fra Holstebro Kommune i sagen. Vedrørende miljøforhold har kommunen udtalt at, bygge- og anlægsarbejdet til enhver tid skal overholde Holstebro Kommunes forskrift for midlertidigt bygge- og anlægsarbejde. Holstebro Kommune har ikke yderligere bemærkninger.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. idet projektet ikke har udledninger eller emissioner som kan påvirke naturtyper i områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter, da varmepumperne etableres i eksisterende kedelbygning.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 9. juli 2025.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk.

Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 6. august 2025.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Anne-Mette Kloster

Kopi til:

Holstebro Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: varmepumper, Arla- HOCO Bülowvej 9. 7500

MST-journalnummer: 2025-16850

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Hjælpetekst: Projektbeskrivelsen bør være konkret og så detaljeret, at det er muligt at vurdere, hvad der skal ske i såvel anlægs- som driftsfase. Vær opmærksom på, at dét der er oplyst i projektbeskrivelsen, er dét projekt der screenes – hvilket betyder, at bygherre i en afgørelse om, at der ikke skal foretages miljøvurdering, udelukkende må foretage sig det, der er beskrevet. Det kan derfor være vigtigt, at angive fx hvor et erstatningsareal skal placeres. Det er vigtigt, at du tydeliggør, hvad der er eksisterende, godkendt drift og hvad der konkret søges om.	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Arla Foods HOCO søger om etablering af 2 stk 2 MW varmepumper som en del af HOCO's energiomlægning. Varmepumperne etableres i kedelbygningen. Varmepumperne kobles på HOCO's eksisterende varmforsyningsnetværk og isvandsnetværk, og aflaster derved både dampkedler og isvandskompressor.	ok
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Arla Foods amba. HOCO, Bülowvej 9, 7500 Holstebro tlf: +45 9131 6300 CVR 25313763 / P-nr 1003024856	ok
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Jens Bjerregaard HOCO, Bülowvej 9, 7500 Holstebro Tlf. 9131 6391 / jebja@arlafoods.com	ok
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Arla Foods amba. HOCO, Bülowvej 9, 7500 Holstebro. , CVR. 25313763, P-Nr. 1003024856. Matrikelnr: 31c Holstebro Markjorder fra Ulfborg, Holstebro Kommune (0661) Se bilag Bilag-HOCO_KortOgBygninger[A3]_v1	ok
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Holstebro Kommune	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bemærk målestok skal angives Se bilag Bilag-HOCO_KortOgBygninger[A3]_v1			ok
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Bemærk målestok skal angives Se bilag Bilag_HOCO Projekt indtegnet på kort[A3]_v1.pdf			ok
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	ok
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) Bilag 2, PKT 7.C Fremstilling af mejeriprodukter.	Samt bilag 2, pkt. 13a , ændringer eller udvidelser af projekter, der er omfattet af bilag 1 eller bilag 2, når disse ændringer eller udvidelser kan have væsentlige skadelige virkninger på miljøet.
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Arla (Bygherre) ejer arealet hvor varmepumperne installeres.	Ok
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Ingen arealmæssige ændringer	ok

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant, varmepumper etableres i eksisterende bygning.	ok
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden	Det er vigtigt, at der er oplyst typer og mængder i anmeldelsen, da det bruges til at vurdere omfanget af en påvirkning ift. den type og mængde, det drejer sig om. Tallene skal være et forventet overslag fx: forventet vandforbrug er 10.000 l og ikke 9.998 I anlægsfasen anvendes en meget lille mængde råstoffer såsom naturgas og el, alle fra forsyningsselskaber. Dertil en meget lille mængde byggematerialer som Rustfrit stål, jern og metal, beton. Der forventes ikke væsentlige vandmængder anvendt i anlægsperioden, og deraf heller ikke væsentlige ændringer i spildevand afledt til renseanlæg.	Ok Ok Ok

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	HOCO har ikke direkte udledning til vandløb, søer eller hav/fjord. Heller ikke i dette projekt. Regnvand håndteres som sædvanligt hvor regnvand afledes til respektive kloaker, hhv internt processpildevand og regnvand. Der forventes generet almindeligt bygningsaffald i løbet af anlægsperioden. Bygningsaffald håndteres enten direkte på byggepladsen, alternativt gennem HOCO's eksisterende affaldshåndtering (som også håndterer byggeaffald fra fx ombygninger). Anlægsperioden er Q2-Q4 2025.	Ok Ok Ok
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Hvis der er behov for oplag af et råstof eller et (mellem/side)produkt skal det være indarbejdet i anmeldelsen. Ingen ændringer	Ok

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Ikke relevant	ok
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Ok
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Ok
		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. BREF: Fødevarer, drikkevarer og mælk.	Der vurderes ikke at være relevante BAT-konklusioner vedrørende varmepumper.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Ok
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. Under udarbejdelse for ARLA sites herunder HOCO, men alle konklusioner forventes overholdt.	Der vurderes ikke at være relevante BAT-konklusioner vedrørende varmepumper.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Virksomheden vurderes overordnet set at leve op til BAT-konklusionerne.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Projektet er underlagt HOCO's nuværende støjgrænser, givet i seneste miljøgodkendelse (PT 2009, men ny revideret miljøgodkendelse forventes 2025). Varmepumperne installeres indendørs i tidligere kedelrum. Varmepumperne udgør ikke en støjæssig belastning i omgivelserne.	Ok Projektet vedfører ikke yderligere støj til omgivelserne, idet det indgår som forudsætning for projektet at de to varmepumper installeres i HOCO's nuværende forsyningsbygning hvor renovering og ombygning af et tidligere kedelrum giver plads til de to nye varmepumper. Taget har fået yderligere et lag lydisolering oven på den eksisterende tagflade, og i gulvet etableres to vibrationsminimerende kæmpesokler (afkoblet fra bygningsmassen) til varmepumperne.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
				Varmepumperne opsættes på vibrationsdæmpende betonsokkeler som er mekanisk afkoblet fra bygningen
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ok
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ok
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation	Ok
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	ok
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	ok

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Ok
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	ok
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	ok
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Virksomheden har indsendt opdaterede oplysninger vedrørende sikkerhedsdokument til sagen. Der er i forbindelse med projektet fjernet en del af det eksisterende ammoniakkeleanlæg, således at der netto kun tilføres 255 kg ekstra ammoniak. Overordnet betragtet reduceres maksimal konsekvensafstand, og risikoen fra anlægget forøges ikke.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			Risikoen fra virksomheden vil fortsat leve op til de kvantitative acceptkriterier for risiko, herunder at kriteriet for samfundsrisiko fortsat kan overholdes.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ok. Varmepumper etableres inden døre i eksisterende opgraderet kedelbygning.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ok
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut	Ok
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Ok
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Ok
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede		X	Definition af skov fremgår af skovloven.	ok

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)				
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger	Ok
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste Natur §3 område er søen ved Vegen å, 380 meter fra HOCO Se bilag: Bilag-HOCO_NaturOgOmgivelser[A3]_v1.pdf	ok
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Ok
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger Nærmeste fredede område er træ på kirkepladsen i Holstebro centrum. 1,1 km fra HOCO, herefter Døeshøjene 3,9 km fra HOCO. Se bilag: Bilag-HOCO_NaturOgOmgivelser[A3]_v1.pdf	ok
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000 område er Idom-ådal 7,8 km fra HOCO Se bilag: Bilag-HOCO_NaturOgOmgivelser[A3]_v1.pdf	ok

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	ok
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X		HOCO er placeret i Område med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD). Se bilag: Bilag-HOCO_NaturOgOmgivelser[A3]_v1.pdf	Projektet vurderes ikke at kunne påvirke drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		HOCOs matrikel er hovedsageligt V1 kortlagt, dog er et mindre område V2 kortlagt. Varmepumperne installeres i eksisterende bygning på V1 kortlagt område. Se bilag: Bilag-HOCO_NaturOgOmgivelser[A3]_v1.pdf	Projektet vurderes ikke at kunne påvirke registreret jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner. HOCOs er ikke i risiko for oversvømmelse. Dele af Holstebro er udsat pga storåens gennemløb af byen. HOCO ligger langt fra risikoområdet. Se bilag: Bilag-HOCO_NaturOgOmgivelser[A3]_v1.pdf	Ikke relevant

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmelseskort.aspx HOCOs er ikke i risiko for oversvømmelse. Dele af Holstebro er udsat pga storåens gennemløb af byen. HOCO ligger langt fra risikoområdet. Se bilag: Bilag-HOCO_NaturOgOmgivelser[A3]_v1.pdf
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der stilles tidssvarende krav til leverandører på alle dele af byggeriet.

Myndighedsvurdering
Ikke relevant
Idet der ikke vurderes at være emissioner fra projektet, vurderes der ikke at være kumulative forhold.
Ok

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Ikke relevant
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Ikke relevant
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Ikke relevant
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Der er i forbindelse med projektet fjernet en del af det eksisterende ammoniakkøleanlæg, således at der netto kun tilføres 255 kg ekstra ammoniak. Den totale beholdning vil herefter være 5,6 tons vandfri ammoniak. Overordnet betragtet reduceres maksimal konsekvensafstand, og risikoen fra anlægget forøges ikke. Risikoen fra virksomheden vil fortsat leve op til de kvantitative acceptkriterier for risiko, herunder at kriteriet for samfundsrisiko fortsat kan overholdes.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Varmepumperne vurderes ikke at indebære risiko for menneskers sundhed. Ammoniak er klassificeret som giftigt og sundhedsskadeligt. Det vurderes dog, at den reelle risiko for skadelige koncentrationer i områder uden for virksomheden, hvor mennesker færdes udendørs, er minimal. Den største konsekvensafstand, der er beregnet for de dele af ammoniakkøleanlægget, tilføres med opsætning af varmepumpen og denne berører kun lige en del af to huse mod øst. Den overordnede stedbundne individuelle risiko fra anlægget uden for HOCOS område, beregnet som risikoen for at dø hvis man opholder sig ubeskyttet 24/7/365 på samme sted, er mindre end 1: 1.000.000.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Projektet indebærer ikke kølemidler, der kan skade ozonlag eller bidrage til global opvarmning. Varmepumperne drives af ammoniak, som har en GWP-værdi (Global Warming Potential) på 0.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Ikke relevant

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Ikke relevant
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Det vurderes, at den minimalt øgede ammoniakmængde i anlægget ikke vil medføre øget diffust tab i forbindelse med vedligehold etc.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Ikke relevant da 2 varmepumper opstilles inden døre
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Ikke relevant da 2 varmepumper opstilles inden døre
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Der er potentielt risiko for udslip af ammoniak fra anlægget. Ammoniak er klassificeret som giftigt og sundhedsskadeligt. Det vurderes dog, at den reelle risiko for skadelige koncentrationer i områder uden for virksomheden, hvor mennesker færdes udendørs, er minimal.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Selve de to varmepumper opstilles inden døre. Hertil kommer en udendørs rørføring. Den samlede risiko fra anlægget ved overgangen til boligområderne omkring virksomheden er mindre end 1:1.000.000, svarende til risikoen for at dø, hvis man opholder sig i samfundet generelt.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
					Eneste anden mulige miljøpåvirkning vurderes at være støj fra projektet. Virksomheden har vist at projektet ikke giver anledning til yderligere støj.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Ikke relevant
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Ikke relevant
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Ikke relevant
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Lille sandsynlighed
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Ikke relevant

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
--------------------------	-----------	------------	---------------------------------

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x	Etablering af 2 varmepumper på hver 2 MW vurderes ikke at have væsentlig indvirkning af miljøet. Dette betragtes i relation til påvirkningernes omfang, karakter, grad, kompleksitet, sandsynlighed samt varighed, hyppighed og reversibilitet. Miljøstyrelsen lægger endvidere til grund for afgørelsen, at risikoforholdene på virksomheden jf. den stedbundne og den samfundsmæssige risiko ikke ændres, og ligger inden for Miljøstyrelsens acceptkriterier. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: _____ 7. juli 2025 _____ Sagsbehandler: _____ Anne-Mette Kloster _____

HOCO

Natur og Omgivelser

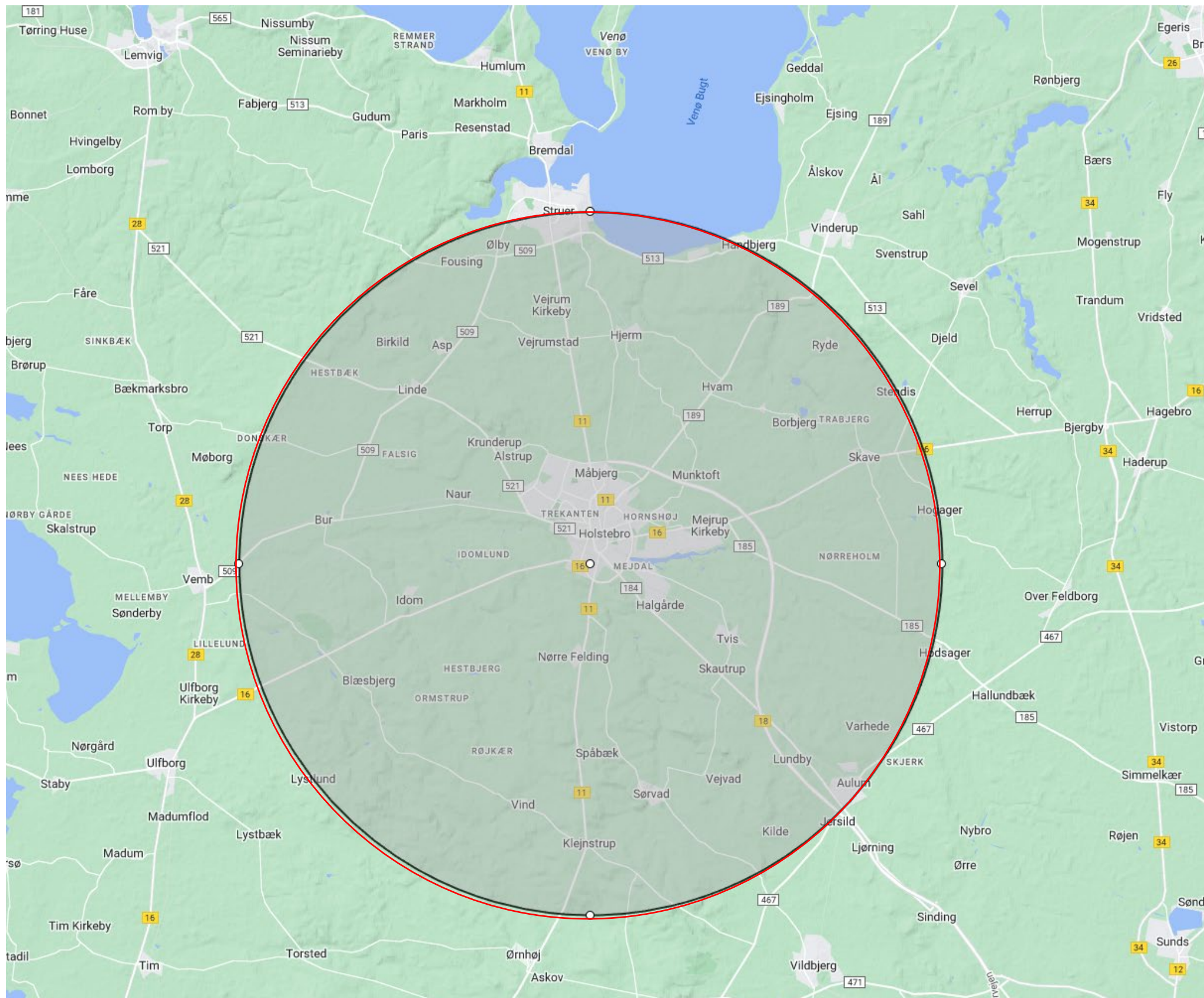


- 1) Nærområdet
- 2) §3 natur
- 3) Fredninger
- 4) International beskyttelse
- 5) Drikkevandsinteresser
- 6) Jordforurening
- 7) Oversvømmelsesrisiko
 - 1) Holstebro kommune
 - 2) Oversvømmelsesloven

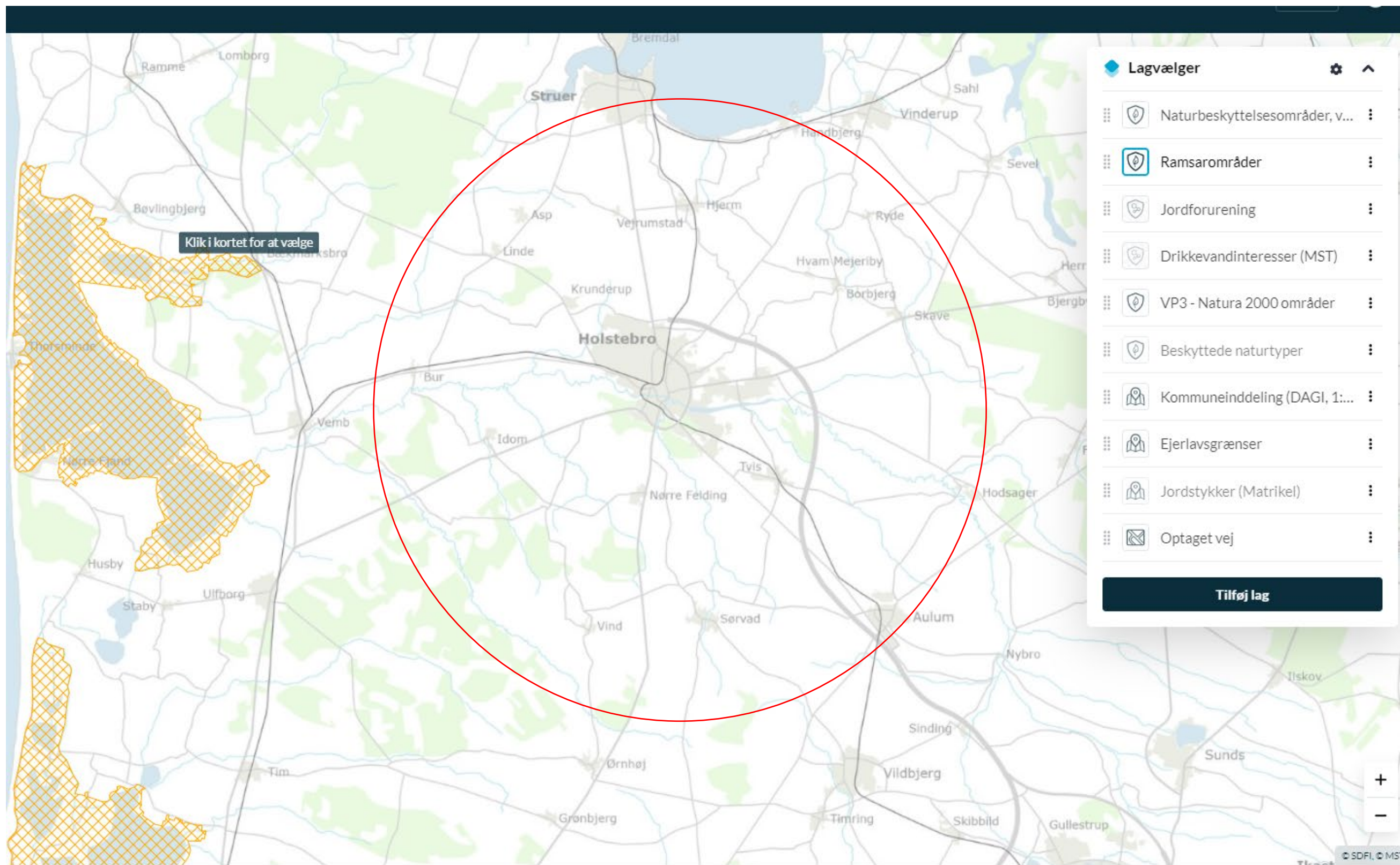
1. HOCO – Nærområdet omkring HOCO



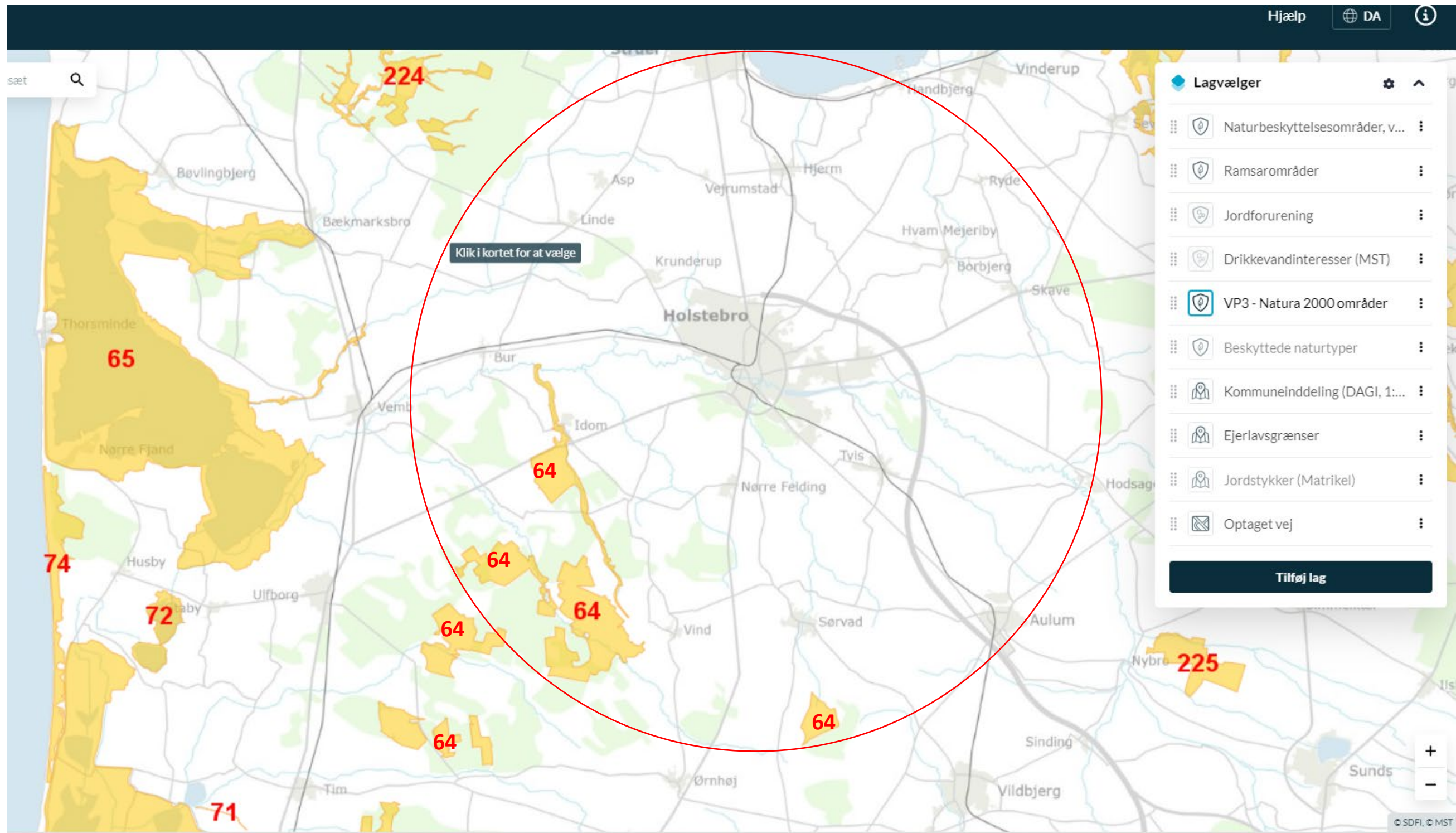
1. HOCO – 15 km zone



1. HOCO – 15 km zone - RAMSAR



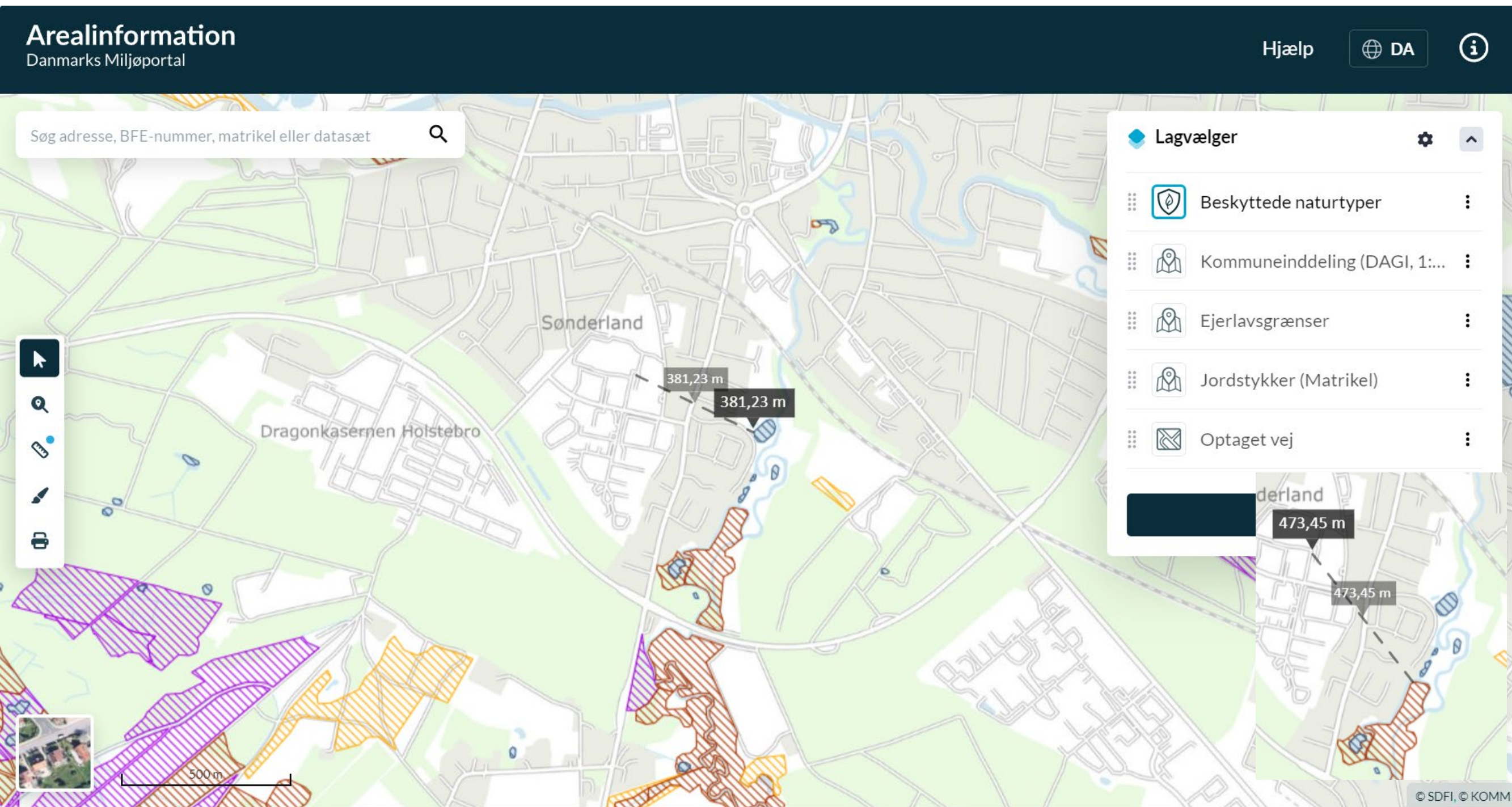
1. HOCO – 15 km zone – Natura 2000



64: Heder og klitter på Skovbjerg Bakkeø, Idom Å og Ormstrup Hede (H57, H225)

2. HOCO – beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Lovgrundlag: [Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse](#)



[Danmarks Arealinformation - en del af Danmarks Miljøportal \(miljoportal.dk\)](#) – LAG: Beskyttede Naturtyper

Nærmeste Natur §3 område er søen ved Vegen å, 380 meter fra HOCO. (opdateret april 2024)

3. HOCO – Nærmeste fredede område

Lovgrundlag:

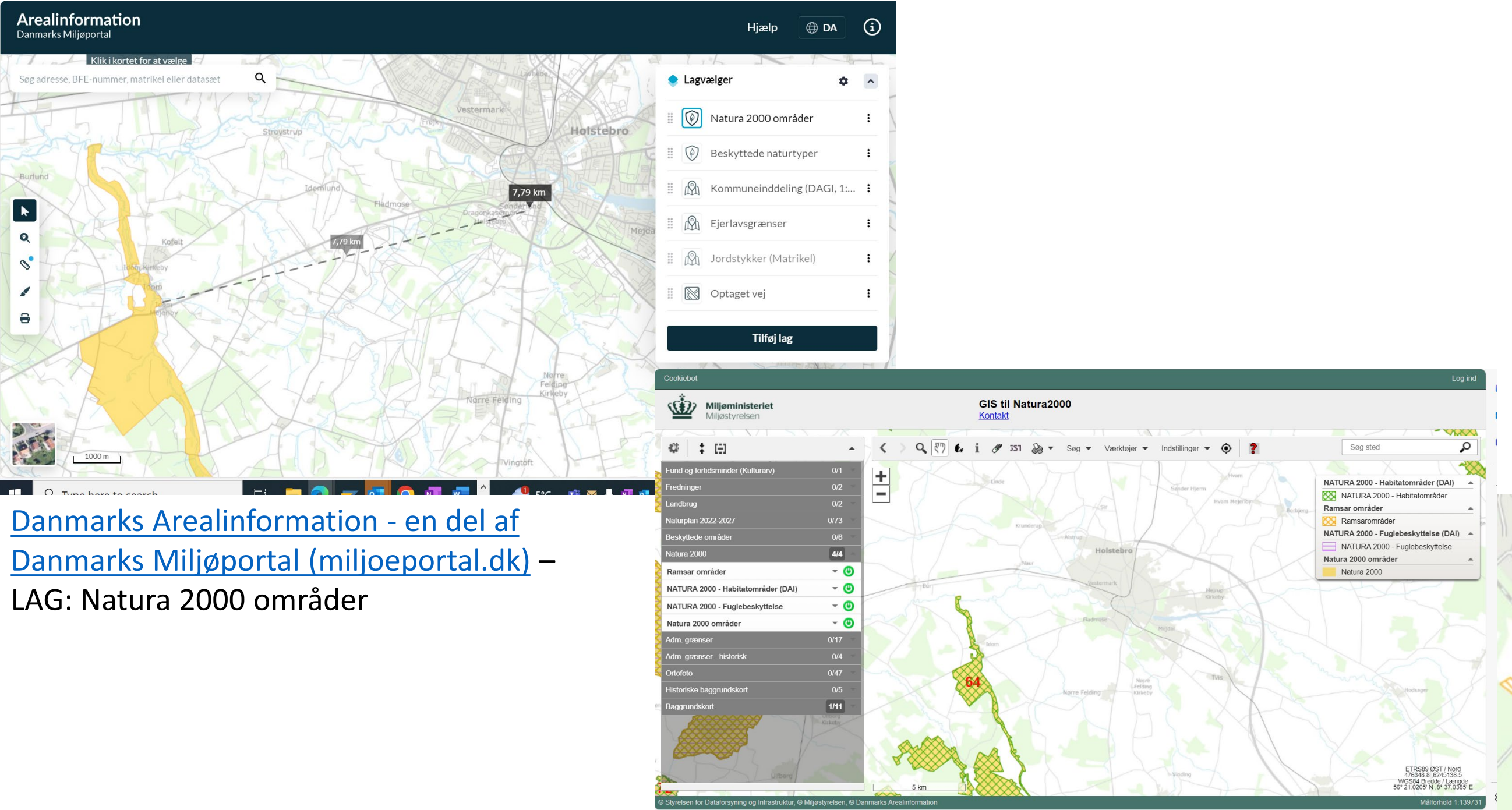


[Kort over fredninger - Fredningsnævn i Danmark \(fredningsnaevn.dk\)](https://fredningsnaevn.dk)

Eller [KAMP - et Klimatilpasning- og Arealanvendelsesværktøj til Miljø- og Planmedarbejdere](#)

Nærmeste fredede område er træ på kirkepladsen i Holstebro centrum. 1,1 km fra HOCO, herefter Døeshøjene 3,9 km fra HOCO. (opdateret april 2024)

4. HOCO – internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, Ramsar,)

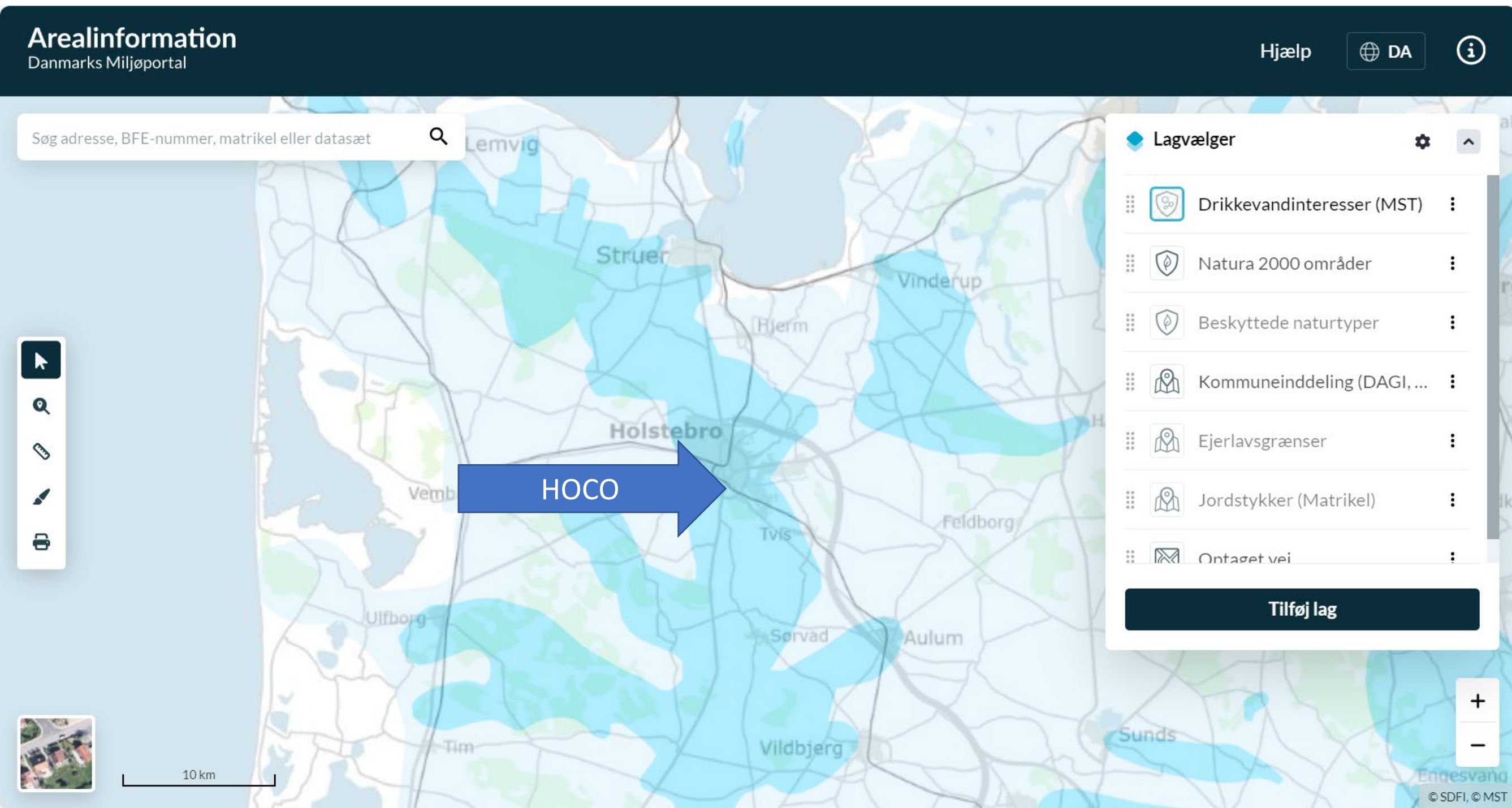


[Danmarks Arealinformation - en del af Danmarks Miljøportal \(miljoportal.dk\)](#) – LAG: Natura 2000 områder

[Miljøgis \(mim.dk\)](#)

Nærmeste Natura 2000 område er Idom-ådal 7,8 km fra HOCO. (opdateret april 2024)

5. HOCO – Drikkevandsinteresser i området



[Danmarks Arealinformation - en del af Danmarks Miljøportal \(miljoportal.dk\)](https://miljoportal.dk) – LAG: Drikkevandsinteresser

HOCO er placeret i område med særlige drikkevandsinteresser. (opdateret april 2024)

6. HOCO – Registreret jordforurening

Arealinformation
Danmarks Miljøportal

HjælpDA*i*

Søg adresse, BFE-nummer, matrikel eller datasæt

100m

Lagvælger

Jordforurening

Drikkevandinteresser (MST)

Natura 2000 områder

Beskyttede naturtyper

Kommuneinddeling (DAGI, ...)

Ejerlavsgrenser

Lodstykker (Matrikel)

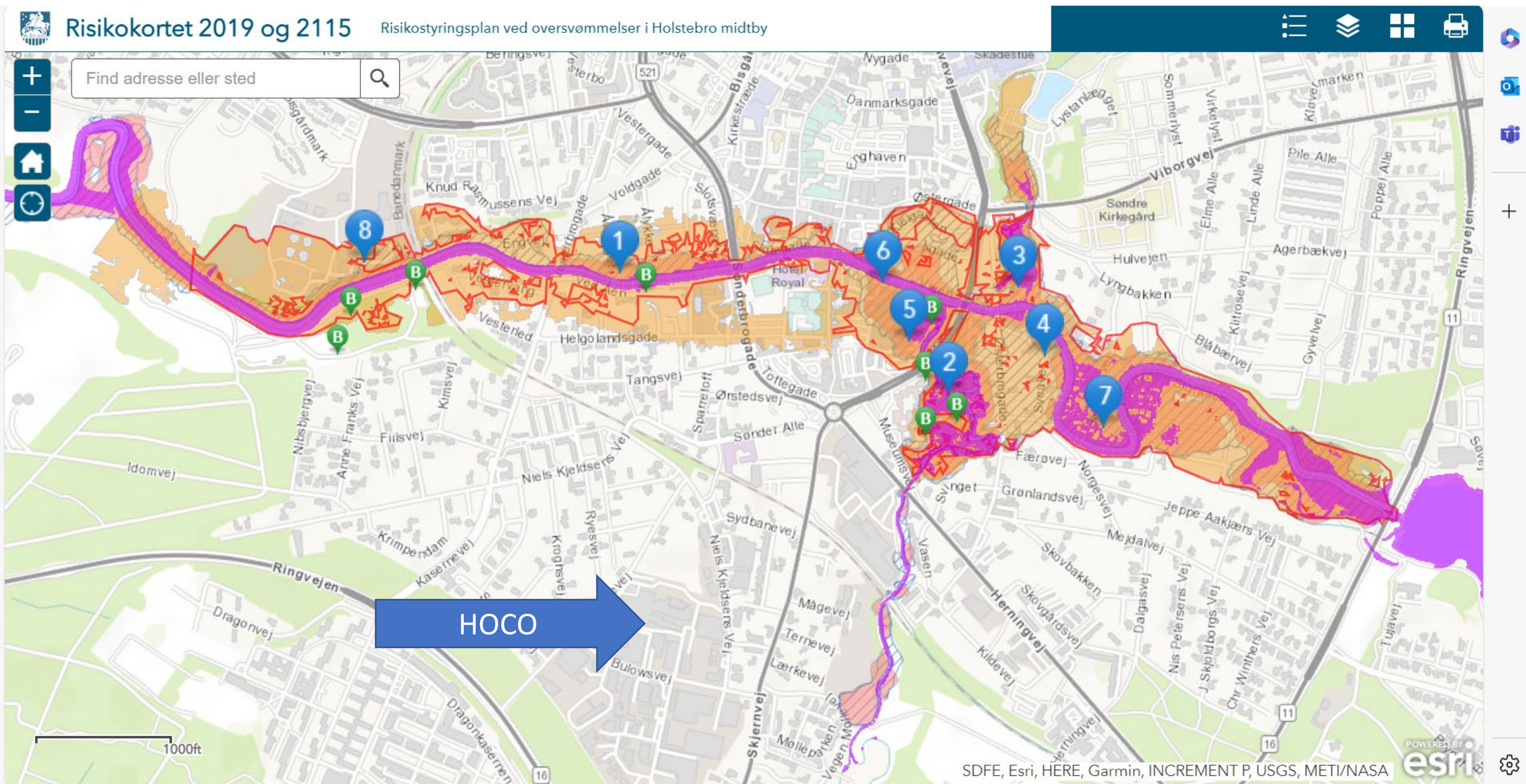
Tilføj lag

Denmark's Arealinformation - part of Denmark's Miljøportal (/miljoportal.dk)

[Danmarks Arealinformation - en del af Danmarks Miljøportal \(miljoportal.dk\)](http://miljoportal.dk)

HOCO's matrikkel er hovedsageligt V1 kortlagt, samt et mindre område er V2 kortlagt.

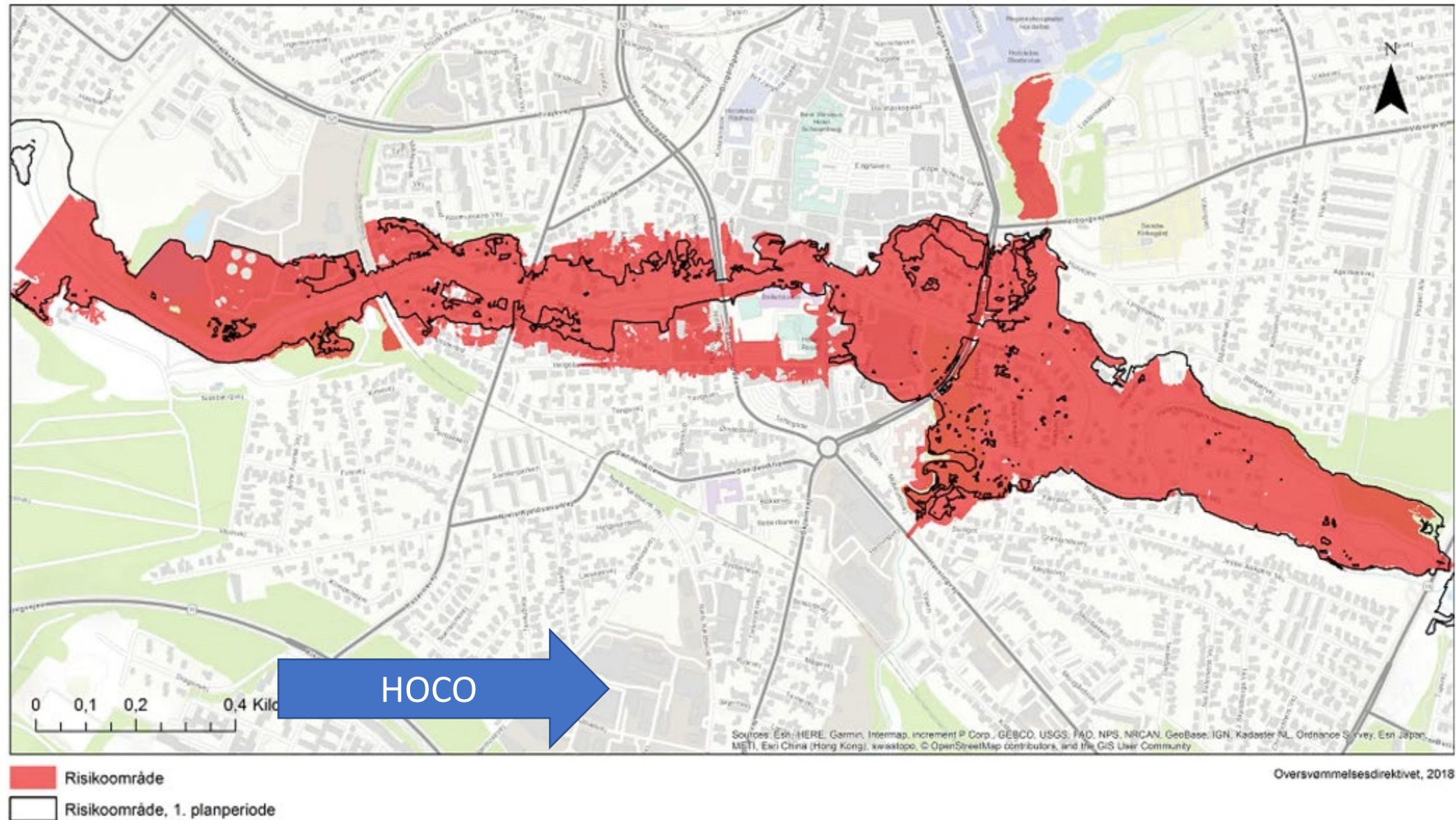
7. HOCO – Oversvømmelsesrisiko Holstebro Kommune



[Risikokortet 2019 og 2115 \(arcgis.com\)](https://arcgis.com)

HOCOs er ikke i risiko for oversvømmelse. Dele af Holstebro er udsat pga. storåens gennemløb af byen. HOCO ligger langt fra risikoområdet.

7. HOCO – Oversvømmelsesrisiko jf oversvømmelsesloven



Afgrænsning af Risikoområde Holstebro

<https://oversvommelse.kyst.dk/risikoomraader/holstebro>

HOCO's er ikke i risiko for oversvømmelse. Dele af Holstebro er udsat pga storåens gennemløb af byen. HOCO ligger langt fra risikoområdet.