

Meelunie GPI A/S
Karrosserivej 14,
8722 Hedensted

Virksomheder
J.nr. 2021 - 13842
Ref. Liskj/Linha
Den 10. december 2021

Sendt digital til virksomhedens CVR: 42057177
Kopi til ldl@mugpi.com

Afgørelse om, at etablering af ny virksomhed, Meelunie GPI A/S, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Miljøstyrelsen har via Byg og Miljø modtaget jeres ansøgning af 22. marts 2021 om etablering og drift af ny virksomhed, der skal udvinde protein, stivelse og fibre fra hestebønner.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), da de anmeldte oplysninger ikke giver anledning til væsentlige indvirkninger på miljøet.

Afgørelsen begrundes i, at projektet kan rummes inden for den eksisterende planlægning, samt at virksomheden har redegjort for, at projektet kan overholde Miljøstyrelsens grænseværdier for lugt, støj og emissioner til luft. Projektet vil heller ikke give anledning til væsentlige påvirkninger af nærliggende sårbare naturområder, kunne påvirke Bilag IV-arter eller have en væsentlig indvirkning på de omkringboendes sundhed. På baggrund af oplysningerne i ansøgningsmaterialet forventes projektet heller ikke at kunne give anledning til jord- og grundvandsforurening.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A kombineret med ansøgers oplysninger.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A kombineret med Miljøstyrelsen screeningsskema.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 7.g "Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter" i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Hedensted Kommune den 1. september 2021 med supplerende høring den 15. oktober 2021.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder på grunden af afstanden hertil (6,5 km). Projektet skal derfor ikke vurderes Natura 2000-reglerne.

Bilag IV-arter

Hedensted Kommune har i deres høringssvar oplyst, at der ikke er registreret bilag IV-arter i område og at området i øvrigt vurderes ikke at være velegnet levested for bilag IV-arter. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Kommentarer modtaget til sagen:

Hedensted Kommune har den 21. september 2021 fremsendt høringssvar med supplerende svar den 8. november 2021. Høringssvarene fremgår af bilag B og C.

Høring af parter

Udkast til afgørelse om, at der ikke er krav om miljøvurdering er fremsendt til de udpegede parter den 19. november 2021. Miljøstyrelsen har i den forbindelse modtaget 2 høringssvar.

Hedensted Kommune har den 25. november 2021 oplyst, at de ikke havde bemærkninger.

Flere parter i sagen har indsendt et samlet høringssvar af 3. december 2021. Høringssvaret samt Miljøstyrelsens kommentarer ses nedenfor.

Parterne har modtaget disse kommentarer særskilt pr. mail d.d..

Indsendte bemærkninger	Miljøstyrelsens kommentarer
<i>Først og fremmest forstår vi ikke, at man i Hedensted Kommune godkender Meelunie som en kategori 5 virksomhed og tilmed på den grund</i>	Miljøstyrelsen ikke er myndighed på planområdet og har derfor ikke har besvaret spørgsmålene vedrørende dette.

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

i området, der er tættest ved boliger, samt skole, institutioner og boldbaner. Man går den modsatte vej, af det vi ellers ser fra andre kommuner, hvor man flytter erhverv længere væk fra boligområder. Karosserivej 14 ligger i byzone for Løsning.

Vi bemærker, at kommunen ikke umiddelbart forholder sig til, at dette er en J207 virksomhed, som andre steder har en noget anden beliggenhed fx nord for bebyggelse. Findes der en vurdering og begrundelse bag denne beslutning? Det kunne være interessant at vide hvilke type virksomheder, der skal ligge i de områder, der ifølge lokalplan 180 er sat af til virksomheder med særlige beliggenhedskrav.

I Ansøgning om miljøgodkendelse står der i 2.3 at området er til tung industri, det kan vi ikke læse ud af lokalplan 180.

§1 at lokalplanområdet kan bruges til erhverv såsom industri, lager og værkstedsvirksomhed. (bem: altså ikke tung industri)

§3 stk 2: Virksomheder klassificeret højere end 5 ikke må etableres. (Bem: Ville Meelunie i andre kommuner få en anden klassificering???)

§3.4: Der kan etableres tekniske anlæg, når de placeres og udformes under hensyntagen til bebyggelsens og de ubebyggede arealers karakter (bem: man må vel sige at byggeri i op til 30 m og derudover tekniske anlæg, der kan blive endnu højere ikke helt matcher omgivelserne, som ellers er begrænset af

den hidtidige 15m grænse, og de fleste er lavere - samtidig vil der vest og syd for Karosserivej kun kunne bygges væsentlig lavere). Støjmæssigt tilhører Karosserivej område 2 (erhvervs- og industriområde med forbud mod generende virksomhed). Max 60 db på lokation.	
Vi bemærker, at der vil være op til 100 db ved indblæsning af kemi og opslugning af melasse. Man angiver at allerede ved skel vil støj være nede på Sodb, hvilket virker mærkeligt få meter væk.	Ved beregning af støj fra virksomheder i Danmark udføres støjeberegning med metoden beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning "Beregning af ekstern støj fra virksomheder". Der bruges en metode, hvor man måler kildestyrken af støjkilderne på virksomheden og så lægger resultaterne ind i en beregningsmodel, der så beregner det samlede støjbidrag i forskellige såkaldte referencepunkter i omgivelserne. Beregningsmodellen tager højde for støjkildernes driftstid, placering, terrænforhold, bygninger m.v. Derfor kan der være relativ stor forskel på selve kildestyrken og det samlede støjbidrag få meter væk.
Mht støj har vi lidt yderligere spørgsmål. Er der taget højde for den betydelige støj, der vil komme fra skorstene når CIP anlægget kører? Vil denne støj blive båret med vinden over mod boligerne øst for området? Er det derfor målingerne om natten er højere på punkterne på Glarmestervej og Saturnvej?	Et CIP-anlæg er et rengøringsanlæg (cleaning in place), der kører rengøringsvand rundt i rørene indenfor på virksomheden. Dette vil ikke medføre et forøget støjbidrag fra skorstene. Der er i støjmodellen regnet med let medvind mod alle referencepunkter og skydække. Årsagen til det højere støjbidrag om natten skyldes den måde, der beregnes støj på. Om dagen midles støjen over 8 timer, hvor den om natten midles over 1/2 time. Dette giver afhængigt af kildernes styrke og driftstid beregningsmæssigt et højere støjbidrag.
Og hvordan med de Pneumatiske ventiler? Der står at hørbare toner og impulser først kan vurderes når der er fuld drift. Hvordan sikrer I os mod denne støj, hvis den forkommer?	Når der skal laves støjeberegning for en virksomhed, der endnu ikke er etableret, bruges erfaringstal, kildestyrker fra leverandører af maskiner samt støjdatabogen til at lave støjeberegningen. Og der vil så efterfølgende være krav om en eftervisning af, hvorvidt støjgrænserne er overholdt efter idriftsættelse af virksomheden. De fastsatte støjgrænser skal

	overholdes. Hvis eftervisningen viser overskridelser af støjgrænserne, vil virksomheden skulle iværksætte tiltag for at overholde støjgrænserne.
<i>Vedr lugt: I det fremsendte finder vi ikke noget om problemer med lugt fra kloaksystemet. Er der sikret mod dette?</i>	Spildevand fra virksomheden opsamles i to store spildevandstanke, der ledes direkte til den kommunale spildevandsledning. I de udendørs kloakker tilledes der kun almindelig overfladevand, og der må som udgangspunkt ikke tilledes råvarer, hjælpestoffer eller produkt. Der forventes derfor ikke lugt fra kloaksystemet.
<i>Vi er bekymret for omkringboendes sundhed i forhold til emissioner af støv (generelt og specielt proteinholdigt støv) samt restprodukter af kemikalier i den afledte damp. Ligeledes er vi bekymrede for det ret høje støjniveau, der nu vil tilføres området næsten 24/7.</i>	I en miljøgodkendelse fastsættes B-værdier (bidragsværdier) som er den enkelte virksomheds samlede maksimalt tilladelige bidrag til tilstedeværelsen af et forurenende stof i luften i omgivelserne uden for virksomheden, dvs. immisionen. B-værdier har til formål at beskytte befolkningen mod skadelige effekter og gener fra luftforureningen. Derfor fastsættes B-værdier ud fra et generelt ønske om at begrænse luftforurening fra virksomheder og at opnå et højt beskyttelsesniveau – det vil sige, at beskyttelsen både skal omfatte særligt følsomme grupper og tage hensyn til, at der er tale om vedvarende udsættelse. B-værdier skal derfor betragtes som en sikkerhedsgrænse og ikke en faregrænse. I forbindelse med ansøgningen om miljøgodkendelse skal virksomheden sandsynliggøre, at B-værdier vil være overholdt ved idriftsættelse af virksomheden. Og der vil som med støj være krav om eftervisning.
<i>Vi finder virksomheden væsentlig anderledes, end hvad der ellers er i området, hvor der ikke er lugt, og hvor der sjældent er støj i yderti-mer. Vi er ligeledes yderst bekymrede for om denne ene dispensation vil føre til, at den bliver nemmere at få dispensation til opføre tilsvarende virksomheder i området, så det samlede geneniveau for hele området ændres.</i>	Miljøstyrelsen ikke er myndighed på planområdet og har derfor ikke har besvaret spørgsmålene vedrørende dette.
<i>Som vi læser tallene i de vedlagte bilag, så bevæger man sig allerede</i>	Grænseværdierne skal fortsat overholdes. Ved eventuelle ændringer eller udvi-

<i>ved nyanlæg meget tæt på de til- ladte grænseværdier. Vil det sige at om 5-10 år vil anlæggets daglige brug gøre, at man ikke længere overholder grænserne for emis- sion?- og hvad vil konsekvenserne så være for os?- og for virksomhe- den?</i> <i>(Citat fra høring: Udgangspunktet er, at afstanden skal give en rimelig sikkerhed for, at boligerne ikke ud- sættes for miljøgener, og at virk- somheden ikke efterfølgende mødes med øgede miljøkrav). Vi bor her allerede, så det må være yderst vig- tigt, at der er en ramme for om man tænker virksomheder, der bygges nu kan holde sig inden for kravene.</i>	delser på virksomheden skal det vurde- res, om gældende grænseværdier fortsat kan overholdes.
<i>Vi tænker at denne virksomhed har betydning for udbygningen af hele Garmestervej, så derfor er de grunde der ligger længst ude også påført dette dokument. Vi vedhæf- ter ligeledes det brev der tidligere i sagen er sendt på vegne af os og de bagvedliggende grundejerforenin- ger, som er bekymrede over at blive klemmt inde mellem støjende og stø- vende aktiviteter fra både vest og øst. Der er i øjeblikket øget fokus på, hvad støj gør ved vores sund- hed, og det harmonerer ikke med at bygge mere støjende virksomhed tættere på beboelse. Udover vores personlige sundhed, er vi også ret bekymrede for, hvad dette projekt vil gøre ved områdets huspriser.</i>	Miljøstyrelsen ikke er myndighed på planområdet og har derfor ikke har be- svaret spørgsmålene vedrørende dette.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 10. december 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaeonet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 7. januar 2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Line Skipper Jensen

Kopi til:

Hedensted kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet
Glarmestervej 33
Glarmestervej 35
Glarmestervej 37
Glarmestervej 39
Gesagervej 60
Gesagervej 64

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema kombineret med ansøgers oplysninger
Bilag B: Hedensted Kommunes høringssvar af 21. september 2021
Bilag C: Hedensted Kommunes høringssvar af 8. november 2021

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema kombineret med ansøgers oplysninger



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

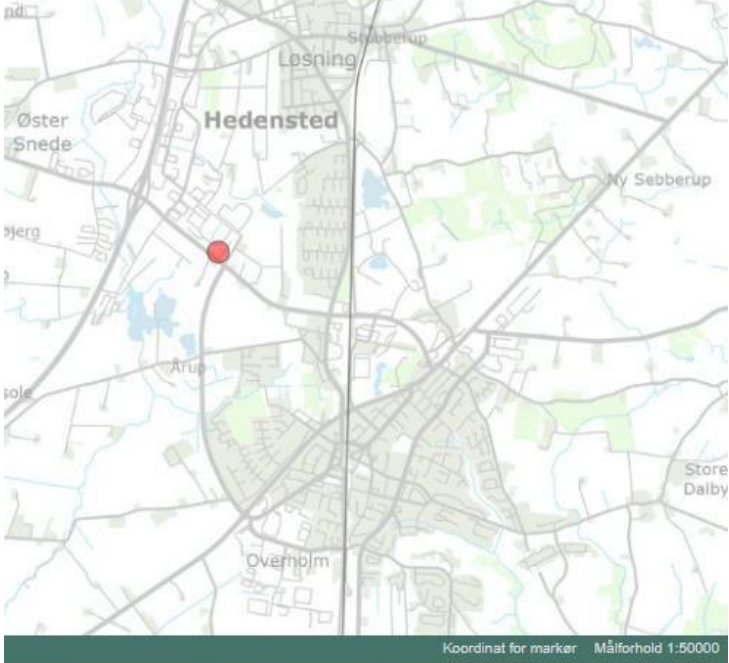
Projekt navn: Meelunie GPI A/S, etablering af ny produktionsfabrik, Karroserivej 14, 8722 Hedensted

MST-journalnummer: 2021-13842

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Meelunie GPI A/S planlægger at etablere en ny produktionsfabrik på Karroserivej 14, 8722 Hedensted, på et areal som i dag fremstår som ubebygget erhvervsgrund. Der skal produceres 4 forskellige produkter (2 proteinprodukter, et fiberprodukt og et stivelsesprodukt), som alle er baseret på hestebønner. Hestebønnerne gennemgår en proces, hvor de gøres våde og efterfølgende tørres i 4 forskellige tørrerier alt efter produkt. Tørrerierne vil blive etableret indendørs. Bygningshøjderne varierer på fabrikken, alt efter hvilken arbejdsgang der foregår i bygningen. Bygningshøjden varierer fra 9 til 26 meter. Der etableres i alt 13 afkast. Et afkast fra hver af tørrerierne, afkast fra naturgasbrændere, som bruges til opvarmning af processen, afkast fra dampkedel og dekanter samt afkast fra tre afkast i forbindelse med råvarelageret. Der etableres rumventilation med udsug og kompressor på taget. Processen er designet for at vand kan genbruges optimalt, og forbruget dermed bliver mindst muligt. Og alt processpildevand opsamles inden tilledning til kloak, sådan at flow og pH kan kontrolleres.	Projektet omfatter også etablering af en fritstående melassetank i beton samt udendørs tanke i tilknytning til bygningsmassen. Den årlige produktion involverer processering af 28.000 tons pr. år hestebønner svarende til ca. 19.000 tons færdigvarer pr. år.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Meelunie GPI A/S Cvr nr 42057177, P nr 1026724607 Pilehøj 18, 3460 Birkerød Tlt. +4529913242 e-mail: ldl@mugpi.com	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Lars Dahl Laursen Adm direktør Meelunie GPI A/S Hovedvejen 37, 7130 Juelsminde Tlf +4529613242 e-mail: ldl@mugpi.com	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Karosserivej 14, 8722 Hedensted. Matr.nr.: 1 an og 1 al (delvist) Gesager, Hedensted.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hedensted Kommune

Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
Ingen bemærkninger
Projektet berører Hedensted Kommune. Miljøstyrelsen har foretaget høring af Hedensted Kommune den 1. september 2021 med supplerende høring vedr. overfladevand samt afkasthøjder den 15. oktober 2021.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Ingen bemærkninger

Basisoplysninger

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)

**Anmeldte oplysninger
(udfyldt af ansøger)**



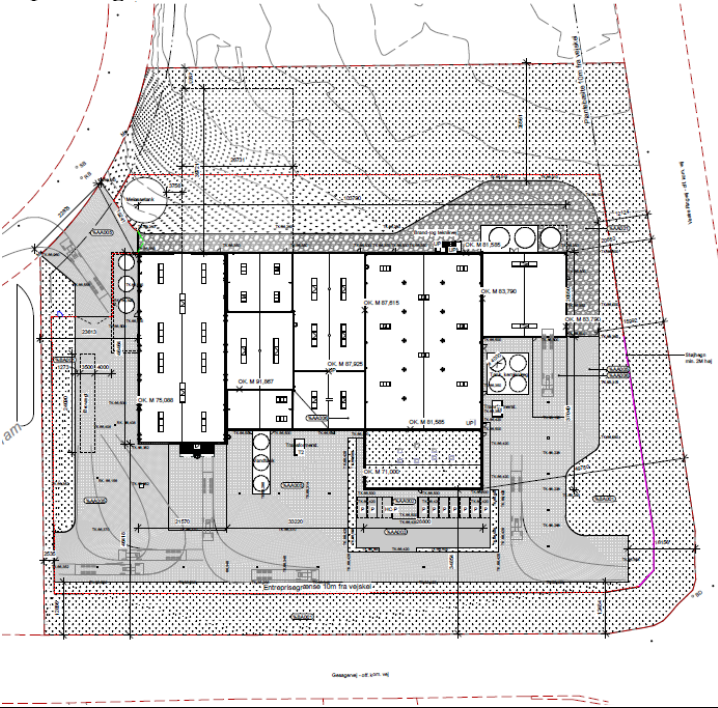
Forholdet til reglerne

Ja Nej

**Myndighedsvurdering
(udfyldt af myndigheden)**

Til ansøgningen efter VVM reglerne er der vedhæftet situationsplan og plantegninger, som viser placeringen af bygninger, anlæg og indretning.

Virksomheden har fremsendt et kortbilag hvor projektet er indtegnet inkl. tanke, belægning og støjskærm. Kortet er fremsendt i målestoksforhold 1:500, men formindsket for tilpasning i dette skema.



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Bilag 2, pkt.: 7 g: Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter.

Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
Ingen bemærkninger
Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 7.g) ”Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter.”

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre ejer grunden.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Arealanvendelsen vil være industrivirksomhed. 4.500 m ² 11.300 m ² 11.300 m ²
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i			Nej.

Myndighedsvurdering
Bygherre ejer de berørte arealer.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningssmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		20.003 m ² 4.500 m ² 11.300 m ² 26 m (30 m inkl. afkast). Området er i dag bar mark.	Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Efter fremsendelse af ansøgningen om miljøvurdering har afkastberegninger vist, at enkelte afkast skal op i en højde på 33 meter over terræn stadig med en maksimal bygningshøjde på 26 meter. Der er derfor foretaget supplerende høring af Hedensted Kommune den 15. oktober 2021 for at sikre, at byggeriet ligger inden for rammerne af det planlagte for området. Hedensted Kommune har den 8. november oplyst, ”Med hensyn til bygningshøjde kontra højde på afkast har vi vurderet, at afkastene er en del af de tekniske anlæg og derfor ikke omfattet af lokalplanens bestemmelse om bygningshøjde”.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:		Til byggeriet vil der blive anvendt almindelige byggematerialer. Der skal graves ud til fundament. Og jorden vil blive håndteret efter kommunens regulativ.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Meget begrænset forbrug. Affald vil blive håndteres i overensstemmelse med Miljøstyrelsens retningslinjer og bekendtgørelser, samt Hedensted Kommunes forskrifter for affaldshåndtering. Der vil i anlægsfasen kun genereres almindeligt emballageaffald og restprodukter fra byggeriet. Håndværkere vil i anlægsfasen benytte toiletfaciliteter i opstillet skurvogn, som ledes til kloaksystemet. Der udledes ikke spildevand direkte til recipient. Regnvand nedsives på grunden. August 2021- oktober 2022.	Påbegyndelse af bygge- og anlægsarbejde forudsætter, at de nødvendige tilladelser foreligger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)																												
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		<table><tr><th colspan="2">Input</th></tr><tr><td>Faba Bean Production</td><td>3,5 t/h</td></tr><tr><td>Annual production</td><td>8.000 h/a</td></tr><tr><td>Faba Bean annual production</td><td>28.000 t/a</td></tr><tr><td>Fresh water consumption</td><td>67.000 m³/a</td></tr><tr><td>Gas consumption</td><td>39,2 GWh/a</td></tr><tr><td>El. Power consumption</td><td>22,9 GWh/a</td></tr><tr><td>Chemicals consumption</td><td>9881 t/a</td></tr></table><table><tr><th colspan="2">Output</th></tr><tr><td>Starch</td><td>7.920 t/a</td></tr><tr><td>Protein A</td><td>6.240 t/a</td></tr><tr><td>Protein B</td><td>1.680 t/a</td></tr><tr><td>Fiber</td><td>3.200 t/a</td></tr><tr><td>Fertilizer</td><td>15.520 t/a</td></tr></table>	Input		Faba Bean Production	3,5 t/h	Annual production	8.000 h/a	Faba Bean annual production	28.000 t/a	Fresh water consumption	67.000 m³/a	Gas consumption	39,2 GWh/a	El. Power consumption	22,9 GWh/a	Chemicals consumption	9881 t/a	Output		Starch	7.920 t/a	Protein A	6.240 t/a	Protein B	1.680 t/a	Fiber	3.200 t/a	Fertilizer	15.520 t/a	Ingen bemærkninger.
Input																															
Faba Bean Production	3,5 t/h																														
Annual production	8.000 h/a																														
Faba Bean annual production	28.000 t/a																														
Fresh water consumption	67.000 m³/a																														
Gas consumption	39,2 GWh/a																														
El. Power consumption	22,9 GWh/a																														
Chemicals consumption	9881 t/a																														
Output																															
Starch	7.920 t/a																														
Protein A	6.240 t/a																														
Protein B	1.680 t/a																														
Fiber	3.200 t/a																														
Fertilizer	15.520 t/a																														
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen		Der vil i driftsfasen blive anvendt 3,5 ton hestebønner/time, NaOH, H ₂ SO ₄ samt HNO ₃ .	Ingen bemærkninger																												
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen		Ingen bemærkninger. Færdigvarer opbevares i lagerhallen på paller, hvorfra de vil blive afhentet af vognmænd.	Ingen bemærkninger																												
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen																															
Vandmængde i driftsfasen		Der er indgået aftale med lokalt vandværk om levering af de nødvendige mængder vand til produktionen. Det er aftalt, at der etableres en vandtank på virksomheden, sådan at vandet kan aftappes fra vandværket i de perioder, hvor der ikke er forbrug fra vandværkets øvrige kunder.	Virksomheden etablerer en tank til vandværksvand til brug som buffertank, som beskrevet. Herudover etableres en tank til inddampet vand (kondensat) fra produktionen, der kan genbruges og recirkuleres ind i systemet efter rensning.																												

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Mængden af farligt affald, vil være meget begrænset, da alle kemikalier forventes at skulle bruges i produktionen. Hvis der er kemikalier, som ikke skal anvendes, vil de blive afhentet af godkendt transportør og afleveret til destruktion. Der vil blive generet frøskaller, som afleveres til forbrændingsanlæg, melasse, som nyttiggøres af lokale landmænd og kondensat fra inddamperen, som nyttiggøres i biogasanlæg. Derudover vil der blive generet almindeligt restaffald, madaffald, pap, papir og plast. Sanitært spildevand. Spildevand fra produktionen opsamles inden tilledning til renseanlægget. For på den måde at kunne kontrollere flow og pH i processpildevandet. Der udledes ikke spildevand direkte til recipient Ledes på regnvandskloak.	Ingen bemærkninger Melassen nyttiggøres enten i biogasanlæg eller ved udspredning på marker. Det er oplyst, at kondensat fra inddampningsprocessen renses og recirkuleres i produktionen. Spildevand opsamles i spildevandstanke. Virksomheden har den 28. september oplyst, at ved uheld/spild på påfyldningspladser ved kemitanke og melassetank vil spildet løbe til spildevandstankene til opsamling. Spildevand (12.000 kg/time) afledes til det kommunale renseanlæg. Hedensted Kommune udarbejder spildevandstilladelse. Ejendommen ligger i et separatkloakeret område. Der må samlet set afledes tag- og overfladevand fra 55% af grundens areal til Hedensted Spildevands regnvandsledning. Den resterende regnvandsmængde skal håndteres på egen grund. Det kan enten ved nedsivning eller udledning på jordoverfladen. Virksomheden har den 17. november 2021 oplyst, at den samlede befæstelsesgrad ligger under 55%, når der tages højde for grusveje. Hedensted Kommune har i deres høringsvar af 21. september 2021 oplyst: "Rådgiver er blevet oplyst omkring

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Projektet omfatter ikke selvstændig vandforsyning.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Projektet er ikke omfattet af standardvilkår.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Ikke relevant for nærværende projekt.

Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
afledningsretten på 0,55 og at det resterende regnvand skal håndteres på egen grund. Hedensted Kommune vil stå for udarbejdelse af en tilslutningstilladelse i forhold til overfladevand". Dette reguleres i tilslutningsaftalen, som Hedensted Kommune er myndighed for. Ingen bemærkninger
Projektet bliver omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, punkt J207. Det ansøgte projekt er godkendelsespligtigt efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Der er ikke standardvilkår eller en branchebekendtgørelse for listepunkt J207. I forbindelse med godkendelsen af den fritstående melassetank vil der være relevante vilkår i standardvilkårsbekendtgørelsen K212. Nye fyringsanlæg mellem 1 MW og 50 MW er omfattet af bekendtgørelse om miljøkrav til mellemstore fyringsanlæg (MCP-bekendtgørelsen) og skal overholde kravene heri. Fyringsanlæggene på under 1 MW (2 stk.) er omfattet af listepunkt G201. Der er standardvilkår for listepunkt G201 i standardvilkårsbekendtgørelsen.
Virksomheden har den 14. oktober 2021 fremsendt beregninger, der sandsynliggør, at kravene til fyringsanlæggene i MCP-bekendtgørelsen og

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Det antages at produktionen er omfattet af BREF-dokumentet for fødevarer-, drikkevarer- og mejeriindustrien (BREF-FDM), hvor der den 4. december 2019 er offentliggjort BAT-konklusioner.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Det antages at produktionen er omfattet af BREF-dokumentet for fødevarer-, drikkevarer- og mejeriindustrien (BREF-FDM), hvor der den 4. december 2019 er offentliggjort BAT-konklusioner.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		De vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder er omtalt og reguleres efter følgende vejledninger: Vejledning fra Miljøstyrelsens nr. 5/1984, "Ekstern støj fra virksomheder". Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6/1984, 1996, "Måling af ekstern støj fra virksomheder". Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1993, "Beregning af ekstern støj fra virksomheder". Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3/1996, "Supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder". Tillæg til vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder, juli 2007.

Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
standardvilkårsbekendtgørelsen vil være overholdt ved drift.
Projektet eller dele af projektet er ikke omfattet af et BREF-dokument, da virksomheden er en bilag 2-virksomhed i henhold til godkendelsesbekendtgørelsen. Bilag 2-virksomheder er ikke omfattet af BREF-dokumenter eller BAT-konklusioner.
Ikke relevant jf. punkt 10.
Ikke relevant jf. punkt 10.
Ikke relevant jf. punkt 10.
Støjgrænserne bliver fastsat med vilkår i gældende miljøgodkendelse og baseres på Miljøstyrelsens gældende støjvejledninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Bygge- og anlægsarbejdet vil følge Hedensted Kommunes retningslinjer på dette område.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der er udarbejdet en støjberegning for det forventede anlæg, som viser, at alle grænseværdier overholdes.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2/2001, "Luftvejledning om begrænsning af luftforurening fra virksomheder." Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4/1985 "Begrænsning af lugtgener fra virksomheder."
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Bygge- og anlægsarbejdet vil følge Hedensted Kommunes retningslinjer på dette område.

Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
Ingen bemærkninger.
Virksomheden har fået udarbejdet en støjrappport, som viser, at fabrikens støjgrænser under de givne forudsætninger kan overholdes efter gennemførelse af projektet. Overholdelse af støjgrænser forudsætter etablering af en støjskærm. Virksomheden har oplyst, at der forventes et gennemsnit af 11 lastbiler til virksomheden om dagen, som vil ankomme mellem 06.00-20.00 på hverdage. Støjbidraget herfra indgår i den udarbejdede støjberegning. Virksomheden har oplyst, at der ikke forventes vibrationsgener eller lavfrekvent støj fra projektet.
I driftsfasen vil projektet medføre emissioner til luften i form af støv, NOx og CO. Emissionen vil blive reguleret i miljøgodkendelsen af projektet. Emission af NOx og CO fra fyringsanlæg vil blive reguleret direkte af henholdsvis bekendtgørelsen om mellemstore fyringsanlæg og standardvilkårsbekendtgørelsen. I miljøgodkendelsen fastsættes B-værdier for immissionsbidraget af støv, NOx og CO i henhold til Miljøstyrelsens vejledning om B-værdier.
Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Der er udarbejdet spredningsberegning på alle afkast, samt OML-beregning for de afkast, hvor det var nødvendigt, som viser at alle grænseværdier er overholdt.	Virksomheden har fået udarbejdet en OML-rapport, som viser, at fabrikkens bidrag af støv, NOx og CO i omgivelserne forventes at kunne overholde B-værdierne.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Projektet vil ikke give anledning til støvgener udover almindeligt bygge- og anlægsarbejde.	Der forventes ikke støvgener fra projektet. Virksomheden har i ansøgningsmaterialet sandsynliggjort, at gældende grænseværdier for støv vil være overholdt i driftsfasen. Der vil endvidere blive installeret støvfiltre på relevante afkast.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Der vil ikke være lugtgener i anlægsfasen.	Ingen bemærkninger. Virksomheden har i forbindelse med ansøgningen fremsendt beregninger, der viser, at de forventer at kunne overholde lugtgrænseværdierne ved drift. Der er foretaget prøver ved en forsøgsproduktion på et pilotanlæg. Resultaterne herfra er opskaleret beregningsmæssigt til det kommercielle anlæg og der er udført afkastberegninger, der viser, at lugtgrænseværdierne forventes overholdt.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)		
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		X	Anlægsarbejdet vil som udgangspunkt foregå indenfor normal arbejdstid.
I driftsfasen?		X	Der vil være almindelig vej/pladsbelysning, men der vil ikke blive etableret projektører eller lignende, som vil kunne generer omgivelserne.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Myndighedsvurdering (udfyldt af myndigheden)
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Området er i kommuneplanen udlagt til erhverv ved Gesagervej og er omfattet af kommuneplanramme 5.E.35. Hedensted Kommune har udarbejdet kommuneplantillæg nr. 30, som gør det muligt at bygge tørrerierne i en højde på 30 m. Området er udlagt til erhvervsområde med tung industri, og beliggende i byzone. Projektet er omfattet af lokalplan 180, Hedensted, Erhvervsområde nord for Gesagervej

Myndighedsvurdering
Hedensted Kommunen har d. 21. september 2021 vurderet at Meelunie kan etableres i lokalplanområdet. Hedensted Kommune har den 14. september 2021 givet dispensation fra lokalplan 180 i forhold til bygningshøjden, således det tillades at bygge op til 30 meter.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Projektet kræver ikke dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Projektet begrænser ikke anvendelsen af naboarealerne.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Området er ikke udlagt til råstofområde eller råstofinteresseområde. Nærmeste råstofområde er beliggende ca. 1 km mod øst, mens det nærmeste råstofinteresseområde er ca. 6,2 km mod sydøst.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Området er ligger i byzonen, og er beliggende ca. 5,2 km fra nærmeste udpegning af kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Projektet medfører ikke rydning af skov. Der er ikke registreret fredskov inden for projektområdet. Området er udlagt til område, hvor skovrejsning er uønsket.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Der er ingen rejste fredninger i nærheden af projektområdet.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der er en §3-beskyttet sø på naboejendommen, som ligger på den resterende del af matrikel 1 al Gesager, Hedensted, som ikke erhvervs. Søen ligger ca. 50 m. fra fremtidigt matrikelskel. Derudover er nærmeste §3-beskyttede naturtype et beskyttet vandløb, som ligger ca. 325 m vest for projektet.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Projektet forventes ikke at kunne påvirke den §3 beskyttede sø 50 meter fra virksomhedens skel ved udledninger/uheld eller lignende. Virksomheden har i forbindelse med ansøgningsmaterialet fremsendt depositionsregninger for kvælstof, der viser, at der vil blive udledt 0,004 kg/ha/år, 0,012 kg/ha/år og 0,050 kg/ha/år til 3 omkringliggende søer inden for en afstand af 150 m – 600 m fra virksomheden. Beregningerne er blevet fremsendt til Hedensted Kommune d. 15. oktober 2021 for deres kommentarer som §3-

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Der er ikke registreret forekomster af beskyttede arter ved eller i nærheden af projektet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er kirkefredningen for Ø. Snede Kirke, som er beliggende ca. 2.620 m nordøst for projektet. Den nærmest punktfredning er en oldtids rundhøj (fredningsnummer: 30113), som er beliggende ca. 1.380 m øst for projektet.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-område er område nr. 78 Skove langs nordsiden af Vejle Fjord, området er også udpeget til Fuglebeskyttelsesområde nr. F45 Skovområde ved Vejle Fjord. Området er beliggende 6,7 km mod syd. Nærmeste ramsarområde er område nr. 13 Horsens Fjord og Endelave, som er beliggende ca. 25,9 km mod øst.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	

Myndighedsvurdering
myndighed for søerne. Hedensted Kommune har ikke haft kommentarer hertil. Miljøstyrelsen vurderer, at den beregnede mængde kvælstof udledt til de omkringliggende §3 beskyttede søer ikke forventes at kunne medføre en tilstandsændring heri.
Der er ikke kendskab til forekomst af bilag IV -arter eller rød- eller gullistede arter på projektområdet. Der vurderes heller ikke at være potentielle yngle- eller rasteområder på eller i nærheden af projektområdet.
Projektet vurderes ikke at kunne påvirke fredede områder.
Virkomheden har i forbindelse med ansøgningsmaterialet fremsendt depositionsregninger for kvælstof, der viser, at bidraget i 800 meters afstand er så lavt, at det vurderes, at projektet ikke vil kunne påvirke Natura 2000 områder på grund af afstanden hertil (6,5 km). Projektet skal derfor ikke vurderes ift. Natura 2000-reglerne.
Projektet medfører ikke direkte udledning til vandområder eller nedsivning til grundvand.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X	X	Projektet er beliggende i et område med drikkevandsinteresse.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Der er ikke registreret jordforurening inden for projektområdet, og området er ikke områdeklassificeret.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?		X	Projektområdet er ikke udpeget som område med risiko for oversvømmelse ifølge Klimatilpasningsplan for Hedensted Kommune.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Området er ikke udpeget som risikoområde for oversvømmelse jf. oversvømmelsesloven. https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?&profile=oversvømmelse
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet	X		Der er ikke andre eller lignende aktiviteter i området.

Myndighedsvurdering
Matriklen er beliggende i et område med drikkevandsinteresser og med særlige drikkevandsinteresser i et bælte ca. 20 m op mod den sydlige skelgrænse. Området med særlige drikkevandsinteresser vil være dækket af henholdsvis græs og belægning. Virksomheden skal begrænse muligheden for udslip og etablerer følgende foranstaltninger: Virksomheden etablerer påfyldningspladser ved kemitanke og melassetanken, hvorevt. spild opsamles og ledes til spildevandstanke. Kemitankene vil være dobbeltvæggede med overfyldningsalarm. Spildevandstanke samt tanke med indhold, der vurderes at udgøre en risiko for miljøet, placeres i tankgård.
Projektområdet ikke kortlagt på V1 eller V2 efter jordforureningsloven. Projektområdet er ikke områdeklassificeret.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Virksomheden ligger i et industriområde, hvor der i forvejen er støjende aktiviteter. Den østjyske motorvej ligger 900 meter øst for projektområdet og bidrager med baggrundsstøj.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Påvirkningen af projektet er helt lokalt.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Virksomheden har meget fokus på at oprense og genanvende procesvandet for derved at minimere belastningen på vandforsyningen og renseanlægget. Virksomheden anvender indirekte brændere på tørrerierne, en dampkedel med meget høj virkningsgrad. Alle produkter inkl. biprodukter har en værdi og anvendes. Virksomheden har blandt andet valgt placeringen ud fra tilgængelighed for tung trafik, idet området er godkendt til modulvogntog. Dermed vil den lastvognstrafik, som der vil være til virksomheden, ikke skulle igennem områder med meget persontrafik og bløde trafikanter.

Myndighedsvurdering
Der er ikke lignende virksomheder i nærområdet, der kan bidrage med lugt af samme karakter. Der vil i miljøgodkendelsen blive sat grænseværdier for luft, støj og lugt i henhold til gældende vejledninger på området. Virksomheden har i ansøgningsmaterialet sandsynliggjort, at disse grænseværdier forventes overholdt efter idriftsættelse.
Projektet vurderes ved sin art, størrelse og karakter ikke at kunne påvirke andre lande.
For at kunne overholde de vejledende støjgrænseværdier er det en forudsætning i støjrapporten, at der opstilles en støjskærm ved indlevering af råvarer. Der er lavet støvberegninger, der viser, at de vejledende emissionsgrænseværdier og B-værdier forventes overholdt. Virksomheden har oplyst, at der som en ekstra foranstaltning vil blive opsat støvfiltre på relevante afkast. Det er oplyst, at brændere til opvarmning af tørreluft vil ske med low-NOx brændere. Der etableres påfyldningsplads ved indlevering af kemi samt melassetank med opsamling, så risikoen for spild til omgivelserne minimeres.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Projektet omfatter ikke strækningsanlæg.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Affald vil blive håndteret i overensstemmelse med Miljøstyrelsens retningslinjer og bekendtgørelser, samt Hedensted Kommunes regulativer for affaldshåndtering. Det ansøgte projekt vurderes ikke at medføre væsentlige affaldsmængder. Hedensted kommune udarbejder tilladelser til afledning af spildevand og overfladevand.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet medfører brug af naturgas som brændsel samt vand til produktionen. Brugen af naturressourcer vurderes samlet set ikke til at være væsentlige. Der bruges ikke særlige jordarealer til projektet.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Ikke relevant.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Projektet forventes at overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj-, lugt- og luft. Dermed er risikoen for, at mennesker uden for virksomhedens område bliver påvirket i en grad, der medfører en risiko for sundheden, begrænset.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Ikke relevant.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Nej, projektet ligger langt fra Vadehavsområdet.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektet etableres i område udlagt til erhverv.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Projektet medfører ikke direkte udledning af spildevand til nærliggende vådområder. Projektet forventes heller ikke at kunne påvirke sådanne områder ved deposition af kvælstof.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					Projektet vurderes ikke at kunne medføre negative påvirkninger af beskyttede naturområder, hverken nationalt eller internationalt.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der er ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter i området.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er ikke kendskab til forekomster af danske rødlistearter i området.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X		Der sker ikke direkte udledning af overfladevand eller anden påvirkning af overfladevand. Der forventes ikke påvirkning af grundvandet. Kemikalier opbevares i dobbeltvæggede tanke med mulighed for opsamling af spild. Der etableres påfyldningspladser, hvor eventuelt spild vil blive opsamlet, så risiko for udsivning til ikke-befæstede områder minimeres.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet gennemføres i et område, som er udlagt til erhverv. Vejledende støjgrænser og B-værdier forventes overholdt.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Projektområdet ligger i et område udlagt til erhverv i Hedensted Kommune. Nærmeste boligområde ligger ca. 600 meter vest for virksomhedens skelgrænse.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.					Fabrikken ligger i et erhvervsområde i Hedensted Kommune. Projektet forventes derfor ikke at påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					De forventede miljøpåvirkninger begrænser sig til støj, lugt og støv samt CO og NOx. Virksomheden etablerer en række foranstaltninger for at begrænse disse. Virksomheden har ved støj- lugt og luftberegninger sandsynliggjort, at vejledende grænseværdier forventes overholdt ved de nærmeste boliger efter etablering og idriftsættelse. Miljøpåvirkningerne forventes derfor ikke at være væsentlige.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				Der er ingen grænseoverskridende miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Miljøpåvirkningen vurderes ikke at være stor eller kompleks. Projektets påvirkninger begrænser sig til emission af lugt, CO, NOx, støv og støj. Virksomheden har sandsynliggjort, at disse påvirkninger ligger inden for Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Desuden vil projektet medføre produktion af spildevand. Hedensted Kommune udarbejder en spildevandstilladelse hertil.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Alle de nævnte påvirkninger er sandsynlige og kan forekomme ved den daglige drift.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet er ikke tidsbegrænset. Påvirkningen pågår, indtil driften varigt ophører. Anlæggene kan være i drift døgnet rundt, alle ugens dage, 365 dage/hele året. Påvirkningerne er reversible. Påvirkningen ophører, når produktionen ophører.

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
--------------------------	-----------	------------	---------------------------------

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke er VVM-pligtigt), da det ud fra det i sagen oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Dette begrundes med, at projektet ikke har væsentlig betydning for eller indvirkning på: Natura 2000-områder, §3-beskyttet natur, bilag IV-arter eller de omkringboendes sundhed.

Dato: 10. december 2021 Sagsbehandler: Line Skipper Jensen

Bilag B: Hedensted Kommunes høringssvar af 21. september 2021

MILJØSTYRELSEN Virksomheder
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Sendt digitalt til mst@mst.dk

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Susanne Juul Sørensen
D: +4579755674
M: +4521130562
Mail:
susanne.j.soerensen
@hedensted.dk
Sagsnr. 09.02.00-K04-1-21

21.9.2021

Svar på høring i forbindelse med udarbejdelse af miljøgodkendelse og screeningsafgørelse angående Meelunie GPI A/S - jeres j.nr. 2021-13842

Med skrivelse af 1. september 2021 har I bedt om vores udtalelse i henhold til miljøvurderingsloven og godkendelsesbekendtgørelsen.

Høringssvar

Planforhold

Ejendommen ligger i kommuneplanens rammeområde 5.E.35 som er udlagt til tung industri. Desuden er ejendommen omfattet af lokalplan 180, delområde A. Området må kun anvendes til lager-, industri og værkstedsvirksomhed med kontor- og udstillingsareal. Desuden fremgår det af lokalplanen at "Virksomheder klassificeret højere end 5 jf. Kommuneplanens bilag A om miljøklasser må ikke etableres i lokalplanområdet. Den endelige klassificering af den enkelte virksomhed beror på Hedensted Kommunes skøn". Miljøklasserne skal ses som hjælp i planlægningen, da de beskriver en skønsmæssig mindste afstand til forureningsfølsom anvendelse, som eksempelvis boliger, fra en virksomhed. Klassificeringen er baseret på Miljøstyrelsens erfaringer om miljøforholdene for nyere virksomheder og den afstand, der skønnes at være nødvendig mellem en virksomhed og åben-lav boliger. Udgangspunktet er, at afstanden skal give en rimelig sikkerhed for, at boligerne ikke udsættes for miljøgener, og at virksomheden ikke efterfølgende mødes med skærpede miljøkrav. Hvis en virksomhed foretager forureningsbegrænsende foranstaltninger, kan der accepteres en lavere klassificering, og dermed en kortere nødvendig afstand i forhold til eksempelvis boliger. Det kan også være nødvendigt at placere en virksomhed i en højere miljøklasse, hvis virksomheden forurener udover, hvad der er normalt for den pågældende virksomhedstype. Der findes således ikke bestemte afstandskrav, der skal overholdes.

Mulige påvirkninger, der tages stilling til ved fastsættelse af miljøklasse, er om lugtgrænser, støjgrænser, transporter med mere kan overholdes med den pågældende miljøklasse i lokalplanen. Som beskrevet i ovenstående er der ikke en egentlig fast definition af, hvornår en bestemt type virksomhed udløser krav om en bestemt miljøklasse for et lokalplansområde.

Hedensted Kommune har vurderet at Meelunie kan etableres i lokalplanområdet. Fra virksomhedens skel til det nærmeste boligområde er der ca. 560 meter. I henhold til håndbog om miljø og planlægning er der for klasse 5 et vejledende afstandskrav på 150 meter til boliger. Virksomheden er desuden reguleret af en miljøgodkendelse, hvori der bliver stillet vilkår til indretning og drift, herunder også vilkår til emissioner og egenkontrol af disse. Det er således Hedensted Kommunes samlede vurdering, at virksomheden kan etableres i området.

§7 Stk. 2. Den maksimale bygningshøjde må ikke overstige 15 m. Bygningshøjden måles fra eksisterende terræn, eller et af Hedensted Kommune fastlagt niveauplan, til bygningens højeste punkt. På enkelte bygningsdele (skorstene, siloer, køletårne m.m.) kan en bygningshøjde på mere end 15 m tillades efter ansøgning.

Spildevandsforhold

Ejendommen ligger i et separat kloakeret område. Der må samlet set afledes tag- og overfladevand fra 55% af grundens areal til Hedensted Spildevands regnvandsledning. Den resterende regnvandsmængde skal håndteres på egen grund. Det kan enten ved nedsivning eller udledning på jordoverfladen.

Sanitært spildevand:

Processspildevand:

Tilladning af processpildevand til Hedensted Renseanlægs system kræver en tilslutnings-tilladelse, denne vil blive udarbejdet sideløbende med Miljøstyrelsens miljøgodkendelse, i dialog med virksomheden og Miljøstyrelsen, og forventes meddelt samtidigt med miljøgodkendelsen.

I tilslutningstilladelsen vil der blive stillet vilkår, der skal sikre, at virksomhedens afledning af spildevand til kloaksystemet kan overholde vejledende grænseværdier, at spildevandsmængder og indholdet af forurenende stoffer, så vidt muligt, er baseret på den bedste tilgængelige teknik i branchen.

Trafikforhold

Området er erhvervsområde og vejene er dimensioneret herefter ligesom rundkørsler og kryds også er indrettet med ekstra plads til de tunge/lange transporter der må kunne forventes, at komme her.

Hedensted Kommunes Vejafdeling henstiller til, at de overordnede trafikveje benyttes ved til og frakørsel til virksomheden.

Der gøres opmærksom på, at der pt. ikke er etableret modulvogntog rute helt frem til virksomheden fra E45.

Natur

Følgende fremgår af screeningen af kommuneplantillæg nr. 30 fra oktober 2020:

"På matr.nr. 1a1 Gesager, Hedensted findes en sø omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 og søen må derfor som udgangspunkt ikke tilstandsændres. Ved kommende byggetilladelser vil der skulle foretages en konkret vurdering, i forhold til, om den konkrete placering og højde af en bygning, vil kunne medføre en tilstandsændring af søen.

Hedensted Kommune har ikke registreret bilag IV-arter i området. Hovedparten af området vurderes ikke at være velegnet levested for bilag IV-arter og søen er beskyttet mod tilstandsændringer, jf. Naturbeskyttelseslovens §3, hvorved den som levested ikke påvirkes som følge af planlægningen. Derfor vurderes det, at planlægningen ikke kan påvirke bilag IV-arter.

Der er ca. 6,5 km til nærmeste Natura 2000-område, som er Skove langs nordsiden af Vejle Fjord. Hedensted Kommune vurderer, at planlægningen på grund af afstanden og den anvendelse, der planlægges for ikke kan medføre en negativ påvirkning af Natura 2000-områder."

Kommune er ikke bekendt med ny viden vedr. mulige arter på arealet. Ovenstående vurderes derfor forsat at være gældende.

Øvrigt

Ejendommene Gesagervej 52, 54, 56A og 87 er nedrevet, og lokalplanlagt til erhverv. Gesagervej 50 er købt af Hedensted Kommune med henblik på nedrivning, da der skal etableres en ny vej.

Med venlig hilsen

Susanne Juul Sørensen
Miljøingeniør

Bilag C: Hedensted Kommunes høringssvar af 8. november 2021

Miljøstyrelsen Virksomheder
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

Sendt digitalt til mst@mst.dk

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Susanne Juul Sørensen
D: +4579755674
M: +4521130562
Mail:
susanne.j.soerensen
@hedensted.dk
Sagsnr. 09.02.00-K04-1-21

8.11.2021

**Svar på supplerende høring i forbindelse med miljøgodkendelse og screenings-
afgørelse vedr. Meelunie GPI A/S - jeres j.nr. 2021-13842**

I har den 15. oktober 2021 fremsendt en supplerende høringsskrivelse vedr. ovennævnte sag.

Den meddelte dispensation af 16. september 2021 er medsendt. Med hensyn til bygningshøjde kontra højde på afkast har vi vurderet, at afkastene er en del af de tekniske anlæg og derfor ikke omfattet af lokalplanens bestemmelse om bygningshøjde.

Natur

Kommunen er ikke bekendt med ny viden vedr. mulige arter på arealet. Svaret vedr. Natur fra 21. september 2021 vurderes derfor, forsat at være gældende.

Overfladevand.

Der er ikke truffet aftale med Meelunie GPI A/S, om hvorledes den resterende regnvandsmængde håndteres. Rådgiver er blevet oplyst omkring afledningsretten på 0,55 og at det resterende regnvand skal håndteres på egen grund. Hedensted Kommune vil stå for udarbejdelse af en tilslutningstilladelse i forhold til overfladevand.

Tanke;

Tank 5 - Ud fra de oplysninger vi har fået fra jer, drejer det sig om en 156 m³ tank med et indhold af kondensat fra inddamperen. Det er oplyst, at der kan være et indhold af COD på <500 mg/l. Udfra placeringen på grunden, vurderes det, at indholdet i tilfælde af uheld eller lækage vil løbe til regnvandsafløb og videre til Gesager Å.

Det er vores vurdering, at indholdet af denne tank er af sådan en karakter, at der kan være risiko for, at det kan volde skade på regnvandsbassin og efterfølgende vandløbet.

Tank 4 - Vi har tidligere bedt om at få oplyst, hvad tank 4 indeholder.

I mail af 13. sep. 2021 – er det oplyst, at det poleret omvendt osmosevand. Det er ikke oplyst, hvilke stoffer der kan være i vandet – herunder om restindholdet af COD. Vi kan derfor ikke, ud fra de foreliggende oplysninger, vurdere risikoen for en evt. skade på vandløbet.

Vi vil derfor fortsat fastholde, at vi vurderer, at indholdet af tank 4 (da vi ikke kender indholdet) og 5 er af sådan en karakter, at det ikke må kunne løbe til regnvandsafløb.

Med venlig hilsen

Susanne Juul Sørensen
Miljøingeniør

