



HJ Hansen Recycling A/S
Havnegade 110
5000 Odense C

Sendt digitalt til
Cvr nr. 24336212 og

ksn@hjhansen.dk og
smm@hjhansen.dk

Virksomheder
J.nr. 2021 - 29382
Ref. SAGAR/ANJJO
Den 13. oktober 2021

Afgørelse om, at modtagelse, sortering og oplag af elektronikaffald ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøpåvirkning fra projektet er primært støj, stammende fra til- og frakørsel med lastbiler, kørsel med el-trucks, flytning og aflæsning af bure og containere med elektronikaffald, samt sorteringen af elektronikaffaldet som foregår i en telthal med opsat støjafskærmning i form af beton-elementer i. Der er i støjnotat dokumenteret ved beregning, at støjgrænser kan overholdes i dagtimer (7-18) og i aften-timer (18-22) hvor sorteringsaktiviteten ønskes ud over den allerede eksisterende drift på virksomheden. Støv i omgivelserne vurderes ikke at være et problem for den pågældende aktivitet.

Afstand til fredede områder, forekomst af bilag IV-arter, Natura 2000 områder og fuglebeskyttelsesområder er alle i en afstand hvor Miljøstyrelsen ikke vurderer at aktiviteter i forbindelse med projektet vil kunne have en påvirkning herpå.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

beføjelser for anlægget, jf. §3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Modtagelse og sortering af elektronikaffald er omfattet af bilag 2, punkt 11e og 13a i miljøvurderingsloven, hhv.(11e) skrotoplagring, herunder oplagring af biler til ophugning) og (13a) ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Odense kommune, samt af grundejer.

Kommentarer modtaget til sagen fra grundejer Odense Havn:

"Odense Havn mener ikke at denne ændring i miljøtilladelsen har indflydelse på havnens drift og har således ikke nogen kommentarer".

Kommentarer modtaget til sagen fra Odense Kommune:

Odense Kommune har i udtalelse af 7. juli 2021 meddelt følgende:

"Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Så vidt det kan udledes af det fremsendte materiale, omfatter ansøgningen et areal, der allerede er meget påvirket af skrotningsvirksomheden. En ændring af dette kommer ikke til at omfatte et større område end det nuværende. Odense Kommune har tjekket på Arter.dk, der også indeholder registreringer fra andre databaser samt i Naturbasen. Der er her ingen registreringer for området.

På den baggrund kan vi meddele, at vi ikke har kendskab til nogle bilag IV-arter eller rødlistede samt gullistede arter til dette område.

På det nærliggende Fynsværk er der observeret ynglende vandrefalk i redekasser opsat

her
<https://arter.dk/search/recordsearch?hasMedia=false&includeDescendantTaxons=true&includeSpeciesGroupFacet=true&includeOrphanRecords=false&tabMode=Map>

Arealet omfattet af ansøgningen har efter alt og domme ikke betydning for arten".

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Baggrunden for vurderingen er at projektet ikke har udledninger eller emissioner, der kan påvirke naturtyper i områderne.

Bilag IV-arter

²Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 244 af 22. februar 2021

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Projektet er placeret i et område udlagt til erhverv og indgår som en del af en eksisterende industrivirksomhed. Aktiviteten med modtagelse, sortering og oplag af elektronikaffald ventes ikke at give anledning til diffuse støvgener. Støjpåvirkningen fra aktiviteten ventes ikke at være en betydende kilde i omgivelserne sammenlignet med de allerede eksisterende og eller kumulativt vurderet med eksisterende støjkilder i området. Støjgrænser vurderes i øvrigt at kunne overholdes. Afstanden til områder med Bilag IV-arter vurderes så stor, at der ikke vil være en påvirkning fra projektet på disse arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 13. oktober 2021

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 10. november 2021.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Sanne Gärtner

Kopi til:

Odense Kommune, cvr nr. 35209115

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Syd, trsyd@stps.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Grundejer Odense Havn, Kystvejen 100, DK 5330 Munkebo, Cvr. nr 38437011 p-nr: 1022507180

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Modtagelse, sortering og oplag af elektronikaffald hos HJ Hansen Recycling A/S, Havnegade 110. 5000 Odense C

MST-journalnummer: 2021-29382

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se vedlagte Projektbeskrivelse Projektbeskrivelse el-skrot i Odense	Der ansøges om at modtage og frakøre elektronikaffald, sortere og oplagre elektronikaffaldet på areal der i dag er en del af metalgården (nordlig del) op mod den eksisterende bygning der huser køleskabs-shredderen. Der skal etableres et halvtag, en brovægt og en telthal til aktiviteten. Elektronikaffaldet skal aflæsses i trådbure under halvtag eller fra containere til telthal, og sorteres i telthallen. Elektronikaffaldet ankommer primært i metal-trådbure og flyttes på ved hjælp af el-trucks, og sorteres ved manuel håndtering enten under halvtag eller i hallen.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		Der ansøges om at til-og frakørsel kan ske i dagtimer hverdage 7-18 og lørdag 7-14. Der ansøges om at sortering af e-affald kan ske i dag- og aftentimer på hverdage 7-22, samt lørdage 7-18. Her er tidsrummet 18-22 på hverdage og 14-18 på lørdage en udvidelse i forhold til eksisterende godkendelse i samme område med metalhallen, men tilsvarende driften af RAF1, Zorba-anlæg og køleskabsshredder. Der er bygge- og anlægsarbejder i forbindelse med ansøgningen, bestående af opførelse af halvtag, brovægt og en telthal bestående af en stålkonstruktion med kraftig teltdug af armeret polyester. Der etableres ikke ny befæstelse. Den eksisterende hovedaktivitet på virksomhedens anlægsområde er et shredderanlæg og sorteringsanlæg for metalfald, herunder også selvstændig shredderaktivitet og miljøbehandling af kølemøbler. Hovedaktiviteten er omfattet af bilag 2 pkt. 11e i Miljøvurderingsloven omkring 'skrotoplagring, herunder oplagring af biler til ophugning'.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	HJ Hansen Recycling A/S Havnegade 110 5000 Odense C Tlf.: 63109100 E-mail: info@hjhansen.dk	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Miljømedarbejder Stina Mølbæk Madsen, tlf.: 22776385 Afdelingsleder QHSE Kim Schroll Nielsen, tlf.: 25196273 Havnegade 110 5000 Odense C E-mail: smm@hjhansen.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Havnegade 110 5000 Odense C Matr.nr, 21a, Bågø Strand, Odense Jorde	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	461 Odense Kommune	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagte kortmateriale	Overigtskort  Danmarks Miljøportal Data om miljøet i Danmark Hørosgade 30 • 1780 København V Support: support@miljoeportal.dk Målførhold: 1:50000 Dato: 06-05-2021 Druckdaten (DRUCKDATEN): COPIE der Karte ohne rechtliche Verantwortung der Druckerei. Diese Funktion, mit der die Karte als Druckdatei erstellt wird, ist nur für den persönlichen Gebrauch und darf nicht für kommerzielle Zwecke verwendet werden. Die Karte ist urheberrechtlich geschützt und darf nicht kopiert oder verbreitet werden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Se vedlagte kortmateriale		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: 11.E

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)

Miljøstyrelsen vurderer tilsvarende, at der ikke er tale om en aktivitet omfattet af bilag 1 i Miljøvurderingsloven, hvorfor aktiviteten IKKE er obligatorisk underlagt krav om miljøvurdering.
Projektet er omfattet af punkterne: 11e) Skrotoplagering, herunder oplagering af biler til ophugning. 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
				Idet der er tale om ændringer af eksisterende forhold vedrørende anlægget og oplag vedrørende punkt 11e.
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Odense Havn Kystvejen 100 5330 Munkebo	Virksomheden har angivet at Odense Havn A/S, Kystvejen 100, 5330 Munkebo er grundejer. Odense Havn er dermed part i sagen. Cvr. nr 38437011 og P- nummer for denne enhed er 1022507180.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering				
a) Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			Inklusiv ny telthal og halvtag: Bebygget areal: 8.000 m ²	Som oplyst
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Befæstet areal: 70.000 m ² Ingen ændringer i det befæstede areal	Som oplyst.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			Hele arealet er ca. 50x100 m = 5000 m ² Inkl. telthallen 20x30 m = 600 m ² og 10-12 m høj = 6600 m ³ Og halvtag 3x12 m = 36 m ² og 3-4 m høj = 636 m ³	Som oplyst
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			Der er ikke behov for grundvandssænkning	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	5000 m ²	
Projektets bebyggede areal i m ²	600 m ² + 36 m ² = 636 m ²	Som oplyst og dertil kommer et mindre areal for brovægt.
Projektets nye befæstede areal i m ²	Uændret – de 5000 m ² projektområdet er allerede befæstet med beton	Som oplyst
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Telthal 6.600 m ³ + halvtag 126 m ³	Som oplyst
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Maxhøjde 12 meter Nedrivning af ca. 15 båse af stål.	Som oplyst
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Telthallen bygges af en stålkonstruktion, med armeret polyester dug over. Betonklodser. Der forudses ikke at skulle bruges vand i anlægsperioden. Der forventes ikke affald i anlægsperioden. Der forventes ikke øget spildevand til renseanlæg i anlægsperioden. Der udledes ikke spildevand direkte til vandløb, søer eller hav i anlægsperioden. Regnvand håndteres jf. spildevandtilladelse af april 2009.	Som oplyst

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	E-skrot der modtages, omlastes og sendes videre iht. Projektbeskrivelsen	Der vil være et flow ind i virksomheden af usorteret elektronikaffald, og et flow ud af virksomheden af sorteret elektronikaffald. Der ønskes mulighed for oplagring af maksimalt ca. 1300 t elektronikaffald. Der foretages modtagekontrol af indkommen elektronikaffald, og det forventes, at der ved sorteringen vil fremkomme relativt små mængder frasorteret affald, som efterfølgende bortskaffes efter gældende regler. Der forventes et mindre råstofforbrug ved håndtering af elektronikaffald, i form af olier mv til trucks. Der anvendes ikke diesel, idet der anvendes eldrevne trucks. Der er ikke oplyst om vandforbrug i driftsfasen, idet der udelukkende sorteres manuelt, og det indkomne elektronikaffald ikke neddeles. Der forventes således ikke frembringelse af støv ved projektet. Opbevaringen sker på de afmærkede områder for telthal og halvtag jf. kortet under basisoplysninger med indtegnning af projektet.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:	Modtagelsen af e-skrot inkluderer røgalarmer med radioaktive kilder. Der forventes årligt 1200 kg røgalarmer.	Det er oplyst, at der vil fremkomme en mindre mængde affald frasorteret fra det indkomne elektronikaffald. Herunder kan der være tale om fraktioner af farligt affald. Desuden vil der være en lille mængde affald i form af olier mv fra vedligehold af materiel, såsom eldrevne trucks. Miljøstyrelsen vurderer, at

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ved fejlsortering på genbrugspladserne kan der forekomme litium-ion batterier. Udover disse forventes ikke farligt affald i forbindelse med modtagelsen af e-skrot. Der forventes ikke yderligere affald Alt spildevand på pladsen løber til olieudskiller, sandfang og renseanlæg inden det ledes til den offentlige kloak. Ingen direkte udledning til recipient. Se under spildevand	der er tale om forhold af mindre betydning for projektet, og at affaldet kan håndteres med virksomhedens eksisterende modtagekontrol-metoder og bortskaffelsespraksis for elementer på virksomhedens negativliste. Røgalarmer med radioaktive kilder frasorteres og opbevares særskilt. De modtagne elektronikfraktioner bør ikke indeholde Li-ion-batterier, men der kan være ikke-udtagne batterier til stede alligevel. Der overvåges i forhold til brand i dagtimer ved personalet i sorteringshallen. I perioder uden personale overvåges med kamera og varmesøgende sensor tilkoblet vagtordning. Pladser for opbevaring af elektronikaffald skal jf. elektronikaffaldsbekendtgørelsens §39¹ have impermeable belægnings for relevante arealer, udslipsindsamlingsfaciliteter og, hvor det er relevant, sandfang og olieudskiller, samt vejrfast overdækning af relevante arealer. Det er oplyst, at projektet på eksisterende plads med beton-belægning tilsluttet sandfang og olieudskiller og efterfølgende oprensingsforanstaltninger inden afløb til offentlig kloak. Det forventes således ikke, at projektet medfører en ændring i sammensætningen af det afstrømmende overfladevand, idet affaldsfraktionerne som udgangspunkt ikke vil blive udsat for nedbør under selve opbevaringen, men kan risikere det under af- og pålæsning, såfremt dette ikke sker under halvtag (det

¹ Bekendtgørelse nr. 148 af 8. februar 2018 om at bringe elektrisk og elektronisk udstyr i omsætning samt håndtering af affald af elektrisk og elektronisk udstyr

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X		K212: (Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald)
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Virksomheden er omfattet af BREF-dokumentet for affaldsbehandlingsanlæg (WT)

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
er en mulighed). Overfladevandet fra arealerne vil inden afledning til offentlig kloak og rensningsanlæg føres via sandfang og olieudskillere til buffertank, videre over en tromlesigte og et sandfilter. Elektronikaffaldet neddeles ikke på pladsen, idet der udelukkende er tale om en sortering af hele emner. Samlet set vurderer Miljøstyrelsen således, at projektet ikke vil medføre en ændret spildevandsstrøm.
Ikke relevant
Ja oplagring og sortering af elektroniskrot er omfattet af listepunkt K212 på bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen ² .
Aktiviteten hører under listepunkt K212 og det forventes at aktiviteten vil kunne overholde gældende standardvilkår herfor.
Hovedaktiviteten og de teknisk og forureningsmæssigt forbundne aktiviteter på virksomheden er omfattet af BREF dokumentet for Affaldsbehandling (Waste Treatment) og Emissioner fra Oplag. Selve aktiviteten med oplag og håndtering af elektronikaffald er omfattet af K212 og gældende standardvilkår, som også er udtryk for BAT. Selve aktiviteten omkring sortering og modtagelse af elektroniskrot omfattet af K212 på bilag 2 til

² Bekendtgørelse nr. 1534 af 9. december 2019 om godkendelse af listevirksomhed

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Støjvejledningen, støj fra virksomheder
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
godkendelsesbekendtgørelsen. Aktiviteten er vurderet ikke at være teknisk knyttet til eller direkte forbundet med bilag 1 aktiviteten, hvorfor projektet ikke er omfattet af BREF-dokumenter.
Ikke relevant
Ikke omfattet
Projektet i sig selv er ikke omfattet af BAT-konklusioner.
Projektet er omfattet af Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder. Der ønskes med projektet en udvidelse af aktiviteter i forhold til den eksisterende drift. Herunder til og fra kørsel til området hvor aktiviteten ønskes etableret i dagtimer, samt sorteringsaktiviteter i dag og aften timer.
Det vurderes at der er tale om et beskedent og af kortere varighed anlægsarbejde med rejsning af telthal og etablering af halvtag og brovægt.
Der anvendes eksisterende køreveje i projektet. Til og fra kørsler ansøges i samme tidsrum som øvrige godkendte transporter i samme område (Metalafdelingen). Der er ansøgt om udvidet tidsrum for sorteringsaktivitet på pladsen i forhold til almindelig drift i området (metalafdelingen).

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Opdateret støjnotat er fremsendt, hvoraf det fremgår at aktiviteten i sig selv ikke bidrager med yderligere støj i referencepunkter i dagtimer og derfor kan godkendes. Der er eftervist overholdelse af støjgrænser i aften og nattetimer. Overholdelse af gældende grænseværdier stilles som vilkår i miljøgodkendelse.
Det er oplyst, at der ikke er afkast fra hallen der ønskes anvendt, og at der ikke etableres afkast i forbindelse med projektet. Projektet er derfor ikke omfattet af Luftvejledningen nr. 2 2001. Miljøstyrelsen vurderer, samtidigt, at der med sorterings- og oplagsaktiviteter ikke er tale om en proces hvorfra der forventes emissioner til luft. Luftvejledningen omfatter ikke diffuse kilder til fx spredning af støv. Virksomheden er i forvejen reguleret mht støvreducerende tiltag for oplagspladser generelt.
Ikke relevant
Ikke relevant

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Miljøstyrelsen vurderer ikke at fraktionen af modtaget elektronikaffald vil give anledning til væsentlig øget støv. Virksomheden er i forvejen reguleret omkring reduktion af støv fra diffuse kilder i form af mulighed for sprinkling samt fx renholdelse af køre- og arbejdsarealer. Der vurderes ikke at fremkomme støvgener i anlægsfasen, idet der anvendes eksisterende belægning, samt at der er tale om opsætning af halvtag og telthal, samt brovægt.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?				Der forventes ikke at opstå lugtgener fra hverken sortering eller oplag af elektronikaffald. Ligeledes forventes ikke lugtgener i anlægsfasen.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?			Der vil være belysning under halvtag og i telthallen. Lamper placeres med lyskeglen mod jorden, så de ikke generer naboer. Lyset er kun tændt når der er drift.	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
I driftsfasen?		X	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Virksomheden, herunder det ansøgte projekt er som helhed ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Ingen lokalplan for området

Myndighedsvurdering
Der er ikke en lokalplan for området. Ejendommen er jf. Kommuneplan 2020-2032 beliggende inden for rammeområde 8.E.4 - Havnegade - Odense Kanal. Ifølge ramme bestemmelsen er anvendelsen Erhvervsområde, med specifik anvendelse blandt andet til industri. Odense Kommune har i høringssvar af 7. juli 2021 udtalt:

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
Anvendelse Generel anvendelse er erhvervsområde Specifik anvendelse er angivet til industri, havneerhvervsområde, forsyningsanlæg Zonestatus Planlagt zone er byzone Bebyggelsesomfang Rumfangsbestemmelse (m³ pr. m²) 3 beregnet den enkelte ejendom Maksimal højde er 15 m Bygningshøjden må dog være 50 m ved silo- og tankanlæg samt kraftværk. Skorstene og lignende bygningsdele kan opføres i større højde. For 'Forsyningsanlæg' gælder at Maksimal højde er 50 m Udstykning Rammen regulerer ikke udstykning " Det er vurderet, at anvendelsen til modtagelse, sortering og fraførsel af elektronikaffald, og oplag af denne fraktion samt sorteringsaktiviteter ikke er i strid med de planmæssige forhold, da matriklen er jf. ovenstående udklip, er udlagt til erhvervsområde, herunder en specifik anvendelse til industri, som dette vurderes at tilhøre. Efter samtale med Kommuneplanlæggere kan det udledes, at der ikke forventes boligudbygning på den vestlige del af matriklen. Dermed vil der mod vest ikke forefindes boliger i nærhed til lokaliteten, da området er udlagt til erhvervsområde, som nævnt ovenfor. Bygningsmyndigheden har ingen bemærkninger til områdets faktiske anvendelse, da vi ikke finder anvendelsen, adskiller sig fra det planlagte jf gældende Kommuneplan 2020-2032. "

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:

Myndighedsvurdering
Kommunen har i øvrigt ingen indvendinger, spildevandsforhold samt trafikale forhold ved det ansøgte projekt. Miljøstyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.
Arealet for projektet med modtagelse og sortering af elektronikaffald ligger inden for gældende skovbyggelinje.. Odense Kommune har i udtalelse af 7. juli 2021 oplyst følgende: <i>" Skovbyggelinjen jf. Naturbeskyttelseslovens §17 Bygningsmyndigheden har på baggrund af det fremsendte reviderede materiale kunne udlede, at der ønskes opført bebyggelse ifm. sorteringsløsningen.</i> <i>Det er vurderet, at den beskrevne anvendelse samt bebyggelse ikke vil kræve en dispensation fra skovbyggelinjen jf. Naturbeskyttelseslovens § 17.</i> <i>Myndigheden finder, at følgende undtagelsesbestemmelse gør sig gældende på arealet, da der forefindes eksisterende lovlig bebyggelse mellem skovbrynet og lokaliteten Havnegade 110, 5000 Odense C.</i> Undtagelsesbestemmelsen i § 17, stk. 3 (husrækkereglen): <i>På arealer, der er omfattet af skovbyggelinjen, hvor der findes væsentlig, lovlig bebyggelse, gælder forbuddet mod bebyggelse kun mellem skoven og den væsentlige, lovlige bebyggelse, jf. § 17, stk. 3. Bestemmelsen finder anvendelse alle steder, hvor der på strækninger ligger væsentlig, lovlig bebyggelse inden for linjen, uanset hvornår bebyggelsen er opført.</i> <i>Kortbilag der illustrerer, den eksisterende lovlige bebyggelse beliggende syd for matriklen, på den modsatte side af Havnegade. Området er omkranset af en rød markering. "</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Se kort "kystnærhedszone"

Myndighedsvurdering
 Kilde: kortinfo, Odense Kommune, grønt lag: skovbyggelinjen.
Der er ved opslag i SagsGIS oplysninger om et forslag til kommuneplan 2020 om konsekvensområde omkring tekniske anlæg som omfatter arealet for projektet og hele virksomheden HJ Hansen Recycling A/S. Ligeledes er virksomheden omfattet af et vedtaget område udlagt som støjbelastet areal med ophæng i kommuneplan 2016-2028. Projektet vurderes ikke at indebære behov for begrænsning af naboanvendelsen, idet realisering af projektet kun gennemføres med miljøgodkendelse, såfremt gældende støjgrænser kan overholdes.
Ikke relevant. Der er ikke udlagt råstofområder inden for virksomhedens matrikler.
Arealet for projektet med modtagelse og sortering af elektronikaffald ligger også inden for gældende

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Definition af skov fremgår af skovloven.

Myndighedsvurdering
kystnærhedszonen. Odense Kommune har udtalt sig om dette i brev af 7. juli 2021: <i>" Punkt 3.3.5 i Kommuneplan 2020-2032. Omkring Odense Fjord er der fastlagt en 3 km kystnærhedszone, der er udpeget langs med alle Danmarks kyster efter planloven. Det er vurderet, at matriklen ikke fremstår som værende et landskab præget af store lavbundsområder og/eller strandenge. Derudover vurderes den ønskede anvendelse ikke at ændre de eksisterende forhold ift. offentlighedens adgang til kysten i Odense Kommune. Myndigheden har ikke yderligere bemærkninger hertil".</i> Miljøstyrelsen har ingen yderligere bemærkninger. Odense kanal er en gravet kanal og er udlagt som erhvervsområde inden for rammeområde 8.E.4 - Havnegade - Odense Kanal og dækker også kanalen ud for HJ Hansens arealer. Odense Kanal fører ud i Odense Fjord. Området er inden for kystnærhedszonen af Odense fjord. Kystnærhedszonen er en planlægningszone. Virksomheden har som helhed i forvejen godkendelse til at ligge placeret inden for zonen. Projektet indebærer ikke væsentlig ændret aktivitetstype end de eksisterende aktiviteter, og der vurderes derfor ikke behov for ny vurdering i forhold til kystnærhedszonen. Ikke relevant. Projektet er beliggende i område som i kommuneplanen er udlagt til erhvervsområde. Der vil ikke forekomme skovrydning i forbindelse med projektet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			347 m til sø mod SSØ Se vedlagte kort: Afstand til §3
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	

Myndighedsvurdering
Der er ingen rejste fredningssager i projektets nærhed.
Projektets nærmeste områder med naturbeskyttelsesinteresse er syd for virksomheden på den modsatte side af Havnegade hvor der ligger flere søer, den nærmeste ca. 380 m fra projektområdet. På modsatte side af kanalen er et overdrev ca. 350 meter væk og en eng ca. 280 meter væk. Mod vest ligger på den nordlige kanalbred en strandeng ca. 800 meter væk og yderligere mod vest en mose.
 Aerial map showing the project area and surrounding landscape. The map includes a river, a canal, and various green spaces. Distances are marked: 283.40 m, 383.47 m, 503.72 m, and 503.72 m. A scale bar indicates 500m. The Odense Kommune logo is present.
Odense Kommune har i udtalelse af 7.juli 2021 oplyst: <i>"Så vidt det kan udledes af det fremsendte materiale, omfatter ansøgningen et areal, der allerede er meget påvirket af skrotningsvirksomheden. En ændring af dette kommer ikke</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			926 m til fredning "Odense Å-dal etape III" Se vedlagte kort: Afstand til fredning

Myndighedsvurdering
til at omfatte et større område end det nuværende. Odense Kommune har tjekket på Arter.dk, der også indeholder registreringer fra andre databaser samt i Naturbasen. Der er her ingen registreringer for området. På den baggrund kan vi meddele, at vi ikke har kendskab til nogle bilag IV-arter eller rødlistede samt gullistede arter til dette område". Endvidere: " På det nærliggende Fynsværk er der observeret ynglende vandrefalk i redekasser opsat her https://arter.dk/search/record-search?hasMedia=false&includeDescendantTaxons=true&includeSpeciesGroupFacet=true&includeOrphanRecords=false&tabMode=Map. Arealet omfattet af ansøgningen har efter alt og dømme ikke betydning for arten". Ved opslag i naturdatabasen, kan Miljøstyrelsen bekræfte, at der ikke er registreret arter i umiddelbar nærhed af HJ Hansens areal. I længere afstand (ca. 380 og 700) findes stor vandsalamander. I ca. 1300 m afstand er der fundet spor af odder (rødliste). I ca. 600-1000m afstand på henholdsvis den anden side af kanalen mod NØ og syd for projektområdet mod SV er der områder med en række rødliste plantearter, blandt andet skov-gøgelilje, bredbladet kæruld, kærfnokurt mfl. Desuden er der forekomst af pibeand, krikand, blishøne mfl. Det vurderes ikke at de registrerede arter vil kunne blive påvirket af aktiviteterne i det pågældende projekt. Nærmeste fredede områder er Odense Ådal Etape III i cirka 900 meters afstand.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			1000 m til Natura2000 habitat og RAMSAR område "Odense Fjord". Se vedlagte kort: Afstand til Natura2000

Myndighedsvurdering	
	
Nærmeste Natura 2000 område og fuglebeskyttelsesområde er ca. 1000 m fra projektet. Det er område 110 Odense Fjord. Derudover område 114 Odense Å i en afstand af cirka 2500 m fra projektområdet.	

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	

Myndighedsvurdering

Der er ingen direkte udledning fra projektområdet til recipient. Overfladevand fra pladsen ledes via sandfang, olieudskiller og yderligere vandbehandlingsforanstaltninger inden der afledes til offentlig kloak og rensningsanlæg. Der forventes i øvrigt ikke en væsentligt ændret sammensætning af overfladevandet fra pladsen som følge af elektronikaffaldet idet affaldet i udgangspunktet vil være overdækket og ikke påvirkes af nedbør ved oplagring og sortering.
Der er ingen drikkevandsinteresser eller særlige drikkevandsinteresser i projekt-området. Området på den anden side af kanalen er udlagt som område med drikkevandsinteresser.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Arealet er kortlagt på Vidensniveau 1 Se vedlagte jordforureningsattest
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelses anlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner. Se vedlagte kort: stormflod og ekstremregn

Myndighedsvurdering
Hele HJ Hansens matrikel herunder også projektområdet er kortlagt på V1 niveau.
Ansøger har svaret Nej til om området er i kommuneplanen er udpeget til område med risiko for oversvømmelse. Miljøstyrelsen er ikke enig heri.
Odense Kommune har d. 7. juli 2021 udtalt følgende: <i>" Der bør være opmærksom på, at Havnegade 110 er i risiko for oversvømmelse, men deres projekt ændrer ikke på de forhold og konflikter ikke med kommunens planlægning for klimatilpasning".</i>
Ved opslag på klimatilpasning.dk og laget bluespot/ekstremregn, vil dele af HJ Hansen Recyclings arealer være oversvømmet/vandpåvirket ved ekstremregn på mellem 15-45 og op til 150 mm. Projektområdet vil kunne påvirkes delvist. Ved opslag på Klimatilpasning.dk/vaerktoejer/oversvoemmelseskort.aspx findes at projektområdet først ved en havvandsstigning på 2,1 vil påvirkes. Dog vil en del af virksomhedens areal begynde at blive påvirket af oversvømmelser ved ca. 1,6 meter havvandsstigning.
I den gamle kommuneplan (2016-2028) er angivet for Odense Fjord, at en 20-årshændelse vil give stigninger på 1,86 mens en 100 års hændelse vil give stigning i fjorden på 2,09m. I den netop vedtagne kommuneplan (2020-2032) er angivet at området for HJ Hansens miljøgodkendte arealer, vil være påvirket af højvandshændelse på 250 cm. Med udgangspunkt i Kystdirektoratets Højvandsstatistikker (2012) for Odense Fjord svarer de 250 cm til en 100-årshændelse i år 2100. Baggrunden herfor er, at en 100-årshændelse i dag

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmels Eskort.aspx Se vedlagte kort: stormflod og ekstremregn
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Den kumulative påvirkning forventes ikke at blive øget ved de nye aktiviteter, da andre aktiviteter samtidig tages ud.

Myndighedsvurdering
er 180 cm tillagt de 70 cm, som man vurderer, havniveauet vil stige med frem mod år 2100. Hvorvidt der er tale om "oversvømmelsesrisiko!" (jvf definitionen i LBK nr 1085 af 22/09/2017) er ikke endeligt afklaret for den samlede plads. Altså hvorvidt der kombineret med sandsynligheden for vandstandsstigning og oversvømmelse vil være potentielle negative følger for menneskers sundhed, miljø, kulturarv og økonomiske aktiviteter der er forbundet med oversvømmelser. Det er Miljøstyrelsens vurdering ud fra ovenstående, at der vil kunne forekomme vand og oversvømmelse på en del af HJ Hansens miljøgodkendte arealer. Vurdering klimatilpasning af det samlede areal vil blive foretaget i forbindelse med affaldsbehandling (WT) BREF-revurderingen af det samlede areal. Denne revurdering skal være implementeret senest 2022.
Ansøger har angivet Nej, Miljøstyrelsen er ikke enig heri, da Odense Fjord er udpeget som risikoområde (1.13) ud fra en statistisk 1000 års hændelse på 1,87m for hav og vandløb. Udpegningsområdet omfatter også arealet ved Havnegade. https://oversvommelse.kyst.dk/risikoomraader/odense-fjord/odense-fjord-udpegning/
Arealet for virksomheden som helhed og herunder projektområdet ligger i et erhvervsområde med virksomheder med ud- og indskibning af gods. Den kumulative effekt er primært støj. Den kumulative effekt aftager inden for kort afstand afhængig af lydtryksniveauet og omgivelsernes beskaffenhed. Den nærliggende industri er

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se vedlagte projektbeskrivelse

Myndighedsvurdering
godkendelsespligtige aktiviteter som er underlagt grænseværdier. Den kumulative effekt af støj vurderes at være inden for det acceptable for så vidt angår driften i dagtimer, som er svarende støjmæssigt til allerede godkendte aktiviteter i forbindelse med bilag 1 aktiviteten shredder. Samtidig med at der igangsættes ny aktivitet, fjernes der aktivitet fra andre områder på det miljøgodkendte areal, herunder Metalhallen/gården, som rykkes til anden lokalitet. Ønsket om øget drift med sortering af elektronikaffald i aften timer foregår primært i telthal og med eldrevne trucks og kommer til at foregå sideløbende med øvrige støjende miljøgodkendte aktiviteter på virksomheden i disse tidsrum. Det vurderes ikke at den nye aktivitet vil bidrage væsentligt til støjudbredelsen fra virksomheden eller til den kumulative effekt. Dog vurderes støjbidraget ud fra virksomhedens støjredegørelse, hvortil der vil blive stillet krav om at gældende støjgrænser skal kunne overholdes.
Nej
Sortering og aflæsning af elektronikaffald foregår i telthallen, hvori der etableres støjvægge af betonelementer. Der anvendes eldrevne trucks til flytning af bure med elektronikaffald. Der er således foranstaltninger i forhold til spredning af støj i omgivelserne ved at en del af driften er henlagt til arealer med støjbegrænsende foranstaltninger. Ligeledes er eldrevne trucks mere støjsvage end dieseldrevne. Der vurderes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger knyttet til det anmeldte projekt.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Der vurderes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger på baggrund af kapaciteten af elektronikaffald knyttet til det anmeldte projekt.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Der forventes ikke store affaldsmængder i anlægsfasen ej heller ændret spildevandsstrøm. I driftsfasen er der ingen ændret spildevandsstrøm eller øget mængde affald til bortskaffelse. Der er tale om sortering af affald med henblik på materialenyttiggørelse.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Nej
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Nej
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Risiko for mennesker sundhed kunne være støj i aftenperioden. Der er ansøgt om udvidelse af driftstider til også at omfatte sorteringsaktiviteter i aften timer på hverdage 18-22 og lørdage 14-18. Det skal dog for projektet i forbindelse med miljøgodkendelsens vilkår kunne dokumenteres, at gældende grænseværdier kan overholdes. Der vil i så fald ikke være tale om sundhedsskadelig støjpåvirkning i omgivelserne.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Nej
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Nej

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Nej projektområdet ligger i udpeget erhvervsområde i kommuneplanen.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Der er ingen direkte udledning i forbindelse med projektet.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt:					På baggrund af vurderinger i punkt 30, 31 og 33 vurderes der ikke at være risiko for at projektet vil påvirke beskyttede nationalt udpegede beskyttede naturområder eller Natura 2000 områder. Miljøpåvirkningen er udelukkende støj som ikke vil påvirke naturområderne negativt. På baggrund af vurderinger under punkt 30, 31, 33 og 34, vurderes der ikke at være risiko for at påvirke de internationale naturområder ved godkendelse af projektet.
2. Internationalt (Natura 2000):			X		Ingen påvirkning
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der er ingen bilag IV arter på området. Se ovenfor i punkt 32.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der forventes ikke rødliste-arter på området. Afstanden til nærmeste observation af Odder og karakteren af projektet gør ikke at der forventes en påvirkning heraf.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X		I miljøgodkendelsessituationen stilles vilkår om at gældende støjvilkår skal overholdes og dokumenteres overholdt ved det aktuelle projekt, på trods af ønske om udvidelse af driftstid i aften timer. Såfremt der ikke kan dokumenteres overholdelse vil den godkendte driftsperiode blive begrænset.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					Overfladevand fra oplagspladser afledes som hidtil til vandbehandlingsanlæg og med afledning til offentlig kloak. Det vurderes samlet ikke at der vil være miljøkvalitetsnormer der overskrides ved godkendelse af projektet. Der anvendes ikke lys i forbindelse med projektet som vurderes at ville udgøre en gene for naboer.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Afstanden til diverse naturområder og udpegninger, samt karakteren af det anmeldte gør, at der ikke vurderes, at være en miljøpåvirkning på sårbare områder.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Området er udlagt til erhverv jf. kommuneplanen.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Der vurderes ikke at være en påvirkning. Projektets placering er på virksomhedens arealer i erhvervsområde.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				X	Arealet der ligger i et erhvervsområde, og er i brug til aktiviteter der kan sidestilles med nabovirksomhederne. Miljøpåvirkninger fra det aktuelle projekt udgøres af støj og til- og frakørende trafik. Støjudbredelsen er mest udtalt over kanalen da vand ikke absorberer lyden. Boliger i tæt lav bebyggelse og boliger i det åbne land påvirkes, men under normal drift ikke over grænseværdierne. De negative påvirkninger er støj.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Miljøpåvirkninger fra dette projekt er primært støjudbredelse. Støj fra den nye aktivitet stammer fra til- og frakørsel af elektroniskrot, af- og pålæsning af trådbure med affaldet i, aftipning af affaldet fra burene, kraning af affaldet til containere. Kørsel til og fra telthallen og halvtag og oplagsplads for metaller med eltrucks. Der er støjafskærmning mod kanalen på begge sider af havneindløbet som er med i forudsætningerne i den gældende støjrapport. Ligeledes er forudsætningerne i støjrapporten at der opsættes støjmure i form af betonelementer i telthallen. I sammenhæng med støjforhold på HJ Hansen øvrige aktiviteter samt i sammenhæng med vejsystemet og andre erhvervsaktiviteter er støjbilledet i området komplekst. Der er leveret en opdateret støjrapport forinden miljøgodkendelse, som dokumenterer aktivitetens støjbidrag, samt overholdelse af gældende grænseværdier for området.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Støj vil forekomme dagligt. Risikoen for, at der udføres aktiviteter der udgør en væsentlig støjkilde, der ikke er omfattet af støjrapporten er ikke sandsynlig, da det i givet fald vil være en ulovlig aktivitet. HJ Hansen øvrige aktiviteter giver risiko for generende støj ved uheld så som eksplosioner i shredder, uheld under lastning og losning af skibe. Disse uheld er håndteret i gældende afgørelser, men indgår ikke som en del af støjredegørelsen.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Miljøpåvirkninger i form af støj vil være hyppige (daglige), men reversible. Opbygning af oplag af elektroniskrot vil foregå løbende, men vil være reguleret af en maksimal oplagskapacitet. Oplagets forekomst vil være reversibel.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Den væsentligste miljøpåvirkning fra aktiviteten er støj fra henholdsvis til- og frakørsel med elektroniskrot med lastbiler, kørsel til og fra oplag med el-trucks, aflæsning af elektronikaffald fra trådbure og containere, samt fra sorteringsaktiviteter som dog primært sker i en telthal. Samlet set vurderes støjen at kunne overholde gældende støjvilkår. Der vil således ikke være en væsentlig miljøpåvirkning idet, der vil blive sat begrænsning for støj i forbindelse med aktiviteten i den kommende miljøgodkendelse. Projektet vurderes samlet set ikke at have en påvirkning på Natura 200-områder, habitatområder, fredede områder og arter. Der kan forekomme oversvømmelse på virksomhedens arealer generelt. Odense Kommune har udtalt at projektet ikke konflikter med planer om klimatilpasning. Det er MST's vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 13. oktober 2021

Sagsbehandler: Sanne Gärtner