



Ankestyrelsens brev til Holbæk Kommune

### **Tilsynsudtalelse om afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7**

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7.

Sagen har givet Ankestyrelsen anledning til at vurdere, om Holbæk Kommunes fortolkning af afstandskravet er i overensstemmelse med lovgivningen.

#### **Resumé**

Ankestyrelsen vurderer, at Holbæk Kommunes forståelse af, at det udelukkende er afstanden fra en autolakeringsaktivitets afkast til et forureningsfølsomt områdes ydre skel, der er afgørende for, om afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7 er overholdt, er forkert.

Vi beder kommunalbestyrelsen i Holbæk Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunalbestyrelsen anledning til.

Vi beklager den lange sagsbehandlingstid.

#### **Sagens oplysninger**

Det fremgår af sagen, at Holbæk Kommune den 21. juli 2017 modtog en anmeldelse om etablering af et autolakeringsværksted på adressen [adresse 1].

Holbæk Kommune skrev den 8. september 2017 bl.a. følgende til autolakeringsværkstedet:

31. oktober 2022

J.nr. 20-47974

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

"Holbæk Kommune må desværre som den umiddelbare udmelding meddele at vi ikke kan godkende jeres anlæg til autolakering på adressen [adresse 1],

[...]

Jeres bygning vil i den henseende være anlægget, og aktiviteterne kan så vidt foregå i hele bygningens areal. Afstanden til forureningsfølsomt skel er derfor ikke 100 meter, hvorfor vi umiddelbart ikke kan godkende anlæggets placering tæt på forureningsfølsomt skel.

Jeg kan dog godt se fornuften i, at det alt andet lige giver mening, at det må være fra afkastet, at de 100 meter skal beregnes. Lakeringen vil jo foregå i lukkede kabiner med undertryk, hvorfor ingen luftemissioner undgår filtrene i afkastet.

Jeg vil derfor forsøge at få Miljøstyrelsen på banen, såfremt det ønskes?"

Den 2. oktober 2017 skrev Holbæk Kommune bl.a. følgende til autolakeringsværkstedet:

"Jeg har haft din sag ude i vores netværk industriområdet. Dette har båret frugt. Som du selv har erfaret har man i andre kommuner også tolket 100 meter reglen således, at man måler fra afkast til forureningsfølsomt skel. Afkastet bliver dermed det forurenende anlæg, hvilket også giver mening.

Jeg skal med det samme nævne, at denne mail ikke betyder at jeres projekt er endeligt godkendt, da jeg ikke behandler den del som vedrører byggesag og planforhold. Det er blot Holbæk Kommunes tilkendegivelse på, at Holbæk Kommune tolker autoværkstedsbekendtgørelsen § 7 afstandskrav værende fra afkast til forureningsfølsomt skel.

Jeg har i nedenstående vejledende tegning hurtigt illustreret området afkastet kan placeres i. Jeg vil foreslå at man anvende en landmåler til at placere det endeligt."

Holbæk Kommune skrev den 3. november 2017 et notat om kommunens vurdering af afstandskravet. Notatet er stilet til autolakeringsværkstedet.

Følgende fremgår bl.a. af kommunens notat:

"Holbæk Kommune tolker § 7 i autoværkstedsbekendtgørelsen således, at afkastet er den forurenende aktivitet/anlæg, idet afkastet er koblet til de malerkabiner hvori malerarbejdet foregår. Afkastet skal derfor placeres 100 meter fra et forureningsfølsomt område jf. § 7 i autoværkstedsbekendtgørelsen.

Holbæk Kommune har gennemgået fremsendte situationsplan med angivelse af afkast 1 og 2 (A1 og A2). Situationsplanen er vedlagt i bilag 1. Ved opmåling i Holbæk Kommunes GIS kort, kan det konstateres at begge afkast, A1 og A2, overholder afstandskravet på 100 meter til forureningsfølsomt område."

Holbæk Kommune gav den 6. september 2018 byggetilladelse til opførelse af autolakeringsværksted på adressen [adresse 1] og midlertidig byggetilladelse til opførelse af midlertidig administrationsbygning.

[A] klagede den 4. december 2018 til Statsforvaltningen.

[A] oplyste bl.a. følgende:

"Da tilladelserne beror på flere ulovlige forhold

- Kommunen har lavet en ulovlig fortolkning af Autobekendtgørelsens krav til afstand til beboelse
- Denne type industrivirksomhed kan ikke lovligt placeres i et område udlagt til Detailhandel/autoforhandlere
- Kommunen har overset, at virksomheden kræver miljøgodkendelse incl. individuelt vurderede afkastkrav og dimensionering
- Kommunen giver i strid med Bygningsreglementet tilladelse til "midlertidige" kontorpavilloner for at omgå krav til klimaskærm/isolering

har vi anmodet **om opsættende virkning til byggeriet, som netop er gået i gang.**"

Efter et møde med Holbæk Kommune den 6. december 2018 sendte autolakeringsværkstedet den 12. december 2018 en opdateret anmeldelse om etablering af autolakeringsværksted til kommunen.

Sagen blev den 1. januar 2019 overført fra Statsforvaltningen til Byggeklageenheden i Nævnenes Hus.

[A] skrev den 18. marts 2019 til Byggeklageenheden, at den primære årsag til, at han klagede til Statsforvaltningen den 4. december 2018 er, at Holbæk Kommune har fejlfortolket afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsen, og at Statsforvaltningen tidligere har behandlet tilsvarende sager.

Holbæk Kommune meddelte den 4. november 2019 tilladelse til drift af autolakeringsvirksomhed på adressen [adresse 1].

Byggeklageenheden afviste den 26. oktober 2020 at realitetsbehandle [A]'s klage af 4. december 2018. Byggeklageenheden oversendte samtidig den del af sagen, der vedrører fortolkning af afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsen, til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen bad den 11. januar 2022 Holbæk Kommune om en udtalelse.

Holbæk Kommune sendte den 21. februar 2022 en udtalelse, hvoraf følgende bl.a. fremgår (fodnoter udeladt af Ankestyrelsen):

**”Redegørelse for kommunens fortolkning af afstandskravet på 100 meter i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7. På baggrund af notat fra 2017 ”fortolkning af afstandskrav”**

Klager fremfører, at afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsen på 100 m til forureningsfølsomt område ikke er overholdt.

[...]

Det er kommunens tolkning den 3. november 2017 (bilag 5), at afstandskravet i § 7 måles fra der, hvor afkastet fra aktiviteten (afkastet fra lakeringskabinen), og dermed forureningskilden er, og ikke f.eks. bygningens facade, idet en bygning kan have flere forskellige aktiviteter og udnyttelse.

Dette underbygges af autoværkstedsbekendtgørelsens § 8, hvor det specificeres, at afstanden regnes fra det sted, hvor den pågældende aktivitet finder sted, til det forureningsfølsomme områdes ydre skel.

Ydermere fremgår det af anmeldelsen, at de to kombi-kabiner er isoleret fra resten af virksomheden, og kan kun fungere hvis portene i kabinerne er lukket. Afkastet fra den enkelte kabine, er således alene begrænset til den enkelte kabine. Holbæk Kommune anser derfor afkast fra den enkelte kabine for at være der, hvor der kan ske påvirkning af omgivelserne fra kabinerne, og derfor er afkastet forureningskilden.

Det fremgår af vedlagte situationsplan fra ansøgningen, hvorledes virksomheden ved placering af afkast A1 og A2 fra lakeringskabinerne, har sikret at afstanden på 100 m til forureningsfølsomt område er overholdt. Kommunen har eftermålt afstanden på gis-kort, og fået samme resultat. Kommunen finder på baggrund af opmålingen, at autoværkstedsbekendtgørelsens § 7 og § 8 afstandskrav fra afkast til skel mod [adresse 2, 3 og 4] overholder afstandskrav på 100 m.

Virksomheden har ligeledes udarbejdet en OML-beregningen (bilag 8) der understøtter afstanden, idet at b-værdien er overholdt i virksomhedens skel for Klasse 3 blandingsfortynder. OML-beregningen fastlægger også hvilken højde de enkelte afkast skal have for at b-værdier overholdes, skorstene på virksomheden er således opført efter OML-beregningens anvisninger.

For at opsummere:

- Det er kommunens tolkning, at afstandskravet i § 7 måles der, hvor afkastet fra aktiviteten (afkastet fra lakeringskabinerne A1 og A2), dermed forureningskilden er, og ikke f.eks. bygningens facade, idet en bygning kan have flere forskellige aktiviteter og udnyttelse.
- Dette underbygges af ordlyden i autoværkstedsbekendtgørelsens § 8 hvor det specificeres, at afstanden regnes fra det sted, hvor den pågældende aktivitet finder sted, til det forureningsfølsomme områdes ydre skel.

Det er derfor Holbæk Kommunes opfattelse, at afstandskravet på 100 meter i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7 er overholdt i sagen.

Naboerne har henvist til sag fra Kalundborg Kommune, hvor kommunens afgørelse om at dispensere fra afstandskravet på 100 m er blevet underkendt af tilsynsmyndigheden i 2012 (bilag 9), fordi der ikke er mulighed for at dispensere fra bekendtgørelsen. Kalundborg Kommune har dispenseret til en afstand på 80 m. Det er Holbæk Kommunes opfattelse, at sagerne ikke er sammenlignelige, da Kalundborg Kommune har dispenseret, hvor Holbæk Kommune har vurderer, at afstandskravet på 100 m er overholdt."

Holbæk Kommune skrev den 11. marts 2022 supplerende til Ankestyrelsen:

"I forbindelse med en ændring af autoværkstedsbekendtgørelsen i 2010 blev ordlyden af flere bestemmelser omskrevet. I høringsbrevet (bilag 1) udtaler miljøstyrelsen "at det ikke er Miljøstyrelsens intention at ændre det faktiske indhold i bestemmelserne".

I autoværkstedsbekendtgørelsen fra 1997 (bilag 2) fremgik det i §3 stk. 1 at de 100 meter regnes fra forureningskilden. Denne ordlyd er senere hen blevet udeladt i ændringen af bekendtgørelsen i 2011 og overført til § 8 i autoværkstedsbekendtgørelsen fra 2011 (bilag 3).

Der er således Holbæk Kommune tolkning at forureningen skal måles ved kilden dvs. afkastet fra lakeringskabinerne, hvilket er i overensstemmelse med Holbæk Kommunes tolkning af afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsen."

Ankestyrelsen bad den 21. marts 2022 Miljøministeriet om en udtalelse i henhold til kommunestyrelseslovens § 49, stk. 5.

Miljøministeriet sendte den 4. juli 2022 en udtalelse til Ankestyrelsen. Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen:

"Departementet har anmodet Miljøstyrelsen om en uddybende fortolkning af afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7, herunder særligt om forståelsen af formuleringen "enhver forurenende aktivitet og ethvert forurenende anlæg".

Departementet har anmodet om, at det også ses i lyset af Holbæk Kommunes tilkendegivelser om kommunens forståelse af bekendtgørelsens § 7.

### **Baggrund**

Ankestyrelsen har ved brev af 21. marts 2022 med bilag anmodet departementet om en udtalelse om, hvorvidt Holbæk Kommunes fortolkning af afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7, stk. 1, er i overensstemmelse med bekendtgørelsen. Ankestyrelsen har videre anmodet om en udtalelse om, hvorvidt det er i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 7, stk. 1, at kommunen har meddelt tilladelse til et konkret autolakeringsværksted.

Ankestyrelsens anmodning har ophæng i en konkret tilsynssag om Holbæk Kommune, hvor en borger er utilfreds med, at kommunen har givet tilladelse til et autolakeringsværksted. Borgeren har gjort en række indsigelser gældende over for kommunens tilladelse, herunder at den ikke er i overensstemmelse med afstandskravet efter § 7 i autoværkstedsbekendtgørelsen.

Borgeren har som baggrund for sin opfattelse bl.a. henvist til en mail af 5. februar 2016 fra Miljøstyrelsen, som borgeren har fået udleveret af Miljøstyrelsen som led i en aktindsigt. I mailen oplyser styrelsen under henvisning til bekendtgørelsens § 7, stk. 1, 2. pkt. - Afstandskravet gælder for enhver forurenende aktivitet og ethvert forurenende anlæg, der vedrører autolakering – at der menes, at autolakeringen, inklusiv kabiner, værksted, afkast mv. ses som et samlet anlæg, hvorpå afstandskravet gælder. Der er derfor ikke rum for at give tilladelse til autolakering, hvis dele af det samlede anlæg ligger inden for 100 meter af forureningsfølsomt område.

Kommunen har som baggrund for sin opfattelse henvist til, at det er kommunens tolkning, at afstandskravet i § 7 måles fra afkastet fra aktiviteten og dermed forureningskilden, og ikke f.eks. bygningens facade, idet en bygning kan have flere forskellige aktiviteter og udnyttelse. Kommunen har videre anført, at dette underbygges af ordlyden i bekendtgørelsens § 8, hvor det specificeres, at afstanden regnes fra det sted, hvor den pågældende aktivitet finder sted, til det forureningsfølsomme områdes ydre skel.

Det bemærkes, at borgeren tidligere har rettet henvendelse til Miljøstyrelsen med spørgsmål til autoværkstedsbekendtgørelsen, herunder aktindsigt. Borgeren fik ved afgørelse af 28. november 2018 aktindsigt i en mail af 5. februar 2016 fra Miljøstyrelsen til en kommune om fortolkning af afstandskravet (MST-083-00575), som er omtalt nedenfor, mens styrelsen ved mails af 28. februar 2019 besvarede borgerens spørgsmål til autoværkstedsbekendtgørelsen (MST-004-02499).

### **Uddybning af retsgrundlag**

Autoværkstedsbekendtgørelsens (bekendtgørelse nr. 908 af 30. august 2019) §§ 7 og 8 fastsætter følgende om anlæg og aktiviteter til autolakering:

**”§ 7.** Anlæg og aktiviteter til autolakering skal etableres mindst 100 meter fra et forureningsfølsomt områdes ydre skel, jf. dog § 21. Afstandskravet gælder for enhver forurenende aktivitet og ethvert forurenende anlæg, der vedrører autolakering. Afstandskravet gælder også for etablering af anlæg eller aktiviteter på bestående autoværksteder, som ikke tidligere har haft autolakering.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan efter ansøgning, i forbindelse med behandling af en anmeldelse, træffe afgørelse om at dispensere fra afstandskravet i stk. 1 for sprøjtekabiner til autolakering, hvis dette er begrundet i sprøjtekabinens særlige indretning, jf. § 10, stk. 6, og som kun benyttes til pletvise små skader.

**§ 8.** Afstandene i §§ 7 og 9 regnes fra det sted, hvor den pågældende aktivitet finder sted, til det forureningsfølsomme områdes ydre skel. Hvor autoværkstedet etableres i forureningsfølsomt område, regnes afstandene i § 9 dog fra det sted, hvor den pågældende aktivitet finder sted, til virksomhedens skel.

*Stk. 2.* For bestående autoværksteder gælder afstandskravene i § 9 for etablering af nye støjende eller stærkt støjende aktiviteter og for udvidelse eller ændring af bestående aktiviteter, når udvidelsen eller ændringen indebærer forøget støjemission.”

Bekendtgørelsens § 7, stk. 1, fik sin nuværende ordlyd ved bekendtgørelse nr. 699 af 24. juni 2011.



I den indtil da gældende bekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 922 af 5. december 1997) regulerede § 3, stk. 1, afstandskrav i forhold til bl.a. lakering på følgende måde:

**”§ 3.** Anlæg og aktiviteter til lakering eller undervognsbehandling af motorkøretøjer må ikke etableres i forureningsfølsomme områder. De skal desuden etableres mindst 100 meter fra nærmeste forureningsfølsomme område. Afstandskravet gælder for enhver forurenende aktivitet og ethvert forurenende anlæg, der vedrører lakering og undervognsbehandling af motorkøretøjer. De 100 meter regnes fra forureningskilden.”

Bestemmelsens sidste led – ”De 100 meter regnes fra forureningskilden” – udgik således ved bekendtgørelse nr. 699 af 24. juni 2011. Baggrunden herfor fremgår ikke af høringsbrevet eller af det interne høringsnotat (MST-1222-00002). Af høringsbrevet fremgår opsamlende i forhold til de ændringer, der ikke er udspecificeret i høringsbrevet, at ”Det er ikke Miljøstyrelsens intention at ændre det faktiske indhold af disse bestemmelser...”.

Formuleringen ”Afstandskravet gælder for enhver forurenende aktivitet og ethvert forurenende anlæg, der vedrører autolakering” ses første gang anvendt i bekendtgørelse nr. 793 af 13. december 1989.

Af et håndskrevet udateret høringsnotat i forbindelse med udstedelsen af bekendtgørelsen fremgår bl.a., at leddet blev indsat i den dagældende § 3 som opfølgning på høringen for at imødegå misforståelser, der var kommet til udtryk i høringssvar. Baggrunden for indsættelsen var efter det anførte et ønske om at tydeliggøre, at den dagældende bekendtgørelses afstandskrav her og senere skulle anvendes mellem skel til forureningsfølsomt område og stedet, hvor aktiviteten fandt sted, dvs. at afstandskravet ikke kun skulle beregnes til afkastet.

Det har ikke været muligt at finde eller fremsøge yderligere oplysning om udarbejdelsen af denne bekendtgørelse i de relevante historiske databaser, som kan tilgås i Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen har tidligere forholdt sig til forståelsen af afstandskravet i forhold til etablering af bl.a. autolakeringsanlæg.

I svar på henvendelser til *eksterne* er det bl.a. sket i nedenstående tilfælde.

Miljøstyrelsen har den 4. oktober 2001 (M 1021-0067) som svar på et advokatfirmas ønske om bekræftelse af, at afstandskravet relaterede sig til afkastet (typisk en skorsten), tilkendegivet, at Miljøstyrelsen ikke kunne tilslutte sig en sådan fortolkning af bekendtgørelsens § 3. Styrelsen anførte videre, at forureningskilden, jf. den dagældende bestemmelse, var det sted, hvor den forurenende aktivitet foregik, herunder afkast, hvorfor afstanden kun skulle regnes til afkastet, hvor dette var den del af det samlede anlæg, som var nærmest det forureningsfølsomme område. Det blev hertil bemærket, at en del af virksomhedens emissioner til omgivelserne ikke skete gennem afkastet, men som diffuse emissioner via f.eks. porte og døre.

Miljøstyrelsen har videre den 24. oktober 2001 (M-1021-0067) i forbindelse med en fornyet henvendelse fra advokatfirmaet, hvor advokatfirmaet fastholdt, at "forureningskilden" måtte være skorstenen, tilkendegivet, at formålet med den ændrede formulering af den dagældende bekendtgørelses § 3 var at foretage præcisering af grundlaget for beregningen af afstandskravet. Præciseringen var sket for at tydeliggøre, at det alene var selve den forurenende aktivitet, som havde betydning ved beregningen af afstanden. Den tidligere formulering var ofte blevet fortolket således, at det var afgrænsningen af den bygning, hvori anlægget etableres, som skulle danne udgangspunkt for opmålingen, mens i adskillige tilfælde udgjorde en lakeringsvirksomhed kun en enkelt bygning, som foruden selve lakeringsanlægget også rummede forbehandlingsrum, kontor, kantine og badefaciliteter.

Det blev videre bemærket, at såfremt det havde været hensigten, at afstanden alene skulle regnes fra afkastet, ville dette være blevet præciseret ved ændringen af bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen fastholdt derfor, at der principielt skulle tages hensyn til samtlige mulige forureningskilder ved beregningen af afstanden, herunder kilder til diffuse udslip via porte og lignende.

Miljøstyrelsen har videre den 26. marts 2002 (M 1021-0067) i forbindelse med svar på en henvendelse om den daværende bekendtgørelses § 3, der fokuserede på forståelsen af et "forureningsfølsomt område", tilkendegivet, at "Forureningskilden

er som udgangspunkt afkastet, da det er herfra forureningen påvirker det omliggende miljø.”

Miljøstyrelsen har hertil bl.a. den 5. februar 2016 tilkendegivet over for en kommune, der havde rettet henvendelse om tilladelse til autolakering, hvor dele af autolakeringsfaciliteterne ikke overholdt afstandskravet, men hvor afkastet gjorde, at formuleringen ”Afstandskravet gælder for enhver forurenende aktivitet og ethvert forurenende anlæg, der vedrører autolakering.” efter styrelsens opfattelse omfattede autolakeringen inkl. kabiner, værksted, afkast m.v. skulle ses som et samlet anlæg, som var omfattet af afstandskravet. Der var derfor ikke mulighed for at give tilladelse til autolakering, hvis dele af det samlede anlæg ikke overholdt afstandskravet.

Miljøstyrelsen har endelig den 28. februar 2019 bl.a. oplyst over for borgeren, der også har rejst sagen for det kommunale og regionale tilsyn, at formuleringen ”Anlæg og aktiviteter” i bekendtgørelsens § 7, stk. 1, 1. punktum, også omfatter bygninger og anlæg til autolakering, hvorfor de er omfattet af afstandskravet til forureningsfølsomt område.

I *interne* dokumenter ses der også at være foretaget vurderinger og overvejelser i forhold til forståelsen af afstandskravet i nedenstående tilfælde.

Af et internt arbejdsrapport af 9. september 1993 fremgår bl.a., at beregningen af afstandskravet har givet anledning til betydelige praktiske vanskeligheder, hvorfor der kan være behov for tydeliggørelse af, at beregningspunktet for afstandskravene ikke kan ske fra afkastet, idet der ved afkastberegningerne efter udkastets indhold i forvejen er taget højde for afstanden til punkter i omgivelserne, som er medbestemmende for beregningen af afksthøjden.

Af et internt notat af 13. december 1996 vedrørende revision af bekendtgørelsen fremgår i forhold til den dagældende § 3 bl.a., at der er foreslået en ændring således, at afstandskravet på 100 meter regnes fra forureningskilden, og ikke som hidtil fra virksomhedens skel, hvilket medfører en vis lempelse, hvor virksomheden ønskes placeret i den vestlige ende af en større erhvervsgrund, og hvor det nærmeste forureningsfølsomme område ligger f.eks. 99 meter fra skel i den østlige side.

## **Konklusion**

Som det fremgår af ovenstående, er det Miljøstyrelsens forståelse og praksis, at afstandskravet efter autoværkstedsbekendtgørelsens § 7 skal fortolkes således, at afstandskravet skal måles i forhold til stedet, hvor de pågældende aktiviteter finder sted.

Dette understøttes efter Miljøstyrelsens opfattelse af formuleringen "Afstandskravet gælder for enhver forurenende aktivitet og ethvert forurenende anlæg, der vedrører autolakering.". Formuleringen blev efter det fremfundne indsat for at tydeliggøre, at den dagældende bekendtgørelses afstandskrav skulle regnes mellem skel til forureningsfølsomt område og stedet, hvor aktiviteten fandt sted, dvs. at afstandskravet ikke kun skulle beregnes til afkastet.

Det kan hertil bemærkes, at afstandskravet efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke nødvendigvis skal regnes til f.eks. facaden på den bygning, hvor autolakeringen foregår. Hvis bygningen indeholder andre aktiviteter som f.eks. kontor, kantine m.v., hvor afstandskravet ikke finder anvendelse, kan der være tilfælde, hvor afstanden skal regnes på en anden måde i forhold til selve den forurenende aktivitet.

Afkastet er således efter Miljøstyrelsens praksis ikke afgørende for, om afstandskravet er opfyldt, da der også skal tages højde for forurening, der ikke sker via afkastet, men som såkaldte diffuse emissioner via f.eks. porte og døre.

Det kan i forhold til Miljøstyrelsens tilkendegivelse ved brev af 26. marts 2002, hvor det anføres, at forureningskilden som udgangspunkt er afkastet, jf. her oven for, bemærkes, at det ved den konkrete vurdering af afstandskravet kan være naturligt at tage afsæt i afkastet, men at det ikke kan stå alene, hvilket også fremgår af tilkendegivelsen, da det angives, at afkastet er "udgangspunktet". Tilkendegivelsen, som styrelsen kommer med i forbindelse med et svar, som er fokuseret på forståelsen af et "forureningsfølsomt område", jf. den gældende autoværkstedsbekendtgørelses § 8, vurderes derfor at være i tråd med styrelsens øvrige tilkendegivelser om afstandskravet.

Miljøstyrelsen kan således ikke tilslutte sig Holbæk Kommunes fortolkning af autoværkstedsbekendtgørelsens § 7.

Miljøstyrelsen kan videre ikke tilslutte sig kommunens opfattelse af, at bekendtgørelsens § 8 skulle understøtte kommunens fortolkning. Efter styrelsens opfattelse understøtter formuleringen af § 8, herunder at afstandskravet efter § 7 regnes "fra det sted, hvor den pågældende aktivitet finder sted", tværtimod at der er tale om en bredere vurdering af de forurenende aktiviteter relateret til autolakeringen end alene en opmåling til selve afkastet for den pågældende aktivitet.

Miljøstyrelsen kan yderligere ikke tilslutte sig kommunens opfattelse af, at ændringen af ordlyden af § 7 ved bekendtgørelse nr. 699 af 24. juni 2011 - hvor "De 100 meter regnes fra forureningskilden" udgik som bestemmelsens sidste led - skulle medføre, at afstandskravet skal opgøres i forhold til afkastet.

Som det fremgår oven for, skulle bekendtgørelsen også før 2011 fortolkes således, at afstanden ikke alene skulle regnes fra afkastet. Det anførte led om forureningskilden blev således indsat for at tydeliggøre, at det var selve den forurenende aktivitet, som havde betydning ved beregningen af afstanden, hvilket havde givet anledning til tvivl ved bygninger med andre aktiviteter end autolakering.

Miljøstyrelsen vil for at skabe klarhed om fortolkningen af bestemmelsen sørge for, at styrelsens forståelse af afstandskravet tilføjes styrelsens hjemmeside.

Miljøstyrelsen kan afslutningsvist bemærke, at der efter styrelsens opfattelse ikke er tale om en klar ulovlighed, da det ud fra ordlyden af bestemmelsen m.v., herunder i lyset af at styrelsens hidtidige svar på henvendelser om forståelsen af afstandskravet ikke ses offentliggjort eller inddraget i f.eks. vejledninger, ikke nødvendigvis har været tilstrækkeligt tydeligt, hvordan bestemmelsen skal forstås i forhold til den konkrete overholdelse af afstandskravet."

## **Reglerne**

Autoværkstedsbekendtgørelsens §§ 5, 7, 8, 15 og 16 har følgende ordlyd:

**"§ 5.** Den, der ønsker at etablere et nyt autoværksted eller at udvide eller ændre et bestående autoværksted på en måde, der

indebærer forøget forurening, skal indgive anmeldelse herom til kommunalbestyrelsen.

*Stk. 2.* Anmeldelsen skal indeholde følgende oplysninger:

- 1) Placering af autolakering, vaskeanlæg og støjende aktiviteter i øvrigt, indtegnet i plan i passende målestok.
- 2) Kapaciteten af anlæg og aktiviteter, samt hvorledes de i §§ 7-13 stillede krav opfyldes.
- 3) Sammensætning og mængde af affald og spildevand samt bortskaffelsesmåde.
- 4) Andre forurenende anlæg eller aktiviteter på virksomheden.
- 5) Den daglige driftstid.

*Stk. 3.* Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at anmeldelse skal ske på særlige skemaer.

*Stk. 4.* En anmeldelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden et år fra anmeldelsesdatoen.

**§ 7.** Anlæg og aktiviteter til autolakering skal etableres mindst 100 meter fra et forureningsfølsomt områdes ydre skel, jf. dog § 21. Afstandskravet gælder for enhver forurenende aktivitet og ethvert forurenende anlæg, der vedrører autolakering. Afstandskravet gælder også for etablering af anlæg eller aktiviteter på bestående autoværksteder, som ikke tidligere har haft autolakering.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan efter ansøgning, i forbindelse med behandling af en anmeldelse, træffe afgørelse om at dispensere fra afstandskravet i stk. 1 for sprøjtekabiner til autolakering, hvis dette er begrundet i sprøjtekabinens særlige indretning, jf. § 10, stk. 6, og som kun benyttes til pletvise små skader.

**§ 8.** Afstandene i §§ 7 og 9 regnes fra det sted, hvor den pågældende aktivitet finder sted, til det forureningsfølsomme områdes ydre skel. Hvor autoværkstedet etableres i forureningsfølsomt område, regnes afstandene i § 9 dog fra det sted, hvor den pågældende aktivitet finder sted, til virksomhedens skel.

*Stk. 2.* For bestående autoværksteder gælder afstandskravene i § 9 for etablering af nye støjende eller stærkt støjende aktiviteter og for udvidelse eller ændring af bestående aktiviteter, når udvidelsen eller ændringen indebærer forøget støjemission.

**§ 15.** Når kommunalbestyrelsen har modtaget en fuldstændig anmeldelse efter § 5, kvitterer den hurtigst muligt herfor.

Kvitteringen skal indeholde oplysning om,

- 1) at aktiviteten kan påbegyndes ved udløbet af den i § 16, stk. 1, nævnte frist inden for rammerne af de i anmeldelsen afgivne oplysninger, hvis ikke kommunalbestyrelsen forinden har gjort indsigelse mod aktiviteten,
- 2) at kommunalbestyrelsen kan forlænge fristen for at fremsætte indsigelse en gang, hvis sagens kompleksitet berettiger det, jf. § 16, stk. 3,
- 3) at kommunalbestyrelsens stiltiende samtykke eller påbud om afhjælpende foranstaltninger ikke forhindrer kommunalbestyrelsen i senere at meddele påbud om forureningsbegrænsende foranstaltninger eller nedlægge forbud mod aktiviteten i tilfælde af, at den giver anledning til væsentlig forurening, jf. § 19,
- 4) at kommunalbestyrelsens afgørelse efter § 19 kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet i det omfang, der er angivet i § 22,
- 5) klagefristen for afgørelser, der kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. lovens § 93, og
- 6) søgsmålsfristen for andre afgørelser, jf. lovens § 101.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen påser herefter på grundlag af anmeldelsen,

- 1) om virksomheden kan opfylde kravene i §§ 7-13, og
- 2) om en ansøgning om dispensation, jf. § 7, stk. 2, og § 10, stk. 6, kan imødekommes.

**§ 16.** Hvis kommunalbestyrelsen ikke senest fire uger fra modtagelsen af en fuldstændig anmeldelse efter § 5 har meddelt anmelderen, at virksomheden ikke kan overholde et eller flere af kravene i §§ 7-13, kan etableringen, udvidelsen eller ændringen gennemføres i overensstemmelse med reglerne i denne bekendtgørelse, og aktiviteterne på autoværkstedet gennemføres som beskrevet i anmeldelsen efter § 5 samt under overholdelse af kravene til egenkontrol i § 14.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen skal i meddelelsen efter stk. 1 oplyse

- 1) hvilke af kravene i §§ 7-13 virksomheden ikke kan opfylde, og
- 2) om kommunalbestyrelsen agter at påbyde afhjælpende foranstaltninger efter § 19, og om den anmeldte etablering, udvidelse eller ændring skal afvente meddelelse af påbuddet.

*Stk. 3.* Hvis sagens kompleksitet berettiger dette, kan kommunalbestyrelsen inden udløbet af fristen i stk. 1, meddele

anmelder, at den agter at meddele påbud inden et nærmere angivet tidspunkt efter den nævnte frist. Meddelelsen om udsættelse skal være begrundet.

*Stk. 4.* Bygge- og anlægsarbejder må ikke påbegyndes, før virksomheden har indhentet nødvendige tilladelser efter anden lovgivning. Bygge- og anlægsarbejder må kun påbegyndes inden udløbet af fire-ugers-fristen, hvis kommunalbestyrelsen har meddelt, at den ikke vil gøre indsigelse mod anmeldelsen.”

§ 7, stk. 2, og § 15, stk. 2, nr. 2, blev indsat ved bekendtgørelse om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af autoværksteder m.v. nr. 908 af 30. august 2019.

De øvrige bestemmelser er uændrede i forhold til de tilsvarende bestemmelser i bekendtgørelse om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af autoværksteder m.v. nr. 1312 af 8. november 2016.

### **Sådan vurderer vi sagen**

Ankestyrelsen lægger til grund, at det er Holbæk Kommunes forståelse, at afstanden i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7 skal regnes fra autolakeringsaktivitetens afkast. Det er således Holbæk Kommunes opfattelse, at der kan etableres anlæg og aktiviteter til autolakering, hvis afstanden mellem autolakeringsaktivitetens afkast og et forureningsfølsomt områdes ydre skel er mindst 100 meter.

Ankestyrelsen vurderer, at det er afgørende for, at der kan etableres anlæg og aktiviteter til autolakering, at autolakeringsaktiviteten finder sted mindst 100 meter fra et forureningsfølsomt områdes ydre skel.

Vi vurderer også, at autolakeringsaktivitet omfatter andet og mere end autolakeringsaktivitetens afkast, herunder aktiviteter i kabiner og værksted, hvorfor afstanden ikke alene skal regnes fra autolakeringsaktivitetens afkast. Kommunen skal således i forbindelse med modtagelsen af en anmeldelse om etablering af anlæg og aktiviteter til autolakering foretage en konkret vurdering af, hvor autolakeringsaktiviteten finder sted og herefter undersøge, om der er mindst 100 meter herfra til et forureningsfølsomt områdes ydre skel.

Vi lægger vægt på, at det er Miljøstyrelsens forståelse og praksis, at afstandskravet skal måles fra stedet, hvor de pågældende aktiviteter finder sted. Det er endvidere Miljøstyrelsens opfattelse, at



autolakeringsanlæg og –aktivitet omfatter autolakeringen inkl. kabiner, værksted, afkast m.v., og at dette skal ses som et samlet anlæg.

Endelig lægger vi vægt på, at det ifølge Miljøstyrelsens praksis ikke alene er afkastet, der er afgørende for, om afstandskravet er opfyldt, da der også skal tages højde for forurening, der ikke sker via afkastet, men som diffuse emissioner via f.eks. porte og døre.

Vi vurderer på baggrund af ovenstående, at Holbæk Kommune har en forkert forståelse af afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7.

Holbæk Kommune har oplyst, at kommunen den 4. november 2019 har givet tilladelse til drift af autolakeringsvirksomhed på adressen [adresse 1].

Ankestyrelsen bemærker, at kommunen ifølge autoværkstedsbekendtgørelsen skal gøre indsigelse senest fire uger fra modtagelsen af en fuldstændig anmeldelse om etablering af et nyt autoværksted, hvis et eller flere af kravene i bekendtgørelsens §§ 7-13 ikke kan overholdes. Kommunen skal således ikke efter autoværkstedsbekendtgørelsens regler give tilladelse til drift af et autoværksted.

### **Vi beder om kommunalbestyrelsens bemærkninger til vores udtalelse**

Ankestyrelsen beder kommunalbestyrelsen i Holbæk Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunalbestyrelsen anledning til.

Vi offentliggør denne udtalelse på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Pernille Schiøtt-Stenbæk

**Kopi er sendt til:**

[A]

Miljøministeriet

**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven)  
nr. 47 af 15. januar 2019

Bekendtgørelse om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af  
autoværksteder m.v. (autoværkstedsbekendtgørelsen) nr. 908 af 30.  
august 2019

Bekendtgørelse om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af  
autoværksteder m.v. (autoværkstedsbekendtgørelsen) nr. 1312 af 8.  
november 2016