



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

Besvarelse af indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase

Aarhus Kommune har i februar 2021 foretaget en offentlig høring, som en del af miljøvurderingsprocessen. Efterfølgende har Evida A/S dog vurderet, at der skal foretages en udvidelse af modtagestationen ("BMR-stationen") og en dublering på dele af strækningen af tilslutningsledningen fra biogasanlægget til stationen. Evida A/S er et statsligt selskab og jf. miljø-vurderingsbekendtgørelsen 2 § 3, stk. 1. placerer det myndighedskompetencen for miljøvurdering for det samlede projekt hos Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen vurderer at miljøvurderingsprocessen skal genopstartes med en ny høring, bl.a. fordi at der i ideoplægget fra Aarhus Kommune ikke er beskrevet udvidelsen af modtagestationen og dublering af tilslutningsledningen.

Der er indkommet 53 høringssvar ved Aarhus Kommunes høring. Heraf var Favrskov Kommunes høringssvar det samme i begge høringer og Jakob Jensen og Spørring Borgerforening indsendte også enslydende høringssvar. Disse høringssvar er de første i listen herunder.

Der er indkommet 6 høringssvar ved Miljøstyrelsens høring. Disse er markeret med *kursiv*. Høringssvarene stammer fra Favrskov Kommune, Kell Ingemann Sørensen, Jeanette Springer, Steen Nielsen, Aarhus Kommune og Bo Mikkelsen. Miljøstyrelsen har tilføjet høringssvarene fra Kell Ingemann Sørensen, Steen Nielsen og Bo Mikkelsen, til deres høringssvar fra Aarhus Kommunes høring.

Afsender	Høringssvar	Emner	Bygherres kommentar til høringssvaret	Miljøstyrelsens Kommentar til høringssvar
Jens Christian Rørdam Stensbjerg	Det er da en fantastisk nyhed at den grønne omstilling ikke kun er tomme ord, man at der også i projekter som dette bliver lagt handling bag. Grøn omstilling og vedvarende energi kommer jo ikke uden projekter som disse. Det er efter min mening en god ide at udnytte en placering hvor der i forvejen i mange år har ligget et biogasanlæg og udvide produktionen på denne placering. Alle biogasanlæg, samt andet vedvarende energi, kan jo ikke placeres i Vest- og Nordjylland, men må også placeres i kommuner som Århus. Århus kommune har med sine mange indbyggere et stort CO2-aftryk, som man selvfølgelig må være med til at sænke indenfor egen kommunegrænse.	Positivt stemt ift. klima.	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger.



<p>Spørring Borgerforening Jakob Jensen</p>	<p>Samlet repræsenterer de to foreninger alle boligejere i delområde I, II og III i lokalplan nr. 800 for Aarhus Kommune. Der er på nuværende tidspunkt tale om over 50 husstande, som vil blive øget væsentligt i de kommende år, når udstykningen for området færdiggøres.</p> <p>Udvidelsen vil medføre en stigning i antallet af lastbiltransporter fra 55 til 85 pr. dag. Det er tung trafik, som belaster området med mere støj og medfører at Randersvej bliver endnu farligere at færdes på, end den allerede er.</p> <p>I forbindelse med den øgede trafikstøj, som udvidelsen vil medføre, er det værd at bemærke, at området allerede er belastet med støj fra motorvej E45 og den nuværende trafik fra Randersvej. Desuden er der planer om en potentiel råstofudgravning ud for Spørring by og en udvidelse af E45. Samlet set vil den ekstra trafik ved en udvidelse af biogasanlægget, sammen med øvrige planer for området indgå kumulativt i støjeffekten og det vil alt andet lige medføre stor gene for området ved Søhøjparken, Da Randersvej ligeledes er en vej der benyttes af skolebørn bosat i Spørring og omegn, når de skal til og fra skole og fritidsaktiviteter i Trige, vil der ligeledes være et trafiksikkerhedshensyn at tage. Randersvej er i forvejen en farlig vej at krydse og en udvidelse af den tunge trafik kan ikke undgå at have en negativ effekt på trafiksikkerheden. Såfremt planerne gennemføres, så må det give anledning til at kommunen anlægger en tunnel under Randersvej i den sydlige ende af Spørring, så det er muligt for gående og cyklende, at komme sikkert over vejen.</p>	<p>Trafik, kumulativ støj, Lugt</p>	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet.</p> <p>Vurderingerne vil ske i kumulation med eksisterende forhold og andre godkendte projekter.</p> <p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten. Den landskabelige påvirkning i relation til udvidelse af biogasanlægget vurderes i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at Aarhus Kommune vil gennemføre en særskilt miljøvurdering af de tilhørende planforslag, jf. miljøvurderingsloven.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>Ved den nuværende størrelse er lugtgenerne ved anlægget ikke betydelige for området. Men det kan være svært at tro på, at en udvidelse, med det planlagte omfang, kan ske, uden at dette samtidig medfører en forøgelse af de nuværende lugtgener.</p> <p>Som det fremgår af debatoplægget vil luftemissionerne blive undersøgt i forbindelse med miljøvurderingen. Men da boligområderne i den sydlige del af Spørring ligger øst for anlægget og da vinden oftest kommer fra vest, er der stor risiko for at en forøgelse af luftemissionerne vil medvirke til en forøgelse af luftgenerne.</p> <p>Såfremt Aarhus Kommune på trods af høringssvar tillader udvidelsen af biogasanlægget Nature Energy skal vi anmode om, at der bliver afgivet en redegørelse for, hvordan ovenstående opmærksomhedspunkter og potentielle gener for vores område vil blive minimeret.</p> <p>Spørring er en af de tilbageværende landsbyer i Aarhus Kommune, som kan være tiltrækkende for børnefamilier og andre, der gerne vil bo tæt på Aarhus, men også i landlige omgivelser tæt på naturen.</p> <p>Den er attraktiv, fordi den ligger tæt ved motorvej og har gode busforbindelser.</p> <p>Den har derfor potentiale til at kunne holde unge familier og potentielle gode skatteborgere i Aarhus Kommune, som ellers kunne fristes til at flytte til nabokommunerne.</p> <p>Spørring er desuden en historisk landsby med et gammelt landsbypræg, som også kommer til udtryk i lokalplanen og som er værd at bevare.</p>			<p>Emissioner herunder lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------



	<p>Disse ting undergraves, jo flere forstyrrelser, der bliver omkring Spørring. Det gælder både støjgener, lugtgener samt visuelle gener i landskabet, Man har i forvejen gjort Spørring mindre attraktiv ved at godkende solcelleanlæg og mulig ny grusgrav tæt på landsbyen. Der er også allerede nu en del støj fra lastbiler, bl.a. lastbiler, der kører til og fra biogasanlæg via Randersvej.</p> <p>Den megen tunge trafik på Randersvej gør også byen mindre attraktiv for børnefamilier pga. trafikikkerheden. Desuden vil naturoplevelserne omkring Spørring gøres mindre tilgængelige ved en øget tung trafik, da de især er at finde i den gamle grusgrav på modsatte side af Randersvej.</p> <p>Vi mener på den baggrund, at det vil være uheldigt at tillade øget tung trafik til og fra biogasanlægget. Udover støjen vil en øget produktion også forårsage øgede lugtgener. Der er allerede lugtgener i Spørring fra biogasanlægget, når vinden går i den retning. Det må forventes at blive værre, hvis produktionen øges.</p> <p>Endelig vil visuelle gener gøre Spørring mindre attraktiv for borgere, der ønsker at komme tættere på naturen, hvis biogasanlægget udbygges.</p> <p>Der er i forvejen godkendt planlagt solcelleanlæg, som forventes at måtte påvirke det visuelle udtryk omkring Spørring. En udvidelse af biogasanlægget vil gøre det endnu værre.</p> <p>Samlet set mener vi, at det er problematisk, at man vælger at påføre landsbyen Spørring så mange gener inden for kort tid. Det kan givet det indtryk, at man ikke interesserer sig synderligt for at bevare de små landsbymiljøer i udkanten af Aarhus kommune.</p> <p>Vi synes dog, man bør overveje, hvilke økonomiske konsekvenser, det vil have for kommunen, hvis flere</p>			<p>Støj fra anlægget, herunder i kumulation med andre vedtagne planer og projekter, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Anlæggets landskabelige påvirkning inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	skatteborgere vil finde Syddjurs eller Favrskov kommune mere attraktiv, fordi landsbymiljøerne i Aarhuskommune i større grad kommer til at minde om industrikvarterer.			
Tina Brohus	Vi ønsker ikke mere tung trafik på Randersvej, der i forvejen er en befærde vej med tung trafik og MEGET høj fart. Dette er både støjende og farligt for vores børn, som skal krydse vejen for, at komme ind til Trige på cykel.	Trafik, trafikstøj	Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
Sonja Madsen	Skal Aarhus stadig kunne tilbyde familier at bo tæt på natur og åbne landskaber, tæt på en biodiversitet med hensyntagen til både store og små dyr, insekter o.l.? En vej hvor vi tænker genbrug af materialer herunder også de mange byggematerialer, solceller på industribygninger og lign. områder, og biogas, som selvfølgelig er en god og bæredygtig ressource – men at øge volumen i en sådan grad som foreslået i denne høring i stedet for, at det forbliver et bæredygtigt alternativt modsat de eksisterende energikilder, vi nu arbejder os væk fra?	biodiversitet	Påvirkninger på naturområder i relation til udvidelsen af biogasanlægget, beskrives i miljøkonsekvensrapporten.	Projektets påvirkning af natur inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport. Ressourcer i forhold til projekts bæredygtighed inddrages ikke i bygherres miljøkonsekvensrapport på baggrund af projektets relativt lille størrelse.
Jes Møller	Jeg ønsker ikke udvidelse af biogasanlæg, da jeg allerede syntes Randersvej er rigelig belastet med tung trafik og støj derfra. Derudover ønsker jeg heller ikke flere lugtgener fra biogasanlægget. Jeg tror heller ikke det gavner huspriserne i Spørring eller gør det mere attraktivt at flytte hertil. Så nej tak.	Trafik, trafikstøj, lugt	Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Støjpåvirkning i relation til biogasanlæggets udvidelse vurderes i miljøkonsekvensrapporten. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

Claes Møller	<p>Jeg ønsker ikke den øgede belastning af trafik på randervej grundet 4 gange så stor kapacitet på bio-gas ANLÆGGET.</p> <p>Der er i forvejen for meget pres på Randervej. Der burde være egen til og frakørsel fra E45 for at undgå dette. Ydermere vil dette også medføre en del ekstra støj og forringe vores daglige hverdag tilmed evt værditab på ejendommene.</p> <p>Samt mener det tvivlsomt angående de eventuelle ekstra lugtgener der risikere at komme!</p>	Trafik, støj	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten</p> <p>Støjpåvirkning i relation til biogasanlæggets udvidelse vurderes i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Projektets emissioner inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>
Inge Wynn	<p>Det bliver et kæmpe NEJ TAK herfra. I forvejen er Randersvej voldsom trafikeret af store lastbiler til og fra biogasanlægget. Desuden er lugt generne ikke til at holde ud i forvejen. Det er ikke ligefrem noget der tiltrækker til flyttede til området.</p>	Trafik, lugt	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>
Simone Kevy	<p>I debatoplægget bliver det udtrykt at biogas anlægget vil blive op til 4 gange større, med dertil hørende forøgelse i trafik af lastbiler. Men alligevel udtrykkes det som at "biogasanlægget ikke forventes at lugte mere, end det nuværende anlæg gør".</p> <p>Hvordan kan det hænge sammen? Til en sådan forøgelse af produktionen samlet på et så begrænset område, virker det skræmmende at der ikke ligger større dokumentation klar, til at understøtte sådanne udtalelser! Som privatperson med bolig omkring Spørring, virker det umuligt at forholde sig til disse forhold, før klare og tydelige miljørapporter forelægges. Hvad de egentlig konsekvenser bliver for os omkring Spørring, samtidig med at andre solcelleanlæg osv. også bliver diskuteret for området</p>	Miljø og helbred, lugt, trafik	<p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og forhold i relation til trafikafvikling vurderes.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Projektets miljøpåvirkning i</p>



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>gør det ekstremt utrygt at forstå den samlede konsekvens (såvel økonomisk, miljø- og helbreds-mæssig).</p> <p>Opskaleringen af trafikken omkring anlægget, der allerede i forvejen hæmmer den flydende trafik i området på Randersvej, sammenlagt med de ikke uddybende bivirkninger af lugtgener omkring Spørring - gør at dette bliver et 'nej tak' til udvidelsen.</p>			<p>kumulation med godkendte planer og projekter indgår i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p>
Peter J. H. Esmann	<p>Jeg støtter op om udnyttelse af affaldsprodukter til udvinding af biogas</p> <p>Fremtidens samfund bliver baseret på sol- og vindenergi og biogas vil være et mere bæredygtigt forbrug af affaldsprodukter end eksempelvis biomasse fra afbrænding af træpiller</p>	Positivt stemt.	Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger
Daniel Aryoubi	<p>Jeg er imod denne udvidelse. Dette vil skabe mere trafik ved randersvej, som allerede er meget trafikkeret. Især ved krydset ved Rema1000, hvor det allerede har været oppe i rådhuset, at der skal sættes chikaner op. Jeg er bange for, at yderligere trafik med store lastbiler, i værste fald vil resultere i trafikdrab. Der er mange ny tilflyttede familier. Derudover vil det også skabe lugtgener.</p>	Trafik, lugt	Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p> <p>Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p>
Mikkel Sørensen	<p>Mere biogas er, som sol og vind, helt nødvendigt for den grønne omstilling, og derfor bør disse nye anlæg bakkes op! Der er her tale om et væsentligt bidrag til Aarhus Kommunes CO2 reduktion.</p> <p>Især biogas produceret af restprodukter fra affald giver rigtig god mening! Her må bl.a. Aarhus</p>	Positivt stemt ift. klima	Ingen bemærkninger.	Ingen bemærkninger.



	<p>Kommune komme igang med sortering af husholdningsaffald.</p> <p>Biogas fra svineproduktion er naturligvis bedre end alternativt ingen biogas, men produktionen af biogas bør ikke støtte svineproduktion, som er en stor klimasynder.</p>			
Christina Elisiussen	<p>DII Lindegårdens børn, forældre og personale siger nej tak til mere støj og øget forurening. Vi i Lindegården ser den mulige udvidelse af Biogasanlægget Nature Energy Bånlev, som yderst problematisk. Dette skal ses i lyset af den klart forøgede tunge trafik og heraf medfølgende forurening, dette vil medføre på Randersvej.</p> <p>Institutionens vuggestue har legeplads direkte ud mod Randersvej, her leger og sover børn i alderen 0-3 år flere timer dagligt. Med tanke på dette, vil en kraftig øget støjgene fra transport til og fra anlægget (som er estimeret til over det dobbelte af nuværende), samt den medfølgende forurening heraf, være yderst uacceptabelt for både børn og medarbejdere. Ydermere vil de trafikale forhold til og fra institutionen yderligere problematiseres. I forvejen ses yderst urimelige oversigts- og færdselsforhold ud mod og på Randersvej. Med en markant forøget tung trafik, kan vi kun forudse en stigning i farlige situationer.</p> <p>Dette mener vi på ingen måde kan være acceptabel for vores børn og forældre.</p> <p>Vi appellere derfor til at man vil overveje alternative transportforhold til og fra anlægget, eksempelvis med direkte til og fra kørsel via E45. Vi i Lindegården kan ikke acceptere mere tung og forurenende trafik gennem Trige.</p>	Trafik, trafikstøj	<p>Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten</p> <p>Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet. Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Støj fra anlægget, herunder i kumulation med andre vedtagne planer og projekter, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	Vi mener i højeste grad at en sådan udvidelse af Nature Energy Bånlev og den heraf forøgede trafikstøj og forurening vil være til stor gene for alle borgere og trafikanter i området, der i forvejen er hårdt prøvede under de nuværende trafikforhold.			
Hans	Opbakning til modernisering og udvidelse af eksisterende biogasanlæg. Det er vigtigt at producere energi vha vedvarende energi for at bidrage til at bremse klimaødelæggelsen. Modernisering kan sikkert bidrage til at reducere lugtgener fra det eksisterende anlæg.	Positivt stemt ift. klima	Tiltag til reduktion af lugtemissioner, herunder indretning og processer for udvidelsen, vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten.	Ingen bemærkninger.
Johannes Kier-Hansen	Grundet den store udvidelse frygter jeg for konsekvenserne af den kraftigt øget tunge trafik gennem ødum men i særdeleshed igennem Trige by Allerede på nuværende tidspunkt er det et kæmpe trafikalt problem i krydset randersvej og pannerupvej og jeg ser denne udvidelse af anlægget som yderligere faktor for komplikationer i trafikken og sikkerheden i Trige Er der taget højde for dette ?	Trafik	Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
Danmarks Naturfredningsforening	Høringssvar vedr. biogasanlæg Nature Energy Bånlev Aarhus Kommune har en ambition om at opnå CO2-neutralitet i 2030. Det er Danmarks Naturfredningsforening (DN) i Aarhus en varm fortaler for, skønt vi mener, at det kan og bør ske allerede i 2028. DN er grundlæggende positivt stemt for udvidelsen af Bånlev Biogasanlæg fordi: <ul style="list-style-type: none">• Produktionen af bio-naturgas vil kunne stige til det 7-dobbelte. Det betragter vi som positivt for reduktion af CO2 udslip i kommunen.• Anlægget ligger lige op ad motorvej E45, hvor der i forvejen er massiv støj og visuel forurening.• DN har en begrundet forventning om, at grønt husholdningsaffald (organisk) på sigt vil blive brugt til	Positivt stemt ift. klima	CCS og CCU indgår ikke i det aktuelle projekt, og forventes derfor ikke belyst nærmere i miljøkonsekvensrapporten. NE har dog noteret sig bemærkningerne, og det projekt, som nu ønskes gennemført, vil ikke være til hinder for, at der senere kan ske en videre udvikling, f.eks. med de foreslåede teknikker og metoder. Etablering af et biogasanlæg er en forudsætning for at disse teknikker kan udføres på sigt.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport. Støj fra anlægget, herunder i kumulation med andre vedtagne planer og projekter, inddrages i bygherres



<p>biogas. Det sorteres allerede i mange kommuner i Danmark, og nye EUkrav under implementering forudsætter desuden at vi sorterer vores affald endnu bedre i fremtiden.</p> <ul style="list-style-type: none">• DN vil nødtigt skabe incitament til en opretholdelse af den uforholdsmæssigt store, danske svineproduktion, men omvendt har vi en erkendelse af, at afgangning af forskellige restprodukter kan være et bidrag til den grønne omstilling. Som der står om biogas i DN Aarhus' Klimaplan (bilag 1): "Det er afgørende for DN, at denne del af fremtidens energiforsyning ikke bindes til produktion af gylle."• Opførelse af anlægget er betinget af, at alle regler om lugt og støj overholdes.• Der laves senere en VVM redegørelse, hvor borgerne igen vil blive spurgt. <p>Debatoplægget efterspørger i øvrigt forbedringsforslag. DN foreslår på den baggrund at det undersøges, om der kan etableres pyrolyse, som et krav til udvidelsen. Vi ser gerne, at restaffaldet – som jo ikke er helt uden problemer – behandles i et pyrolyseanlæg, der udtager yderligere kulbrinter med biokoks som restaffald. Biokoks brugt som jordforbedring i landbruget er sikker og langtidsholdbar Carbon Capture Storage (CCS). Det er helt uden slammets indhold af sprøjtegifte, hormoner og lignende og giver jorden struktur og evne til at holde på fugtighed. Det anslås, at biokoks bliver i jorden 100- 500 år. De udtagne kulbrinter kan bruges som procesenergi på anlægget eller på anden måde nyttiggøres. Se i øvrigt artikel om, hvordan et SkyClean-anlæg kan pyrolysere landbrugsaffald. Endelig kan pyrolyseanlægget på langt sigt benyttes direkte på halm, spildevandsslam og lignende. På</p>			<p>miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Anvendelse af pyrolyse indgår ikke i bygherres miljøkonsekvensrapport, der omhandler det konkrete projekt.</p> <p>Klima indgår ikke i bygherres miljøkonsekvensrapport, da det på baggrund af erfaring fra lignende sager vurderes, at anlægget kumulativt vil medføre en positiv påvirkning af omgivelserne for så vidt angår udledningen af CO2. Påvirkningen vurderes ikke at være væsentlig i forhold til den samlede nationale CO2 emission.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	<p>endnu længere sigt kan man muligvis springe biogasdelen over, hvis kulbrinterne fra pyrolysen er efterspurgt til Carbon Capture Usage (CCU). DN foreslår ligeledes undersøgt, hvordan oprensning af biogas til naturgaskvalitet kan kombineres med CCS og CCU. I denne oprensning er der et gedigent CO₂-udtag, idet biogas indeholder 40% CO₂ og 60% CH₄ (metan). Spørgsmålet er, om det er rentabelt at indfange dette spildprodukt af CO₂ til CCS / CCU? Vi henviser også til Klimarapporten ("Kendte veje og nye spor til 70 procents reduktion", marts 2020) side 121, hvor der står (kursiv): Biogas En oplagt kilde til CO₂-fangst er de danske biogasanlæg. Biogas indeholder ca. 60 pct. metan og 40 pct. CO₂. Når biogas opgraderes til naturgaskvalitet, udskilles CO₂. Så kan den rene metan afsættes i naturgasnettet og dermed bliver opgraderingsanlægget i sig selv et anlæg til CO₂-fangst. Størstedelen af biogassen sendes allerede i dag gennem et opgraderingsanlæg. Opgraderingsanlæggene har historisk udledt den udrensede CO₂ til atmosfæren med Korskro biogasanlæg som en enkelt undtagelse, da dette anlæg leverer ren CO₂ til produktion af drikkevarer. Der er to muligheder for at deponere den indfangede CO₂ fra biogasanlæg. Enten gøres CO₂'en flydende og transporteres på lastbil, eller også etableres der en rør-infrastruktur, der enten fragter CO₂'en til en havn, hvor den kan kondenseres og udskibes, eller fragter den direkte til et undergrundslager på land. Vælger man at forfølge et CCS-spor for biogas, bør det ved fremtidige biogasanlæg overvejes, om der kan spares omkostninger ved at sende den rå biogas i rør til centrale opgraderingsanlæg i stedet for at opgradere decentralt og eksportere CO₂ og bionaturgas i separate rør. Man kan således sige, at hvis man</p>			
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>indfanger CO2 fra opgradering af biogas til naturgas OG laver forskellige kulbrinter ved pyrolyse, så synes CCU oplagt - foruden den CCS, der bringes tilbage i jorden som biokoks. I samme klimarapport vurderes biokoks at have et reduktionspotentiale i 2030 på 4 mio. ton CO2e (tabel 1.2 side 15 og tabel 5.5 side 140). Som med al anden arealplanlægning vil der være risiko for protester og behov for afvejning af flere interesser. Men DN opfordrer kommunen til at vægte det store positive bidrag til CO2 reduktioner, som er en afgørende forudsætning for at realisere målsætningen om CO₂- neutralitet og bremse den globale opvarmning. Afslutningsvis gør vi opmærksom på, at etablering af et stort biogasanlæg er et af de konkrete forslag i DN Aarhus' Klimaplan, som blev tilsendt kommunen i april 2020. Se bilag 1 nedenfor</p>			
Cate Hjorth	<p>Nej Tak. Da der i forvejen er mange lugtgener der fra, ser jeg det ikke som en mulighed for udvidelse af anlægget, det vil formindske tilflytningen i ellers et dejligt område.</p>	Lugt	Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
Jane Jeanette Simems	<p>Nej tak til øget trafik og lugtgener. Det er allerede nu er problem i området, og dette vil uden tvivl forværre situationen, vi har i dag. Det vil være til stor gene i området, og dermed blive et mindre attraktivt sted i et ellers dejligt område.</p>	Trafik, Lugt	Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport. Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.



Leif Nilaus	<p>Jeg var formand for Spørring Borgerforening i halvfemserne, og i den egenskab med til indvielsen af anlægget. Her lovede jeg i min tale, at vi ville holde jer i ørerne. Det har vi gjort, og I har lyttet og forbedret anlægget af flere omgange. Dengang var det hovedsageligt lugtgener, der gav problemer. Men der blev investeret adskillelige millioner i ombygninger, og lugtgenerne har nu et acceptabelt niveau.</p> <p>Inden etableringen af biogasanlægget, dengang Nordeuropas største, blev der afholdt et borgermøde, hvor vi blev lovet, at det ikke ville blive større. Jeg håber I kan finde det, i jeres referat fra dengang. Når der skal hentes biomasse i form af husdyrgødning, viser beregninger, at det ikke kan betale sig at køre mere end 50 km væk for at hente det. Større afstande giver for stor miljøbelastning ved kørsel med tankvognene.</p> <p>Sætter man en passer i biogasanlægget og tegner en cirkel med en radius på 50 km, har man 8% af Danmarks svinebesætninger. Så rent placeringsmæssigt ligger anlægget overordnet set hensigtsmæssigt.</p> <p>Det fremgår af oplægget, at der håndteres 185.000 tons biomasse om året. Hovedsageligt husdyrgødning og affald fra planteavl.</p> <p>Jeg har i forbindelse med et besøg på anlægget hørt, at der også bliver tilført en del slagteriaffald, da det giver en bedre forgasning af husdyrgødningen. Jeg mener at have hørt at 80% af den producerede energi, stammer fra slagteriaffald. Det skyldes, at slagteriaffald pr vægtenhed er mere energiholdigt end vand (gylle) og halm fra landbruget.</p>	Biomasse, Trafik	Biomassetyper, -mængder og tilgængelighed beskrives i miljøkonsekvensrapporten	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport. Biomassens oprindelse indgår ikke i bygherres miljøkonsekvensrapport.
-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>I oplægget står der: "foruden husdyrgødning og rester fra planteavl skal anlægget også håndtere andre organiske restprodukter f.eks. fra fødevarerindustrien." Det fører til min største bekymring ved forslaget: Forøgelsen på 515.000 tons er det så de andre organiske restprodukter f.eks. fra fødevarerindustrien.?</p> <p>Den type restprodukter kan det jo betale sig at køre langt efter, og jeg mener ikke, at vi i Spørring skal være med til at løse et affaldsproblem for hele Øst- og Midtjylland.</p> <p>Den øgede trafikbelastning er jeg enig med den mange andre indlæg i.</p>			
Mathias Kath	<p>Jeg mener, at anlægget ikke bør udvides, da det konflikter med Aarhus kommunes planer for etablering af solceller på samme område.</p> <p>Derudover, vil det øge mængden af tung trafik til og fra anlægget, hvilket vil medføre gener for beboerne i området.</p>	Plan, Trafik	Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	<p>Ingen bemærkninger i forhold til plangrundlag, der henhører under Aarhus Kommune.</p> <p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
Jesper	<p>Nej tak til øget trafik og lugtgener. Det er allerede nu er problem i området, og dette vil uden tvivl forværre situationen, vi har i dag.</p> <p>Det vil være til stor gene i området, og dermed blive et mindre attraktivt sted i et ellers dejligt område.</p>	Trafik, Lugt	Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.



				Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
Thea Fonager	<p>Udvidelsen vil medføre en stigning i antallet af lastbiltransporter fra 55 til 85 pr. dag. Det er tung trafik, som belaster området med mere støj og medfører at Randersvej bliver endnu farligere at færdes på, end den allerede er. I øvrigt bemærkes det, at det virker som usandsynligt at en udvidelse på mere end 3 gange den nuværende kapacitet alene vil medvirke til en stigning i den tunge trafik med 55%, det virker ikke logisk uanset evt. mere effektiv kørsel. I forbindelse med den øgede trafikstøj, som udvidelsen vil medføre, er det værd at bemærke, at området allerede er belastet med støj fra motorvej E45 og den nuværende trafik fra Randersvej. Desuden er der planer om en potentiel råstofudgravning ud for Spørring by og en udvidelse af E45. Samlet set vil den ekstra trafik ved en udvidelse af biogasanlægget, sammen med øvrige planer for området indgå kumulativt i støjeffekten og det vil alt andet lige medføre stor gene for området ved Søhøjparken, Da Randersvej ligeledes, er en vej der benyttes af skolebørn bosat i Spørring og omegn, når de skal til og fra skole og fritidsaktiviteter i Trige, vil der ligeledes være et trafiksikkerhedshensyn at tage. Randersvej er i forvejen en farlig vej at krydse og en udvidelse af den tunge trafik kan ikke undgå at have en negativ effekt på trafiksikkerheden. Såfremt planerne gennemføres, så må det give anledning til at kommunen anlægger en tunnel under Randersvej i den sydlige ende af Spørring, så det er muligt for gående og cyklende, at komme sikkert over vejen.</p>	Trafik, Trafikstøj, Lugt	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Støjpåvirkningen fra det øgede antal transportere til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet. Vurderingerne vil ske i kumulation med eksisterende forhold og andre godkendte projekter. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten</p>	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>Ved den nuværende størrelse er lugtgenerne ved anlægget ikke betydelige for området. Men det kan være svært at tro på, at en udvidelse, med det planlagte omfang, kan ske, uden at dette samtidig medfører en forøgelse af de nuværende lugtgener. Som det fremgår af debatoplægget vil luftemissionerne blive undersøgt i forbindelse med miljøvurderingen. Men da boligområderne i den sydlige del af Spørring ligger øst for anlægget og da vinden oftest kommer fra vest, er der stor risiko for at en forøgelse af luftemissionerne vil medvirke til en forøgelse af luftgenerne.</p>			<p>Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
<p>Grunderejerforening ved Spørring sø samt Parcelforeningen Søhøjparken Steen Nielsen</p>	<p>På vegne af Grundejerforeningen ved Spørring sø samt Parcelforeningen Søhøjparken afgives hermed høringssvar i forbindelse med Aarhus Kommunes debatoplæg om udvidelse af biogasanlægget Natur Energy Bånlev. Samlet repræsenterer de to foreninger alle boligejere i delområde I, II og III i lokalplan nr. 800 for Aarhus Kommune. Der er på nuværende tidspunkt tale om over 50 husstande, som vil blive øget væsentligt i de kommende år, når udstykningen for området færdiggøres. Udvidelsen af biogasanlægget består i en udvidet kapacitet fra 185.000 tons biomasse til 700.000 tons biomasse. Dette svarende til en udvidelse på mere end 3 gange den nuværende kapacitet, hvilket vi ser som en stor udfordring for området. Udvidelsen vil medføre en stigning i antallet af lastbiltransporter fra 55 til 85 pr. dag. Det er tung trafik, som belaster området med mere støj og medfører at Randersvej bliver endnu farligere at færdes på, end den allerede er. I øvrigt bemærkes det, at det virker som usandsynligt at en udvidelse på mere end 3 gange den nuværende kapacitet alene vil medvirke til en stigning i den tunge trafik med 55%, det virker ikke logisk uanset evt. mere effektiv kørsel. I</p>	<p>Trafik, Lugt</p>	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>I forhold til driften af det eksisterende biogasanlæg, så pågår der løbende vedligehold og udbedring på eksisterende anlægsdele herunder biofilter og utætheder for at sikre, at det lever op til gældende krav. Dette vil ske uanset og særskilt fra miljøvurderingsprocessen af det nye biogasanlæg.</p> <p>I miljøkonsekvensrapporten sikres, at vurderinger af forhold som trafik, lugt, støj m.v. inddrager bidrag fra det eksisterende anlæg, således at den samlede påvirkning af omgivelserne vurderes.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

<p>forbindelse med den øgede trafikstøj, som udvidelsen vil medføre, er det værd at bemærke, at området allerede er belastet med støj fra motorvej E45 og den nuværende trafik fra Randersvej. Desuden er der planer om en potentiel råstofudgravning ud for Spørring by og en udvidelsen af E45. Samlet set vil den ekstra trafik ved en udvidelse af biogasanlægget, sammen med øvrige planer for området indgå kumulativt i støjeffekten og det vil alt andet lige medføre stor gene for området ved Søjhøjparken, Da Randersvej ligeledes, er en vej der benyttes af skolebørn bosat i Spørring og omegn, når de skal til og fra skole og fritidsaktiviteter i Trige, vil der ligeledes være et trafiksikkerhedshensyn at tage. Randersvej er i forvejen en farlig vej at krydse og en udvidelse af den tunge trafik kan ikke undgå at have en negativ effekt på trafiksikkerheden. Såfremt planerne gennemføres, så må det give anledning til at kommunen anlægger en tunnel under Randersvej i den sydlige ende af Spørring, så det er muligt for gående og cyklende, at komme sikkert over vejen. Ved den nuværende størrelse er lugtgenerne ved anlægget ikke betydelige for området. Men det kan være svært at tro på, at en udvidelse, med det planlagte omfang, kan ske, uden at dette samtidig medfører en forøgelse af de nuværende lugtgener. Som det fremgår af debatoplægget vil luftemissionerne blive undersøgt i forbindelse med miljøvurderingen. Men da boligområderne i den sydlige del af Spørring ligger øst for anlægget og da vinden oftest kommer fra vest, er der stor risiko for at en forøgelse af luftemissionerne vil medvirke til en forøgelse af luftgenerne. Såfremt Aarhus Kommune på trods af høringssvar tillader udvidelsen af biogasanlægget Nature Energy skal vi anmode om, at der bliver afgivet en redegørelse for,</p>			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



	<p>hvordan ovenstående opmærksomhedspunkter og potentielle gener for vores område vil blive minimeret.</p> <p><i>Vurderingen af antal kørsler pr. dag er øget en smule i forhold til det tidligere oplyste. Ud over, at der med øgningen følger en farligere vej igennem Spørring, så medfører forøgelsen også yderligere støjgener fra Randersvej. Trafikken på Randersvej medfører i forvejen betydelige støjgener, særligt når de tillægges støjgenerne fra E45, hvilket yderligere forværres ved den planlagte udvidelse af E45.</i></p> <p><i>Det seneste år har området ved Søhøjparken oplevet en betydelig stigning af antal dage med lugtgener og på byens facebook-side er der jævnligt opslag med borgere, der oplever lugtgener. Lugtgener der påvirker udearealerne i en grad, der gør det ubehageligt at åbne vinduer og som også kan gå i ventilationsanlæg og dermed påvirke miljøet indenfor. Bedste gæt, er at det i særlig grad er i forbindelse med håndtering af husholdningsaffald, at lugtgenerne er værst. Det vil derfor være et forslag, at Miljøstyrelsen har særlig fokus på dette.</i></p>			
<p>Uffe Iversen</p>	<p>Som forældre til børn i Lindegaarden er jeg dagligt udfordret med mængden af trafik på Randersvej gennem Trige. Krydset ved Rema er hårdt belastet og yderligere tung trafik vil give endnu større udfordringer. Der er tit gående med børn der skal krydse vejen og travle forældre har ikke nødvendigvis tid til at benytte tunnelen.</p> <p>Jeg mener det vil give en meget u hensigtsmæssigt udvikling af de trafikale problemer ved Randersvej gennem Trige.</p>	<p>Trafik</p>	<p>Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	En løsning kunne være til og frakørsel fra E45.			
Peter Bo Nielsen	<p>Jeg undrer mig meget over udregningen af transporter i forhold til biogasanlægget. Anlægget forventes at udvide produktionen med næsten 400%, men antallet af lastbiler bliver kun udvidet fra 55 transporter til 85 transporter pr. døgn. Altså en stigning i transporter på 154%. Det giver ingen mening!!</p> <p>Vi er meget generet af transporten fra biogasanlægget, da vi bor på Randersvej ud for udkørslen fra Bjergagervej. Her skal alle lastbiler til og fra biogasanlægget starte op og bremse ned fra og til Bjergagervej.</p> <p>Lastbilerne, der kører ud fra Bjergagervej, får fuld gas ud for vores ejendom, for at komme op i fart. Det giver en voldsom larm og rystelser i vores bolig. Vi mener, at indkørslen bør flyttes mod nord, så vi og vores naboer kan slippe for den trafik lige op ad vores boliger.</p> <p>Med den kraftige udvidelse af anlægget må det give anledning til en meget betydelig øgning af trafikken, - også mere end der bliver lagt op til i debatoplægget. Anlægget vil blive meget dominerende i landskabet, når det bliver udvidet så kraftigt, - ikke mindst på grund af belysningen, som er omkring anlægget. Det vil klart skæmme området.</p> <p>Vi har boet op af anlægget siden det blev bygget, og vi har i alle årene været plaget af lugtgener af svingende styrket. Det bekymrer os meget, for den planlagte udvidelse vil helt sikkert give flere lugtgener. Det har desværre vist sig gennem årene, at det aldrig forsvinder.</p>	Trafik, vibrationer, Landskab, Lugt	<p>Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten</p> <p>Støj- og vibrationer der kan relateres til den øgede kørsel med biomasse vil blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Landskabelig påvirkning, herunder lyspåvirkning fra anlægget vil blive belyst i både anlægs- og driftsfasen.</p> <p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Projektets landskabelige påvirkning inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
Jan Bjørn Sørensen	Har boet på Søhøjparken 8, i 35 år med udsigt ud over markerene. Ved udvidelsen vil høje siloer rykke tættere på. Øget tung trafik, øget lugtsener. Værdi foringelse, længere	Landskab, Trafik, Lugt, Værd-	Den landskabelige påvirkning i relation til udvidelse af biogasanlægget vurderes i miljøkonsekvensrapporten.	Bemærkninger til plangrundlaget inddrages ikke i miljøvurderingen,



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>liggetider på vores ejendom ved Salg. Dette bør også ses i lyset af evt. udvinding af råstoffer, eller opsætning af solcelleanlæg på samme matrikel. Som yderste by i Århus kommune. Har vi skullet kæmpe mod. Skydebane, crossbane, lufthavn, biogasanlæg, grusgrav osv. Måske Århus Kommune skulle arbejde, for at der sker lidt mere opmuntrende ting i Spørring. Så Spørring ikke ender som soveby i kommunen. Vi bidrager jo også med kommuneskat.</p>	<p>iforringelse af ejendom</p>	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>da forholdet henhører under Aarhus Kommune.</p> <p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Værdiforringelse indgår ikke som en del af miljøvurderingsreglerne, og indgår ikke i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
<p>Maryam Chouceir</p>	<p>Jeg ønsker bestemt ikke denne udvidelse, - som både vil skabe større trafikale udfordringer end der i forvejen er på Randersvej, og lugt gener.</p>	<p>Trafik, Lugt</p>	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Lugtmission inddrages i</p>



				bygherres miljøkonsekvensrapport.
Majbritt Høiberg	<p>Som beboer klods opad Landevejen/Den gamle Randersvej mellem Ødum og Spørring er jeg mildest talt RYSTET over det udmeldte ønske om udvidelse af kapaciteten på biogasanlægget!</p> <p>Der kører for nuværende et rigeligt stort antal lastbiler på Landevejen til og fra anlægget, og med udsigten til en eventuel øgning i antallet bliver svaret herfra et rungende 'NEJ TAK'!!!</p> <p>Hvis det virkelig på et tidspunkt skulle ende ud i en tilladelse til udvidelse af biogasanlægget, så er der for mig at se KLART grundlag for at etablere til- og frakørselsmuligheder ved E45! Dette vil i så fald også aflaste den i forvejen hårdt prøvede landevej mellem Aarhus og Randers!</p>	Trafik	Ingen bemærkninger.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
Rasmus K.	<p>Man kan som kommune ikke være bekendt at sylte højaktuelle udfordringer med trafiksikkerheden i de omkringliggende byer, hvor børn såvel som voksne skal krydse en stærkt befærdet Randersvej med livet som indsats.</p> <p>En lovet tunnelføring ifm. nyudstykkede boligområder, som har været en kæmpe overskudsforretning er sløjfet. Det betyder at gående/cyklende skolebørn og deres familier er tvunget til at krydse Randersvej og/eller Pannerupvej, hvor der nu er udsigt til mere end en fordobling af tung trafik – lastbiler.</p> <p>Der er lovet forskønnelse af Randersvej i Trige og Spørring, og her mener jeg ikke at en konvoj af lastbiler bør være en del af oplægget! Der må kunne findes alternative placeringer og/eller direkte adgangsveje ifm. E45.</p>	Trafik	Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.



	<p>Endnu engang et klokkeklart eksempel på forkerte prioriteringer, når man sætter infrastruktur og trafikikkerhed allernederst på prioriteringslisten.</p>			
<p>Berit og Christian Skonning</p>	<p>Da Biogassen blev bygget, blev det lagt oven på grundvandet, hvilket ikke er særlig smart. For år tilbage var der et stort uheld der, hvor der blev udledt en masse gylle, hvorvidt grundvandet tog skade ved jeg ikke, men det giver INGEN mening, at lade dem udvide endnu mere, og tage den chance. Vi lider i forvejen over de lugtgener der kommer der fra, og det er IKKE til at holde ud at tænke på, at det kan blive værre.</p> <p>Der er også planer om, at vi i Spørring skal have en grusgrav der vil medføre endnu mere larm og støj i Spørring. Vi er i forvejen rigtig meget plaget af støj fra motorvejen, så hvis der er noget der skal give mening, så vil det være at plante en skov, der kan passe på vores grundvand, eller at der kommer det store solcelle center. Det giver grøn energi og det må fjerne noget af alt den støj der plager Spørring</p>	<p>Grundvand, Lugt, Trafikstøj</p>	<p>Påvirkning af grund- og overfladevand som følger af udvidelsen af biogasanlægget vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Projektets påvirkning af grundvand inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Trafik, herunder trafikikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Støj fra anlægget, herunder i kumulation med andre vedtagne planer og projekter, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>



<p>Signe Kjær Jessen</p>	<p>En udvidelse af biogasanlægget bør kun komme på tale, såfremt der anlægges direkte tilkørsel fra E45. De mindre byer i området er i forvejen ramte af den stigende trafik, som både udgør en stor sikkerhedsrisiko for særligt skolebørn, men også vil være en stor belastning for trafikken i det hele taget. Derudover må der påregnes en markant højere støjfaktor, når over dobbelt så mange(!) lastbiler skal færdes på Randersvej. Særligt Trige er udsat, som er delt midt over af Randersvej uden nogen lysregulering eller anden form for sikkerhed til de mange, der dagligt skal krydse vejen. Det er blandt andet skolebørn der skal krydse. I forvejen er forholdene horrible, så en så voldsom stigning af tung trafik kan på ingen måde accepteres! Hvis anlægget skal udvides, bør der derfor anlægges en direkte tilkørsel fra motorvejen, for at skåne de mindre byer i området.</p>	<p>Trafik, trafikstøj</p>	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. I miljøkonsekvensrapporten vil de trafikale forhold nær anlægget ligeledes blive beskrevet. En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>
<p>Marianne Bundgaard Brandsen</p>	<p>Som beboere på Bjergagervej kan vi tilslutte os svarene fra Bo Mikkelsen og Merete Sønderskov Sørensen 100 %. Der ud over er Bjergagervej/ Randersvej skolevej for vores 2 børn., som tager bussen til Hadsten. Som fodgænger er forholdene på Bjergagervej helt uacceptable med tung trafik. Der er ikke fortovej og vejen er smal - meget smal når 2 lastbiler passerer hinanden. Randersvej er meget trafikkeret i forvejen, og svær at krydse. Man står på cykelstien, hvor der også kører scootere. En løsning på dette kunne være at lave til/frakørsel fra E 45 og/eller lave anden tilkørselsvej fra Randersvej, nord for anlægget.</p>	<p>Trafik</p>	<p>I Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>



Notat over indkomne høringsvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

Ingrid Gertsen	Meget ked af stor tung trafik, her hvor vi bor hvis de kører fra Søften gennem Trige. Så kommer vi over 65 db.	Trafikstøj	Støjpåvirkningen fra det øgede antal transportere til og fra anlægget vil blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten.	
Claus Torp	Jeg vil hermed gøre modstand mod at Biogas anlægget ved Spørring, skal udbygges. Vi døjer i forvejen med store lastbiler fra Biogas anlægget, på Randersvej og Sognevejen. Hvis anlægget får lov til at blive 4 gange så stort, vil det have store konsekvenser for trafik og miljø. Derudover vil der sandsynligvis komme endnu flere lugtgener, end der i forvejen er fra anlægget.	Trafik, Lugt	Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport. Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
Mette Nymand Sørensen	Jeg er meget imod biogasanlægget, da jeg vil være frygtelig ked af mere vejstøj	Trafikstøj	Støjpåvirkningen fra det øgede antal transportere til og fra anlægget vil blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
Kell Ingemann Sørensen	Er klart imod udvidelse pga nervøse for den øgede trafik og ikke mindst ekstra støj, går klart ind for better energy solcelle park istedet for mvh kell Kell tilføjede et høringsvar den 22.feb. Kells andet indlæg er kopieret ind nedenfor: Hej jeg er ikke interesseret i udvidelse af biogas anlæg, pga tager vores mark udsigt, desuden frygter vi den øgede trafik til og fra anlægget, derfor stemmer jeg klart imod klart mere til better energy s solcelle park mvh kell	Trafik, Trafikstøj, Landskab, lugt	Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Støjpåvirkningen fra det øgede antal transportere til og fra anlægget vil blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten. Den landskabelige påvirkning i relation til udvidelse af biogasanlægget vurderes i miljøkonsekvensrapporten. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport. Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.



	<p><i>Det vil jeg ikke mene er godt for vores område idet vi selv denne dag har store lugt problemer fra nuværende anlæg, og når man nærmer sig Spørring enten via motorvej e45 eller via Randersvej er man aldrig i tvivl om at man er ved Spørring biogas anlæg, det gælder næsten alle dage uden undtagelser. Derfor stort NEJ til udvidelse fra os og alle naboer i Spørring</i></p>			<p>Projektets landskabelige påvirkning inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>
<p>Cecilie Jensen</p>	<p>Kæmpe stort nej tak til udvidelse af anlægget som i forvejen alt for ofte er generende for beboer i både Spørring og Trige.</p> <p>Ønsker man ikke nye tilflyttere til Spørring og Trige? Flere og flere flytter uden for Århus, men tror I at folk vil vælge vores by med et udvidet biogas anlæg, tungere trafik, solcellepark, grusgrav og hvad fanden der ellers bliver forslået?</p> <p>Hvad med boligpriser? Hvad med vores børn som skal i skole? Trafik? Støj gener? Støv? Lugt? Det kan ikke passe at alt det dårlige skal gå til Spørring</p> <p>Og hvad i alverden sker der for den korte høringsfrist?</p> <p>Det er slet slet slet ikke i orden.</p> <p>Vi er yderst bekymret for hvordan det skal ende.</p>	<p>Trafik, boligpriser, trafikstøj, lugt</p>	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Projektet vurderes ikke at medføre væsentlige støvgener, og forholdet indgår derfor ikke i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Boligpriser indgår ikke som del af</p>



				miljøvurderingsre gelsættet og inddrages ikke i bygherres miljøkonsekvensr apport.
Martin Have	<p>En forøgelse af tung trafik og formodentlig øgede lugtgener, vil være en belastning for nabobyerne Trige og især Spørring.</p> <p>En tilkørsel direkte fra E45 ville kunne aflaste trafikken (afkørsel nr. 45, er forøvrig ledig til formålet).</p> <p>Lugtgener vil dog stadig være et stort gene og presse huspriserne.</p>	Trafik, lugt	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten</p> <p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p> <p>Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p>
Ole Hansen	<p>En udvidelse af biogasanlægget vil give en stor øgning af mængden af tung trafik, på en allerede trafikeret Randersvej. Det bør derfor overvejes, at der skal laves en afkørsel på E45 til anlægget. Derudover frygter jeg for de lugtgener der kan forventes ved yderligere af- og pålæsninger på anlægget.</p> <p>Jeg mener, at Aarhus Kommune viser en form for ligegyldighed for Spørring med forslag som dette, grusgrav og solcelleanlæg der vil resultere i en forringelse af vores nærmiljø.</p>		<p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p>
Ole Rasmussen	<p>Jeg bor selv ud til rute 180 / Randersvej. En vej som i det daglige er meget hårdt præget af den tunge lastbiltrafik. Også med mange lastbil til det nuværende biogas anlæg. De lastbiler til</p>	Trafik,	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres</p>



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

<p>biogasanlægget kører døgnet rundt, ugen rundt, og ikke kun i dagtimerne, som de fleste andre lastbiler.</p> <p>I projektbeskrivelsen fra Aarhus kommune står der at fra i dag, med ca. 55 lastbiler i døgnet, vil ske en stigning i lastbil trafikken på rute 180 når udvidelsen er gennemført, til ca. 85 dagligt. Dette vil faktisk sige det dobbelte antal lastbiler, da de jo også kører retur!!! Så i fremtiden vil det betyde 170 stk. lastbiler på rute 180 / dag!</p> <p>Men.... Når man så samtidig læser at 12.500 transporter årligt giver ca. 55 lastbiltransporter/dag. Et regnestykke der ser således ud: 12.500/254 arbejdsdage (2021) = 50 transporter/hverdag.</p> <p>Med udvidelsen vil dette give 26.500 transporter årligt. 85 transporter / dag, som der står i projekt beskrivelsen.</p> <p>Så er det lidt underligt, for nu passer det IKKE med projektbeskrivelsen, da regnestykket ser sådan her ud: 26.500/254 arbejdsdage (2021) = 105 transporter/hverdag! Husk det er 105 transporter hver vej, i alt 210 lastbiler mere på rute 180 / Randersvej!</p> <p>Så hvis man overvejer at udvide anlægget så meget og med så mange ekstra lastbiltransporter det vil medfører kun lade sig gøre hvis man laver en til/fra kørsel direkte til E45, ved siden af biogas anlægget!!!</p> <p>Så jeg vil klart anbefale udvidelsen IKKE bliver til noget med den nuværende trafikstruktur i området.</p>		forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten	miljøkonsekvensrapport.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------	-------------------------



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

Niels Krogh	Jeg er imod biogasanlægget, da det vil tilføre en stor mængde lydstøj fra de ekstra lastbiler der skal køre til og fra	Trafikstøj	Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
Michelle Pedersen	Jeg ønsker ikke udvidelsen, da dette vil medføre en meget øget trafik på randersvej. Denne er i forvejen meget trafikeret. Det vil i den grad øge trafikstøj med de flere store køretøjer	Trafik, trafikstøj	Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet.	
Jacob Jensen	<p>Endnu mere grotesk er det, at Spørring samt Trige endnu engang skal være offer for mulige nye projekter, som påfører en stor portion usikkerhed til ejendomsværdien i førnævnte byer.</p> <p>Dagligt cykler børn og unge i skole fra Spørring til Trige på en strækning med tung trafik fra lastbiler og bilister, som kører på den forkerte side af de 100 km/t. Dette er en strækning, hvor I med den eventuelle udvidelse af biogasanlægget vil firedobbelte den tunge trafik, hvilket vil gøre børn og unges tur i skole hamrende farlig. Det er fuldstændig uacceptabelt.</p> <p>Derudover, er der på nuværende tidspunkt ugentlige opslag i diverse Trige/Spørring facebookgrupper vedr. lugtgener fra omtalte biogasanlæg til stor irritation ved borgerne. Hvis disse lugtgener firedobles vil de nærmeste adresser i Spørring/Trige være fuldstændig ubeboelige.</p> <p>På mange måder virker forholdene i denne offentlige høring fuldstændig uacceptabelt samt useriøs. Med så kort en svarfrist og så store konsekvent for borgerne i</p>	Trafik, Lugt	Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten I miljøkonsekvensrapporten sikres, at vurderinger af forhold som trafik, lugt, støj m.v. inddrager bidrag fra det eksisterende anlæg, således at den samlede påvirkning af omgivelserne vurderes.	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>



Notat over indkomne høringsvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>Spørring og Trige, er det nærliggende at tro, at der må være sket en fejl i denne sag, som ligger ved Århus Kommune. Dette er langt under standarden for lign. Høringer, og det ville være på sin plads at give afslag i anmodningen om tilladelse til udvidelse af biogas anlæg.</p>			
Anders Vinter	<p>Vi har det sidste års tid, skulle tage beslutninger omkring en ny grusgrav, nyt solcelleanlæg, og nu også omkring en udvidelse af et biogasanlæg! En udvidelse af anlægget, vil selvfølgelig resulterer i kraftig lugtscener og massiv øget trafik i og omkring de ældre huse i Spørring, hvilket på sigt ikke er holdbart! Vi anmoder på det kraftigste til at man finder andre løsninger til en udvidelse, da man i forvejen er store scener af den størrelse biogasanlægget har nu!</p>	Lugt, Trafik	<p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten. Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Det bemærkes endvidere, at Aarhus Kommune vil gennemføre en særskilt miljøvurdering af de tilhørende planforslag, jf. miljøvurderingsloven.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport. Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p>
Bjarke Grønberg	<p>Som det også kan læses i høringsvaret fra Bo Mikkelsen, er der tale om en massiv udvidelse. På trods af det, er det kun et fåtal af naboer der har fået direkte besked omkring denne høring. Og det er under alt kritik, at høringsperioden på SÅ stort et anlæg, kun er 14 dage! Det vil komme til udtryk, i massiv ekstra trafik samt endnu flere lugtgener fra anlægget. Ikke nok med det, så har Aarhus kommune også udpeget hele området til at være egnet til gigantiske solcellerparker. Ønsker Aarhus kommune at afvikle den nordlige del af kommunen? I så fald, så meld det ud – og få kompenseret de folk, der endnu en gang bliver påvirket i deres hverdag. Det viser endnu en gang, at Aarhus kommune kun interesserer sig for hvad der sker, inden for ringvejen.</p>	Trafik, plan	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten. Det bemærkes endvidere, at Aarhus Kommune vil gennemføre en særskilt miljøvurdering af de tilhørende planforslag, jf. miljøvurderingsloven.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensr rapport.</p>



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>Vi ønsker IKKE, at i smadre område omkring Spørring yderligere – vi er mange som er flyttet fra byen, for netop at få ro og naturlige omgivelser.</p> <p>Vi ønsker IKKE en udvidelse af biogasanlægget!</p>			
<p>Kirsten og Bent Wittendorf</p>	<p>Det er med stor bekymring, at vi erfarer, at der er planer om udvidelse af Nature Energy Bånlev biogasanlæg.</p> <p>Vi, der for nyligt er flytte til Søhøjparken i Spørring, er overrasket over den allerede eksisterende massive trafikstøj fra Gl. Landevej, Randersvej og E45.</p> <p>At der efter mindre end 5 måneder er fremkommet forslag om såvel nyanlæg af et kæmpe solcelleanlæg, en stor grusgrav og nu også en udvidelse af biogasanlægget er virkelig foruroligende for os, som for ganske nyligt flygtede fra og støjen i Århus.</p> <p>Dette vil især betyde en stor forøgelse af tung lastbiltrafik og en uudholdelig trafikstøj, hvoraf en del vil være til og fra biogasanlægget.</p> <p>Vi anmoder derfor på det kraftigste om, at der etableres til- og frakørsel til Nature Energy Biogas direkte til E45.</p>	<p>Trafik, trafikstøj</p>	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>
<p>Merete Sønderskov Sørensen</p>	<p>Igen vil det betyde at vores ejendom vil falde betydeligt i værdi, og vi vil være stavnsbundet hertil.</p> <p>Der er igen planer om at skærme os der bor tæt på, der er end ikke taget en kontakt til os om hvad de tænker der ville være en løsning for os.</p> <p>Nu skal der tænkes på en samlet løsning for os der bor tæt på.</p> <p>Som beskrevet i høringssvar fra Bo Mikkelsen på Bjergagervej er det igen os der står i en position hvor vi er stavnsbundet af udvidelser af enten den ene eller den anden art.</p> <p>Vi tilslutter os til fulde dette høringssvar og bakker om det der er beskrevet.</p>	<p>Værdiforringelse, Grundvanded</p>	<p>Påvirkning af grund- og overfladevand som følger af udvidelsen af biogasanlægget vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Ejendomsværdi er ikke en del af miljøvurderingsreglerne og inddrages ikke i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Projektets påvirkning af grundvand indgår i bygherres</p>



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>Der kommer samme dag brev i e-boks om at vi varsels at vi fremover ikke må sprøjte vores egen jord, at vi bor ovenpå et beskyttet område, men der må gerne udvides med diverse former for biomasse som ved udslip vil kunne forurene vores grundvand.</p> <p>Den 24 april 2002, skete der et større udslip hvor en menneskelig fejl var skyld i en stor mængde gylle løb ud i Spørring å. – En sådan fejl vil kunne måske kunne ske igen, og ved nedsivning ramme det underliggende grundvands magasin.</p>			miljøkonsekvensr apport.	
Helle Vase	<p>Helt grotesk at udvide biogasanlægget. Vi bor i en nærliggende by af anlægget og er allerede meget generet af lugten, så vi er meget bekymrede for en udvidelse og frygter at det kommer til at betyde at vi må flytte væk fra lugt generne</p>	Lugt	Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensr apport.	
Erik Hilm	<p>BEDRE TIL KØRSEL FORHOLD FOR DERES LAST BILER Evt fra motorvej eller med drejebaner fra randersvej nord fra</p>	Trafik	Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensr apport.	
Trine Hansen	<p>Det er da som og skjule det for naboerne. Der er så mange lugt gener i forvejen og udvidelsen kan da kun blive værre med lugt og gener.</p> <p>Udover det vil Århus kommune også lave solceller og grusgrav herude og hvad skal vi gøre med alt den trafik fra det her også?</p> <p>Stop nu med og tvinge de små samfund "længer " ud på landet.</p> <p>Stop og hør naboerne om det her og lad os blive fri for mere lugt herude.</p>	Lugt	Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten.	Lugtmission inddrages i bygherres miljøkonsekvensr apport.	Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensr apport.



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

<p>Bo Mikkelsen</p>	<p>Som svar på det fremsendte materiale</p> <p>At det sendes ud som et dabat oplæg ændrer ikke på at man nu har sat en rød advarsel på de berørte ejendomme, som omgående påvirker vores ejendomsværdier. Og ligeledes gøre ejendommene umulige at sælge på det frie marked.</p> <p>Reelt er vores ejendomme pr. 8 Februar 2021 faldet væsentligt i ejendomsværdi og påvirker derfor vores friværdier negativt. Med afsæt i at man har sendt et debatoplæg ud i offentlig høring må man formode at der ligger en væsentlig behandlingstid herefter og vi som boligejere er stavnsbundet til ejendommene på ubestemt tid og derved er låst fast på vores private økonomi og frie rådighed. Dette uover de øvrige projekter som Aarhus Kommune og Region Midtjylland også ser udført i område.</p> <p>Biogasanlæg, udvidelse af E45, Solcellepark og Råstofudvinding</p> <p>Som Aarhus Kommune er bekendt med, er vores omkringliggende område imellem E45 i vest og Spørring i øst, i forvejen sat i spil til Råstofudvinding af Region Midtjylland, Solcellepark i kraft af Aarhus kommunes VE plan, og nu også en væsentlig udvidelse af Nature Energy`s anlæg her på Bjergagervej.</p> <p>Af nedenstående beregning, som er lavet ud fra de oplysninger der er i projektbeskrivelsen fra Nature Energy, vil det være oplagt at konkludere, at for Bjergagervej 2s vedkommende, er det ikke muligt at bo så tæt på et anlæg med en årlig produktion på 58.000.000 m3 biogas, med en afstand på kun 90m imellem nærmeste tankanlæg og Bjergagervej 2. Tankanlæg som i øvrigt oplyses til en højde af op til 26 meter.</p>	<p>Støj, støv og landskab</p>	<p>Vibrationer og støjpåvirkningen fra det øgede antal transportere til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet.</p> <p>Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten. Den landskabelige påvirkning i relation til udvidelse af biogasanlægget vurderes i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Anlæggets indretning, herunder håndtering af biomasser vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Anlæggets indretning, herunder oplag af gas og forhold til risikobekendtgørelsen vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst herunder nødvendigt omfang af tomkørsler og de trafiksikkerhedsmæssige forhold i relation hertil vurderes.</p> <p>Støjpåvirkninger fra det udvidede biogasanlæg vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Ejendomsværdi er ikke en del af miljøvurderingsreglerne og inddrages ikke i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Projektets landskabspåvirkning inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Projektets vurderes ikke at generere væsentlige støvpåvirkninger, og indgår ikke i</p>
---------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<ol style="list-style-type: none">1. Nature Energy er i afsluttende fase af en udvidelse, som blev godkendt 12 juni 2018 af Aarhus Kommune. Denne udvidelse gav Nature Energy mulighed for, at øge produktionen fra 150.000T årligt til 185.000T årligt med ca. 5-6 transporter mere pr. dag.2. Allerede i starten af denne udvidelse skete der væsentlige ændringer fra byggetilladelsen.<ol style="list-style-type: none">a. Bygningsmasseb. Tekniske anlægc. Bygningsplaceringd. Ændring af vejee. Fjernelse af beplantning <p>Vi må derfor som naboer stille spørgsmålstejn ved, hvorvidt projektbeskrivelsen forholdsmæssigt afspejler den kommende udvidelse og den deraf reelle indflydelse på nærområdet. Nature Energy er en af verdens førende produktionsselskaber af sin art, og man kan derfor undre sig over, at der ved den relativ lille udvidelse i 2020-2021 er sket en så stor afvigelse fra den oprindelige byggetilladelse.</p> <p>Med en afstand på kun 90m imellem kommende produktionsanlæg og Bjergagervej 2, hvor al trafik til og fra Nature Energy passerer Bjergagervej 2 der med sin beliggenhed, vil være i området for nedbremsning til anlægget og acceleration fra anlægget. Dette vil have en meget stor støj, støv og visuel påvirkning. Derudover vil der være en betydelig stor lugtgener og emissionsforurening fra køretøjerne samt nedbremsningen.</p> <p>Som absolut nærmeste nabo både i afstand og beliggende på adgangsvejen til Nature Energy, ser jeg ingen anden udvej, end at der stilles krav om overtagelse af Bjergagervej 2 og dette i nærmeste fremtid.</p>			miljøkonsekvensrapporten.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

Uanset fremtidige adgangsforhold til Nature Energy vil alle gener være gældende for både Bjergagervej 2 og Bjergagervej 1.

Beregningen herunder tager ikke stilling til de lastbiler der ikke tager returlæs med, ligesom det forventes at tilkørt materiale skal køres væk igen efter afgang og evt. reduktion herfra.

	Før udvidelse i 2020	Nuværende 2020	Fremtidig plan
Biomasse til anlægget	Årlig behandlingsproduktion, ton	150.000,0	185.000,0
	Oplyste årlige transporter		12.500,0
	Oplyste daglige transporter		55,0
	Kalkuleret dage		227,3
	Forbikørsel pr time, 12 timers arb. Dage		4,6
	Tid imellem hver lastbil, minut		13,1
Årlig transport	Samlet mængde (til og fra anlægget)		370.000,0
	Samlet transporter, årligt		25.000,0
	kalkuleret last,ton/lastbil		14,8
	Samlet forbikørsler, dagligt		110,0
	Samlet forbikørsler, time, 12 timers arb. Dage		9,2
	Tid imellem forbikørsel, minut		6,5

Beregningen tager ikke højde for logistik omkring returlæs. Hver bil ind med læs giver en returkørsel. Herudover al anden logistikørsel.

Til Aarhus Kommune:

Som i er meget vidende om, er vi ganske få husejere i dette område som er direkte påvirket af planerne om råstofudvinding, solcellepark og nu Nature Energy. Alle er planer som gavner private produktionsselskaber, Lodsejere og Kommunale samt Regionale interesser. Lige såvel som at offentlige instanser har pligt til at imødekomme disse interesser, må der på baggrund af situationen i vores tilfælde, være mulighed for udvidet juridisk støtte til o boligejere, samt en målrettet dialog, jeg tvivler på at der er jura der forbyder dette. I så omfattende forskelligartede planer i samme område, der påvirker de samme få private boligejere, både økonomisk og mentalt, må der være en grænse for hvad man kan udsætte os for.

Hvad er miljøstyrelsens vurdering af beboelse inden for en afstand af 100-200 meter fra et så stort anlæg.



	<p><u>Kommentarer til Miljøstyrelsens miljø-konsekvensrapport</u></p> <p>Pkt. 1.2</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Forbehandlingshal til støvende biomasser, vil der her blive tale om udendørs oplag af disse materialer?</i>• <i>Der omtales et gaslager, som ikke er omtalt i projektbeskrivelsen. Vil der komme et gaslager, hvor stort vil det være og hvilken placering vil det være. I så fald at der kommer et gaslager, hvad er risikovurderingen ved dette.</i> <p>Pkt. 2.1</p> <p><i>Der er i tidligere udsendt materiale omtalt en udvidelse af kapaciteten til 700.000 der vil generere 85 daglige transport, dette er nu ændret til 91 daglige transporter som reelt er 182 daglige forbi kørsler ved de ejendomme der ligger på Bjergagervej. Der nævnes i miljø konsekvens-rapporten at der fra Nature Energy, Bånlev anvendes større lastbiler til udvidelsen og at det er firmaets egne og der derfor kan planlægges så der ikke køres med tom last</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Bånlev har haft egne lastbiler i alle de år anlægget har eksisteret, lastbilerne i dag er 3 akslede trækkere og 4 akslede letvægts trailere med en kapacitet på 39-40.500 liter. Der er i dag ikke mulighed for lastbiler med en større kapacitet. Derfor må det konkluderes at der ikke anskaffes anden type transport ifm. den kommende udvidelse.</i>• <i>Det beskrives også at der kan planlægges for ikke at køre med tom</i>			
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p><i>last. Det mangler at blive uddybet idet at årstiderne netop vil give en skæv logistik ifm. udkørsel til markspredning af afgasset gylle, samt indbringelse af ny gylle til anlægget.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Udover egne lastbiler køres der også med indlejede vognmænd samt levering af biomasse i både flydende og fast form hvor der ikke vil være mulighed for returlæs.</i> <p><i>Vedrørende trafik masse og støj må det forventes at der vil være en væsentlig gene for beboerne på bjergagervej idet at al transport til og fra Nature Energy passerer bjergagervej 1 og 2 i en afstand af 8-10 meter til beboelse. Ligeledes for Randersvej 570 med nedbremsning og acceleration af de mange transporter med adgang til bjergagervej- Med den fremtidige kapacitet og trafik vil det være rimeligt at forlange følgende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Inddæmning af eksisterende og kommende køleventilatorer til absolut reduktion af luft og vibrationsstøj som der opleves med de eksisterende ventilatorer.</i><i>• Anlæg af støjvolde på minimum 6 meter i højden med beplantning på østlig side af nuværende samt kommende anlæg</i><i>• Flytning af adgangsvej til Nature Energy, Bånlev enten sydligt eller nordligt for eksisterende bjergagervej</i><i>• Ved anlæg af ny vej skal denne være afgrænset med støjvold på minimum 3 meter i højden mod nærmeste naboer.</i> <p><i>Set i lyset af at Nature Energy Bånlev, alene, har modtaget 125.281.543,- mio. i statsstøtte i perioden 2017-2021 må det være rimeligt at der tages særlige</i></p>			
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



Notat over indkomne høringsvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

<p><i>hensyn til naboer og samfund. Dette vil også give en sikker ud og indkørsel ved Randersvej af de mange lastbiler til Nature Energy Bånlev.</i></p> <p><i>Pkt. 2.2</i> <i>Eksisterende anlæg opleves der jævnligt lugtgener fra, af talrige årsager, hvordan sikres der bedre mod dette i fremtiden.</i></p> <p><i>Ved sidste udvidelse, i 2019-2021 af Nature Energy, Bånlev afveg byggeriet væsentligt fra byggetilladelsen og der måtte laves en ibrugtagnings tilladelse. Er det Miljøstyrelsens vurdering at der i indsendte projektbeskrivelse er fuld klarhed over projektet og det mulige i at lave denne udvidelse?</i></p> <p><i>Ligeledes hæfter jeg mig ved en kommentar som driftleder Henrik Kofoed sender til en anden borger i Spørring efter en klage. "Desuden kan jeg kun opfordre dig til fortsat at gøre kommunen opmærksom på udfordringen. det vil øge opmærksomheden på anlægget, som vil medføre øgede økonomiske midler til udbedring af nuværende udfordringer, indtil det nye anlæg står klart og det gamle kan nedlægges "Dette svar til borgeren er gengivet ordret på facebook gruppen.</i></p> <p><i>Er det således at Nature Energy kan slippe afsted med en strategi om at en høj mængde af klager vil bane vejen for et nyt anlæg. Ligeledes at man fra ejerens side ignorerer klagerne med mindre de er voldsomme nok, siden en driftleder har brug for og beder om, mere opmærksomhed?</i></p>			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



	<p><i>Det står i lysende lighed med en tidligere kommentar fra Nature Energy om blandt andet læbælter der mangler/manglede at blive udført at man ikke ville sætte dette igang da man jo ville udvide yderligere.</i></p> <p><i>Der er altid en forklaring på støj og lugt generne, men det er uden ende.</i></p>			
Moesgaard Museum	<p>Moesgaard Museum anbefaler, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse af de dele af arealet, der ligger i åbent land inkl. En overvågning af vejarealet. Dette anbefales, fordi bygherre hermed kan minimere risikoen for forsinkelser som følge af arkæologiske fund under anlægsarbejdet. Aarhus Kommune Karen Blixens Boulevard 7 8220 Brabrand 9. februar 2021 Arkæologisk vurdering i forbindelse med udvidelse af Nature Energy Bånlev Udgifterne til en arkæologisk forundersøgelse påhviler bygherre (jf. Museumslovens § 26 stk. 2). Hvis der ved forundersøgelsen påtræffes væsentlige arkæologiske levn, skal der herefter foretages en egentlig arkæologisk undersøgelse af disse, hvis bygherre fortsat ønsker anlægsarbejdet udført. Sådanne undersøgelser betales af bygherre (jf. Museumslovens § 27 stk. 4), dog med mulighed for tilskud fra Slots- og Kulturstyrelsen.</p>	Fortidsfund	Der foretages en arkæologisk forundersøgelse inden igangsætning af udvidelsen.	Ingen bemærkninger, idet forholdet påhviler bygherre.
Favrskov Kommune	<p>Favrskov Kommunes ideer og forslag til input til afgrænsning af miljøkonsekvensrapportens indhold for udvidelsen af Nature Energy Bånlev. Hermed fremsendes ideer og forslag fra Favrskov Kommune. Biogasanlægget ligger tæt på kommunegrænsen til Favrskov Kommune (ca. 800 meter). Nedenstående er oplyst input fra Favrskov Kommune til emner, der bør belyses i den videre proces.</p>	Plan, Risikovirk somhed, landskab, vandmiljø , trafik, biomasse, natur, lugt,	Anlæggets indretning, herunder oplag af gas og forhold til risikobekendtgørelsen vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten Den landskabelige påvirkning i relation til udvidelse af biogasanlægget vurderes i miljøkonsekvensrapporten. Påvirkning af grund- og overfladevand som følger af udvidelsen af biogasanlægget vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten.	Bygherre har oplyst, at anlægget ikke vil være omfattet af risikobekendtgørelsen. Dermed vurderer Miljøstyrelsen, at det ikke vil medføre

	<p>En redegørelse for, hvilken betydning udvidelsen vil have for den fremadrettede fysiske planlægning, naboer, natur og landskab i Favrskov Kommune.</p> <p>Det skal klarlægges, om udvidelsen af gasproduktionen og gasoplæg har et omfang, som betyder at anlægget bliver til en risikovirksomhed med heraf følgende konsekvenszone for fysisk planlægning omkring anlægget og ind i Favrskov Kommune.</p> <p>Til afklaring af den visuelle påvirkning af landskabet, skal der fastlægges kvalitetskrav til visualiseringer som skal vise biogasanlægget efter udvidelsen. Det forventes, at en del fotostandpunkter vil være i Favrskov Kommune, hvorfor det anbefales at disse forhåndsgodkendes af både Aarhus- og Favrskov Kommune. Favrskov Kommune vil desuden anbefale, at der fastsættes krav det fysiske udtryk og afgrænsning af det samlede biogasanlæg i ønsket om at begrænse den visuelle påvirkning, som biogasanlægget vil have på området efter udvidelsen.</p> <p>Anlægget er placeret i oplandet til Spørring Å. I april 2002 var der en stor alvorlig forurening fra anlægget via drænen til Spørring Å og Lilleåen. En stor del af vandløbenes fisk og dyreliv døde. Favrskov Kommune foreslår derfor at strømningsveje og drænen på arealet og i nærheden af anlægget kortlægges og eventuelt omlægges eller afbrydes.</p> <p>Hvordan påtænkes transporterne til og fra anlægget at foregå – f.eks. anvendte transportruter, er der påtænkt nye eller ændringer i vejanlæg i Favrskov Kommune, valg af transportvogne (lastbiler,</p>	<p>forurenin ger</p>	<p>Den øgede trafik til og fra biogasanlægget vil blive belyst og trafikafvikling og trafikikkerhedsmæssige forhold i relation hertil, vurderes hvor det er relevant.</p> <p>Biomassetyper, -mængder og tilgængelighed beskrives i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Påvirkninger på naturområder, herunder kvælstofdeposition, i relation til udvidelsen af biogasanlægget beskrives i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at Aarhus Kommune vil gennemføre en særskilt miljøvurdering af de tilhørende planforslag, jf. miljøvurderingsloven</p> <p>CCS og PtX indgår ikke i det aktuelle projekt, og forventes derfor ikke belyst nærmere i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>NE har dog noteret sig bemærkningerne, og det projekt, som nu ønskes gennemført, vil ikke være til hinder for, at der senere kan ske en videre udvikling, f.eks. med de foreslåede teknikker og metoder. Biogasanlæg vil være en forudsætning for realisering af disse teknologier.</p> <p>Biogasanlæg indgår i den danske strategi for at nedbringe drivhusgasudledninger. Dette projekt vil bidrage til at realisere denne strategi og der er derfor ikke grundlag for at udføre beregninger på det specifikke anlæg.</p>	<p>planmæssige bindinger i en afstand af 800 m ind i Favrskov Kommune. Emnet indgår ikke i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Projektets landskabelige påvirkning skal indgå i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Miljøstyrelsen kræver ikke særlige metoder til udarbejdelse af visualiseringer, da det er et krav, at miljøkonsekvensrapporten er retvisende og af nødvendig kvalitet jf. miljøvurderingsloven.</p> <p>Anlæggets påvirkning af vandforekomster skal inddrages i bygherres</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	<p>modulvogntog), tidspunkter og hyppighed for levering og afhentning af biomasse? Hvad er klimaaftrykket fra transporterne?</p> <p>Hvilke typer biomasse forventes der anvendt og hvor kommer de fra geografisk?</p> <p>I miljøvurderingsprocessen bør der ske en vurdering af påvirkningen af de omkringliggende naturområder. Herunder en beregning af kvælstofudledningen og en redegørelse for, hvordan den vil påvirke de omkringliggende naturområder.</p> <p>Er der planer omkring PtX, CSS eller udnyttelse af overskudsvarmen fra f.eks. opgraderingsprocessen?</p> <p>Hvilke tanker/tiltag er der gjort om det eksisterende anlæg herunder at sikre mod utilsigtede forureninger og emissioner.</p>			<p>miljøkonsekvensr apport. Oprindelsen af biomasser, herunder transport, indgår ikke i bygherres miljøkonsekvensr apport.</p> <p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensr apport.</p> <p>Projektets påvirkning af naturområder, herunder evt. deposition i N/S- følsomme naturområder, indgår i bygherres miljøkonsekvensr apport.</p> <p>Utilsigtede hændelser herunder beredskabsplan indgår i bygherres miljøkonsekvensr apport.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p>Jeanette Springer</p>	<p>Trafikale forhold: Vi som familie der har skolebørn, er meget bekymret for mere tung trafik. I forvejen er Randersvej tæt trafikeret om morgenen og om eftermiddagen pga. bilister der kører til og fra arbejde. Dertil kommer talrige dage, hvor der sker uheld på motorvejen, hvorfor trafikken om ledes til Randersvej. Der er dage, hvor man bruger 10-15 min på at vente for at komme ud på Randersvej for at kunne køre på job og i vuggestue. Det er desværre "almindeligt" at bilister og også tung trafik ikke overholder hastighedsbegrænsningerne! Som forælder til børn der skal cykle til og fra skole med denne beskrevne trafik, er man både bekymret for uheld og forurening. Der er lavet studier, hvor der vises, at såfremt man cykler mellem vej og en tæt hæk, da falder luftforureningen betragteligt. En yderligere belastning med tung trafik er IKKE rimelig på Randersvej.</p> <p>I det triste tilfælde af en tilladelse om udvidelse af Biogas anlægget, vil det være rimeligt at kræve, at da motorvejen alligevel skal udvides med et 3. spor – at bede om til og frakørsel til Nature Energy Bånlev anlægget via motorvej. Således at Randersvej ikke yderligere belastes med tung trafik og børnene kan færdes til og fra skole på cykel/ til fods langs Randersvej får de bedst mulige trafikale forhold – trods nuværende enorme trafikgener.</p> <p>Støj: Gennem de 11 år vi har boet her, er støjniveauet steget og steget. Både hvad støj fra motorvej som fra Randersvej angår. Det er ikke længere muligt at sidde i haven (vestvendt) uden af være generet af en konstant summen/bremsen og gassen op. Vi søgte naturen, roen og den rene luft. Men vi må desværre erkende, at kommunen foretrækker økonomiske interesser frem for beboernes ve og vel. Støj øger risikoen for stress, hvilket er et stigende folkesundhedsproblem. Stress</p>	<p>Trafik, Støj, Lugt, Grundvand, Natur</p>	<p>Trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, vil blive undersøgt. En direkte forbindelse mellem E45 og biogasanlægget skønnes ikke at være realistisk og forventes derfor ikke nærmere undersøgt i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Støjpåvirkningen fra det øgede antal transporter til og fra anlægget vil ligeledes blive vurderet. Luftemissioner fra det udvidede biogasanlæg, herunder lugt, belyses i miljøkonsekvensrapporten. Påvirkning af grund- og overfladevand som følger af udvidelsen af biogasanlægget vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten. Biogasanlægget reguleres igennem virksomhedens miljøgodkendelse, mens overvågning af biogasanlægget beskrives i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>I forhold til driften af det eksisterende biogasanlæg, så pågår der løbende vedligehold og udbedring på eksisterende anlægsdele herunder biofilter og utætheder for at sikre, at det lever op til gældende krav. Dette vil ske uanset og særskilt fra miljøvurderingsprocessen af det nye biogasanlæg.</p> <p>I miljøkonsekvensrapporten sikres det, at vurderinger af forhold som trafik, lugt, støj m.v. inddrager bidraget fra det eksisterende anlæg, således at den samlede påvirkning af omgivelserne vurderes.</p>	<p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Støj fra anlægget, herunder i kumulation med andre vedtagne planer og projekter, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Lugtemission inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Projektets landskabspåvirkning inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Beredskabsplan i forbindelse med uheld herunder udslip af methan</p>
--------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><i>øger risikoen for kardiovaskulær sygdom og depression. Vi har aldrig før oplevet så mange stress-sygemeldinger fra jobbet – arbejdsrelaterede pga. ringe vilkår og/eller ledere med manglende kompetencer, eller udfordringer i ens eget liv. Hvis ikke der er ro og behagelige, samt lugtfri, omgivelser når man kommer hjem efter jobbet, så findes der intet sted at man kan slappe af. Det er et problem. ”I et relativt nyt forskningsområde, der endnu ikke er fuldt undersøgt, har man ved anvendelse af biomarkører påvist, at stress kan indvirke på det cellulære miljø, hvad angår mitokondriel funktion, oxidativt stress og afkortning af telomerenderne på kromosomerne”. ...”mitokondriel dysfunktion er associeret med sygdom, f.eks. neurodegenerative og psykiatriske lidelser.”” Forkortning af telomererne er forbundet med patofysiologiske processer, der øger risikoen for kardiovaskulære sygdomme, diabetes, kræft og parkinsonisme” (Boutrup RJ et al. Ugeskr Læger 2019;181:V11180784. Side 41-43). En yderligere belastning med tung trafik og yderligere støjgener er IKKE rimelig på Randersvej.</i></p> <p>Luftgener og metan udledning: Siden seneste udvidelse af anlægget har vi bemærket jævnlig ubehagelige lugte i dagevis. De nye huse er bygget med ventilationsanlæg, som suger denne ubehagelige lugt ind. Man kan ikke forvente at beboerne i området er hjemme for at slukke anlægget når der sker udslip eller udledning. Det er mildest talt ubehageligt og muligvis heller ikke sundt – dette har vi dog endnu ikke sat os ind i endnu. En artikel fra ingeniøren giver os dog panderynken. Ifølge denne, støtter man biogasanlæg uden at disse skal dokumentere metan</p>			<p>henhører under under anlæggets miljøgodkendelse , der forestås af Aarhus Kommune.</p> <p>Projektets påvirkning af grundvand inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Projektets landskabspåvirkning inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><i>udslip. Netop Bånlev er identificeret som værende et af de største anlæg i Danmark. Ligeledes har dette anlæg ét vældig højt metan tab ud fra den samlede biogasproduktion. Selv efter udbedringer er dette tal langt over den ene procent man bør stille efter. Følgende spørgsmål melder sig naturligt hos borgere: Er Nature Energi interesseret i at arbejde for et bedre klima eller er det økonomiske interesser som vægtes højere? Hvorfor lugter der så ofte af ubehagelige dunste, når vindretningen kommer fra syd-vestlig retning (hvilket den oftest gør!)? Når Bånlev er bekendt med det høje metan tab, hvorfor gør de ikke mere for at minimere det? Er de ligeglade med borgerne i området? De seneste måneder har der været rygter om, at Bånlev har måttet udlufte/brænde gas af, da visse installationer (vi ved ikke hvilke) ikke har virket/været færdigt installeret..... hvad betyder det og hvorfor har vi som borgere der generes af lugten, ikke fået mere information herom? Det fremgår ligeledes at Bånlev har modtaget milliardstøtte fra det offentlige - hvordan kan man så ikke være interesseret i at optimere anlægget og holde dette tæt så metan ikke spildes? Holde ventiler rene, sørge for, at der ikke opstår korrosionsskader m.m.....det burde der være løn og materialer til det med denne milliardstøtte.</i></p> <p><i>” Da måle-eksperter i efteråret 2020 undersøgte et af Danmarks største biogasanlæg, Bånlev Biogas, fossede der så meget skadelig metan ud, at klimagevinsten ved anlægget er yderst tvivlsom. På Bånlev Biogas produceres der biogas via forgasning af husdyrsgødning og »andet organisk affald«.</i></p> <p><i>I alt havde det østjyske anlæg 38 forskellige lækager og fik målt et tab metantab på 9,8 pct. af den samlede biogasproduktion, hvilket efter udbedringer senere</i></p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

<p><i>kom ned på 8,4 pct. Målingen var en del af en større, opsigtsvækkende Rambøll-undersøgelse med bidrag fra DTU Miljø, Force Technology og Teknologisk Institut foretaget for Energistyrelsen.</i></p> <p><i>Her blev i alt 69 ud af landets omkring 144 biogasanlæg undersøgt. 60 var repræsentativt udvalgt, mens 9 deltog frivilligt. De havde havde vægtet efter produktion i gennemsnit et metantab på 2,5 procent, hvilket er langt over den éne procent, styrelsen har forudsat for at nå klimamålet i 2030.” (https://ing.dk/artikel/staten-pumper-milliarder-kroner-biogasanlaeg-med-tvivlsom-klimagevinst-252270)</i></p> <p><i>Nå dette anlæg er et af Danmarks største anlæg, burde man så ikke udvide et andet i stedet? Man bør først få styr på det eksisterende anlæg, så borgere i området ikke generes af dårlige lugte jævnlige. Med SÅ stort et metan udslip og lille vilje til at udbedre udslip (9.8 til 8.4 procent af den samlede produktion efter udbedring) som er skadelige for miljøet, virker det besynderligt at give dette firma tilladelse til at udvide produktionen på så ”udtjent” et værk. Vi er langt væk fra den maksimale grænse på 1% metan udslip. Måske skulle firmaet i stedet nedtage det gamle og genopbygge samme sted med højere produktivitet og effektivitet?</i></p> <p><i>Så længe Bånlev ikke har bedre styr på metan udslip, både af hensyn til klimaet med denne kraftige drivhusgas, men også med hensyn til lugtgener af beboelsesområder i nærheden, siger vi nej tak til en udvidelse af Bånlev.</i></p> <p>Grundvand som ressource og forbrugsvand: Vores område er beliggende over et vigtigt drikkevands reservoir for Aarhus kommune. Det er vigtigt, at man</p>			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



<p><i>kan tilbageholde biomasse i tilfælde af tankbrud vha. voldanlæg. Men med den rapport der er foretaget af Rambøll om metan udslip, kan man tvivle på, hvorvidt alarm for fald i væskestand og voldgrav vil blive vedligeholdt på sigt. Man forsøger at lave flere tiltag for at beskytte drikkevands ressourcer i Aarhus kommune, samt mindske anvendelse af sprøjtemidler m.m. Et biogasanlæg af enorm størrelse bidrager ikke til en øget sikkerhed af vores drikkevands ressourcer. De forskellige jordlag ned til drikkevandet er meget tynde, hvorfor i må have ekstra fokus på at værne om så kostbar en ressource.</i></p> <p><i>Ligeledes vil værkets vandforbrug stige betragteligt fra 5-6.000 m³ til 30.000 m³, det lyder foruroligende højt. Kunne man tænke i alternativer? Anlæggelse af et biogasanlæg nærmere havet og anvendelse af havvand efter fjernelse af salt? Fremtiden byder på mindre grundvand til alle beboere, vi bør derfor værne om grundvandet og allerede nu tænke i holdbare fremtidige løsninger frem for ad hoc løsninger.</i></p> <p>Naturskønne omgivelser:</p> <p><i>Når man flytter uden for de større byer, ligger der en overvejelse i, at man tilvælger natur, frisk luft og ro. Dette kompromitteres i stigende grad af flere projekter beliggende herude. Først var der flere års usikkerhed om en lufthavn. Derefter planlægger Aarhus kommune både råstof-indvinding med en kommende grusgrav og el-indvinding med en solcellepark i området mellem Trige og Spørring. Der tages ikke meget hensyn til befolkningen som har bosat sig herude for at få natur og ro. Den ønskede sundhed kompromitteres af ydre påvirkninger. Ikke mindst støj fra motorvej og Randersvej. Siden den seneste udvidelse af biogasanlægget er det blevet meget synligt for os beboere. En yderligere udvidelse</i></p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p><i>af dette vil forringe vores udsigt over marker og muligvis også værdi af husene i området. Når der engang ikke der længere gives offentlige støttekroner kunne man frygte for fremtidens planer om, hvad de pågældende enorme beholdere vil blive brugt til – eller blot forfalde? Resultatet kunne frygtes at blive mindre "naturskønt" atter engang. Der er med sikkerhed ikke opsparet penge til at kunne nedrive og fjerne anlægget i tilfælde af produktionsstop engang i fremtiden.</i></p> <p><i>Vi takker nej til mere støj, trafik og luftforurening. Vi håber, at Bånlev vil optimere på det nuværende biogasanlæg og minimere metan udslip, og håber ligeledes ikke, at der vil blive givet tilladelse til en udvidelse med yderligere 2,7 x kapaciteten som det har nu.</i></p>			
Aarhus Kommune	<p><i>Aarhus Kommune gennemførte i februar 2021 en offentlig høring i februar 2021 om Nature Energys daværende ønsker til udvidelsen af det eksisterende biogasanlæg- Aarhus Kommune udsendte debatmateriale, som beskrev Nature Energys ønsker til udvidelsen af det eksisterende biogasanlæg på daværende tidspunkt.</i></p> <p><i>I høringsfasen indkom 53 høringssvar fra lokale borgere og foreninger, som generelt udtrykte stor modstand mod Nature Energys udvidelsesplaner. Bekymringerne drejede sig især om gener ved øget trafik og bekymring for øgede lugtgener, men også den visuelle påvirkning og bekymring for Spørring og nærområdets fremtidige attraktion som bosætningsområde fylder blandt indsigelserne.</i></p> <p><i>På baggrund af høringssvarene har Aarhus Kommune bedt Nature Energy lave vurderinger af</i></p>		<p>NE har noteret sig kommunens bemærkninger og tilkendegivelser.</p> <p>I tilknytning hertil skal bekræftes, at trafikafvikling og -sikkerhed, der kan relateres til udvidelsen af biogasanlægget, og lugtpåvirkninger i omgivelserne vil være centrale emner, der vil blive undersøgt og vurderet i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Det skal dog for god ordens skyld bemærkes, at der efter modtagelse af dette høringssvar, er gennemført en vurdering, hvor det er fundet, at en højresvingsbane ved Randersvej/Bjergagervej ikke er nødvendig for at sikre acceptable trafikale forhold. Dette er besluttet sammen med Aarhus Kommune.</p> <p>Rapporten vil redegøre for projektets relationer til de af kommunen nævnte planer. Kumulative inddrages i det omfang, at der foreligger</p>	<p>De indkomne høringssvar i forbindelse med Aarhus Kommunes høring, er inddraget i nærværende hvidbog.</p> <p>Trafik, herunder trafiksikkerhed, inddrages i bygherres miljøkonsekvens rapport.</p> <p>Projektets landskabspåvirkni</p>



<p><i>trafikafviklingen i krydset mellem Randersvej og Bjergagervej. Dette har ført til, at krydset skal indrettes med en højresvingbane, som vil blive en del af projektet.</i></p> <p><i>Desuden har Aarhus Kommune bedt Nature Energy udarbejde en detaljeret landskabsplan med et beplantningsbælte omkring anlægget for at minimere den visuelle påvirkning.</i></p> <p><i>Nature Energy har også selv foretaget justeringer af projektet, som forbedrer den visuelle påvirkning, og de har forbedret deres materiale til offentligheden, så det er mindre teknisk.</i></p> <p><i>Aarhus Kommune foreslår, at følgende projekter og planer bør inddrages i miljøkonsekvensrapportens vurdering af de kumulative effekter;</i></p> <ol style="list-style-type: none"><i>1. Råstofindvinding i overensstemmelse med Region Midtjyllands Råstofplan fra juni 2021. Forside med kort - Region Midtjyllands Råstofplan 2020 (niras.dk)</i><i>2. Planlægning for solceller Aarhus Kommunes i overensstemmelse med temaplan for vedvarende energi. VE Temaplan som vedtaget af byrådet 25 november 2020.indd (niras.dk)</i> <p><i>Aarhus Kommune opfordrer desuden Miljøstyrelsen til at inddrage de allerede indkomne høringssvar, men også fremadrettet at lytte til borgere og foreninger i nærområdet, med henblik på at bruge deres viden til</i></p>		<p>godkendelser af konkrete projekter i den forbindelse.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at Aarhus Kommune vil gennemføre en særskilt miljøvurdering af de tilhørende planforslag, jf. miljøvurderingsloven, hvor øvrige planer kan medtages.</p>	<p>ng inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Projektets kumulative påvirkning skal indgå i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

<p><i>at forbedre projektet og formulere hensigtsmæssige vilkår for projektets anlæg og drift.</i></p> <p><u>Aarhus Kommune har endvidere haft mulighed for at kommentere på afgrænsningsudtalelsen</u> Tak for tilsendte "udtalelse om afgrænsning". Aarhus Kommune har følgende bemærkninger til indholdet i afgrænsningsudtalelse:</p> <p>Aarhus Kommune bemærker, at Miljøstyrelsen ønske at grænse emnet "Klima og Energi" ud af miljøkonsekvensrapporten. Miljøstyrelsen begrundet fra valget med en erfaringsmæssig vurdering af, at de fortrængte fossile brændsler i gasnettet opvejer det energiforbrug, som er forbundet med produktion af biogas.</p> <p>Aarhus Kommune ønsker at behandle temaet Klima og Energi i miljøvurdering af lokalplan og kommuneplantillæg, og vil gerne opfordre Miljøstyrelsen også at behandle temaet i Miljøkonsekvensrapporten, da det ikke kan udelukkes at have væsentlig påvirkning (positiv) på klima og energi.</p> <p>Aarhus Kommune ønsker følgende belyst ind i miljørapporten af planerne:</p> <p><u>Klimagevinst ved øget biogas (Scope 1+2*)</u> På baggrund af de oplyste årlige mængder biomasse (700.000 tons), der forventes at blive udnyttet i det udvidede biogasanlæg, vil den fremtidige biogasproduktion have et betydeligt potentiale til at fortrænge en større mængde fossilt naturgas via gasnettet. Der ønskes beregnet den estimerede årlige</p>			<p>Aarhus Kommune har i forhold til teknisk høring over afgrænsningsudtalelsen opfordret Miljøstyrelsen til at inddrage klima og energi i miljøkonsekvensrapporten. Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af erfaring fra andre projekter, og som anført i afgrænsningsudtalelsen, at de nævnte forhold kan grænses ud af behandlingen i bygherres miljøkonsekvensrapport. Miljøstyrelsen noterer endvidere, at emnerne belyses i miljørapporten for planen (kommuneplantill</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Notat over indkomne høringssvar fra 1. offentlighedsfase
Udvidelse af Nature Energy Bånlev 2021 - 38192

	<p>positive klimagevinst i CO₂e fra det udvidede biogasanlæg ved fortrængning af fossilt gas i det kollektive gasnet. Der ønskes hertil vedlagt beregningsgrundlag og beregningsforudsætninger.</p> <p><u>Lækage af metan (Scope 1+2*)</u> En kortlægning af utætheder i biogasanlæg, som rådgiverfirmaet Rambøll og DTU har udført for Energistyrelsen, viser, at ca. 2,5 procent af produktionen af metan siver ud af biogasanlæggene (kilde). Dette udgør en betydelig risiko, da en væsentlig del af klimagevinsten vil blive tabt grundet metans potent som drivhusgas. Graden af lækage (i CO₂-ækvivalenter) ved en potentiel udbygning ønskes estimeret. Der ønskes hertil vedlagt beregningsgrundlag og beregningsforudsætninger. Dertil ønskes oplyst hvorvidt og hvor hyppigt graden af lækage løbende monitoreres. Endeligt ønskes oplyst hvilke foranstaltninger (tekniske, administrative mm.) der vil blive foretaget med henblik på at minimere metan-lækage så meget som muligt.</p> <p><u>Fossile emissioner fra øget transport (Scope 1+2*)</u> Det oplyses, at der ved fuld udnyttelse af den ansøgte kapacitet forventes 26.500 transporter årligt mod de nuværende 12.500 årlige transporter. Den forventede årlige CO₂e-udledning fra disse øgede transporter ønskes estimeret. Der ønskes hertil vedlagt beregningsgrundlag og beregningsforudsætninger. Endvidere ønskes der en kommentar på de eventuelle muligheder for at rørføre biomassen (primært husdyrsgødning) direkte til biogasanlægget for både at mindske klimabelastningen samt miljøkonsekvenserne ift. trafik og støj.</p>			<p>æg og lokalplan) i forbindelse med Aarhus Kommunes behandling heraf.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-----------------------------------------------------------------------------



	<p><i>* <u>Afgræsning af klimamæssige konsekvenser ved udvidelse af biogasanlæg</u></i> <i>Aarhus Kommuner følger internationale og nationale retningslinjer for klimaregnskaber, hvor klimapåvirkningen fra samfundets aktivitet opgøres i scope 1+2. Dette blev besluttet af Aarhus Byråd d. 20.01.2021 ifm. sagen Svar på forslag fra SF om, at biomasse skal indgå i klimaregnskabet. Aarhus Kommunes medtagelse af relevante emner af klimamæssig betydning vil således følge denne rammesætning, hvor der skelnes mellem emner, der indgår i kommunens klimaregnskaber (scope 1 og 2) og emner, der falder udenfor (scope 3).</i></p>			
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--