



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

# Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland  
1.13 Odense Fjord

Resumé og kommentering af høringsvar  
af lokal karakter

Oktober 2014

**Titel:**

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 1.13

Odense Fjord

Resumé og kommentering af hørings svar  
af lokal karakter

**Redaktion:**

Vandplaner & Havmiljø  
Naturstyrelsen

**ISBN:**

978-87-7091-682-0

**Udgiver:**

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
[www.nst.dk](http://www.nst.dk)

**År:**

2014

Må citeres med kildeangivelse

# Indhold

<b>1. Indledning</b> .....	<b>4</b>
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold .....	4
<b>2. Vandløb</b> .....	<b>6</b>
2.1 Resumé .....	6
2.2 Miljømål .....	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag .....	7
2.4 Virkemidler og indsatsprogram .....	8
2.4.1 Fjernelse af spærringer .....	8
2.4.2 Åbning af rørlagte vandløb .....	9
<b>3. Kystvande</b> .....	<b>11</b>
3.1 Resumé .....	11
<b>4. Søer</b> .....	<b>12</b>
4.1 Resumé .....	12
4.1.1 Sø-restaurering .....	12
<b>5. Spildevand</b> .....	<b>13</b>
5.1 Resumé .....	13
5.2 Virkemidler og indsatsprogram .....	13
<b>6. Grundvand</b> .....	<b>14</b>
6.1 Resumé .....	14
<b>7. Særlige emner</b> .....	<b>15</b>
7.1 Resumé .....	15

# 1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet ca. 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.13 Odense Fjord. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside ([www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)).

## 1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

# 2. Vandløb

## 2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Odense Fjord (1.13).

Hørings svarene omhandler:

- Miljømål
- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Fjernelse af spærringer
- Genåbning af rørlagte vandløb

## 2.2 Miljømål

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Nordfyns.

Endelig er der modtaget hørings svar vedr. dette emne fra 18 enkeltpersoner.

### Miljømål og Regionplan

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Nordfyns Kommune undrer sig over, at miljømålet for Limkilde, som var højt målsat i amtets regionplan, kun er målsat til at skulle opnå god økologisk tilstand.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Ifølge vandrammedirektivet skal vandløbene opnå mindst god økologisk tilstand inden 2015. Dette er uafhængigt af, hvordan vandløbet var målsat i amtets Regionplan. Målsætningen fastsættes på baggrund af den aktuelle tilstand, som i første vandplanperiode er faunaklassen (DVFI). Da miljømålet høj økologisk indebærer, at faunaklassen allerede er 7 (= høj økologisk tilstand), hvilket ikke er tilfældet for Limkilde, betyder det, at vandløbet skal opnå mindst god økologisk tilstand. Miljømålet er derfor ”god økologisk tilstand” for dette vandløb.

### Miljømål ønskes lempet

#### *Sammenfatning af hørings svar*

16 enkeltpersoner ønsker målsætningen lempet/revurderet på en række vandløb/vandløbsstrækninger.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har på baggrund af en revurdering af målsætningerne for de pågældende vandløbsstrækninger, ikke fundet anledning til at ændre på målsætningerne. Det er Naturstyrelsens vurdering, at disse vandløbsstrækninger, der er udpeget som naturlige vandløb med miljømålet god økologisk eller høj økologisk tilstand, ikke følger retningslinjerne for udpegnings af stærkt modificerede eller kunstige vandløb

[\(http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/retningslinjer/\)](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/retningslinjer/)).

#### Karakterisering bør ændres fra stærkt modificeret til kunstig

##### *Sammenfatning af høringssvar*

4 enkeltperson mener ikke, at det er korrekt at betegne kanaler, som gennemløber et kunstigt inddæmet område eller afdrænet moseområde, som "naturlige" stærkt modificerede.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen betragter de pågældende kanaler som stærkt modificerede, fordi der i oplandet til pågældende kanaler er naturlige vandløb, der blot er forlagt/forlænget gennem det inddæmme område eller afdrænedede moseområde.

#### Miljømål er besynderligt

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En enkeltperson undrer sig over, at en vandløbsstrækning betegnes som stærkt modificeret, når den snor sig ud og ind i ellekrat.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger:*

Naturstyrelsen har besluttet at karakterisere den pågældende vandløbsstrækning, som stærkt modificeret, fordi den er påvirket af opstuvning fra en nedstrømsliggende mølledam/voldgrav.

## **2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Nordfyns.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 7 enkeltpersoner.

#### Forkert forløb af vandløb

##### *Sammenfatning af høringssvar*

4 enkeltpersoner gør opmærksom på vandløbsstrækninger, som enten har et forkert forløb på Miljøgis eller er rørlagt og dermed i uoverensstemmelse med det, som er vist på Miljøgis.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har tilrettet forløbet af de vandløbsstrækninger, som var vist forkert på Miljøgis. Skelbækkens udløb til Odense Å er dog korrekt vist på Miljøgis, idet udløbet her er forlagt i forbindelse med genslyngning af Odense Å.

#### Genåbning ikke aktuel

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Nordfyns Kommune gør opmærksom på en vandløbsstrækning, hvor der er planlagt genåbning, men hvor det har vist sig, at der ikke er en rørlægning.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger:*

Naturstyrelsen har tilrettet datagrundlaget, da kravet om genåbning ikke er aktuelt for denne strækning.

## 2.4 Virkemidler og indsatsprogram

### 2.4.1 Fjernelse af spærringer

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Faaborg-Midtfyn.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 2 enkeltpersoner.

#### Spærring er fjernet

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Faaborg-Midtfyn Kommune gør opmærksom på en spærring, der er fjernet.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget. Den omtalte spærring er således fjernet fra datagrundlaget/Miljøgis.

#### Kulturhistoriske hensyn

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En enkeltperson ønsker af kulturhistoriske hensyn opstemningsforholdene bevaret ved Sanderumgaard. Selvom spærringsfjernelse ikke er aktuel i denne vandplanperiode bør den udgå helt af vandplanlægningen.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Ved etablering af faunapassage ved Sanderumgaard skal Naturstyrelsen understrege, at der her bør findes en løsning, der tager hensyn til de kulturhistoriske interesser. Kontinuitetsløsningen skal således prioritere bevaring af vandkraftens kulturarv samtidig med, at passageforholdene søges forbedret. Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det er kommunen, som har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag. I øvrigt er det ikke planlagt at skabe passage ved spærringen i første vandplanperiode.

#### Spærringsfjernelse ikke nødvendig ved fisketrappe

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En enkeltperson mener ikke, at spærringsfjernelse er relevant på en lokalitet, hvor der etableret en fisketrappe. Selv om spærringsfjernelsen her ikke er aktuel i denne vandplanperiode bør den udgå helt af vandplanlægningen.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Selv om der tidligere er etableret en fisketrappe er det ikke en garanti for, at der er fuld faunapassage. Naturstyrelsen vurderer, at passageforholdene bør forbedres for at sikre god økologisk tilstand. En forundersøgelse vil kunne afgøre i hvilket omfang, det er muligt at forbedre passageforholdene. I øvrigt er det ikke planlagt at skabe passage ved spærringen i første vandplanperiode.

#### Spærring ikke medtaget

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Faaborg-Midtfyn Kommune gør opmærksom på en spærring, der ikke fremgår af datagrundlaget/Miljøgis.



En enkeltperson gør ligeledes opmærksom på, at der ved en stenkiste under en gammel jernbanedæmning er en spærring, som ikke er medtaget i datagrundlaget/Miljøgis.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Den af Faaborg-Midtfyn Kommune omtalte spærring er medtaget i datagrundlaget/Miljøgis. Spærringsfjernelsen omfattes af undtagelsesbestemmelserne og udsættes dermed til næste vandplanperiode. Naturstyrelsen har fået oplyst af Nordfyns Kommune, som har besøgt lokaliteten ved stenkisten, at kommunen vurderer, at forholdene ikke udgør en spærring for vandløbets fauna. Der medtages derfor ikke en spærring på lokaliteten i datagrundlaget.

### **2.4.2 Åbning af rørlagte vandløb**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Faaborg-Midtfyn.

Der er modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 2 enkeltpersoner.

#### Rørlægning ønskes ikke genåbnet

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Faaborg-Midtfyn Kommune mener ikke, det kan betale sig at genåbne en rørlagt strækning i Lammehavebækken i forhold til omkostningseffektiviteten.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen vurderer, at rørlægningen udgør en væsentlig spærring. For at sikre målopfyldelse vil det derfor være hensigtsmæssigt, at genåbningsindsatsen opretholdes. En forundersøgelse kan afdække projektets konkrete omkostningseffektivitet.

#### Genåbning af rørlægning bør omfatte hele rørlægningen

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En enkeltperson stiller sig positivt overfor at indgå i et samarbejde om at åbne en større del af en rørlagt strækning, end den del som er udpeget til genåbning. I udpegningen er kun medtaget 70 m til genåbning af en ca. 180 m lang rørlagt strækning. Ved at genåbne hele strækningen vil det give et mere sammenhængende projekt, som også vil kunne give et bedre fald og dermed et mere naturligt vandløbsforløb på strækningen.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det kun er den del af rørlægningen som modtager afløb fra Sogneskallet, som er omfattet af vandplanen. En forundersøgelse må vise, hvordan genåbning af den rørlagte strækning bedst kan realiseres. Naturstyrelsen skal desuden gøre opmærksom på, at det er kommunen, som har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

#### Hvorfor skal opstrømsliggende rørlægninger ikke genåbnes?

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En enkeltperson undrer sig over, at det kun er en enkelt rørlagt strækning i vandløbet, som skal genåbnes, når der også er rørlagte strækninger opstrøms herfor.

*Naturstyrelsens bemærkninger:*

De opstrømsliggende rørlagte strækninger er kortere vejunderføringer. Naturstyrelsen vurderer, at de kun i mindre grad påvirker faunapassagen/kontinuiteten i vandløbet. For at sikre målopfyldelse vil det derfor være hensigtsmæssigt, at genåbningsindsatsen for den rørlagte strækning opretholdes. En forundersøgelse kan afdække projektets konkrete omkostningseffektivitet.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

*Sammenfatning af høringssvar*

Faaborg-Midtfyn Kommune mener ikke, at genåbningen af ODE-1560 i Vejle Møllebæk bør bortfalde, da der i perioden den 9. juli 2013 - 9. januar 2014 er blevet udarbejdet en forundersøgelse, der viser, at genåbningen af rørlægningen vil kunne bidrage til en forbedring af miljøtilstanden i vandløbet. Indsatsen bør derfor blive i de statslige vandplaner.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen kan oplyse, at den pågældende rørlagte strækning ikke længere indgår i planlægningen med en specifik målsætning.

Naturstyrelsen kan endvidere oplyse, at hovedparten af de genåbningsindsatser, som er udtaget af første generations vandplaner, primært skyldes, at den samlede strækning af vandløb, der nu indgår i vandplanforslagene, er reduceret fra ca. 22.000 km til ca. 19.000 km. Baggrunden herfor er, at afgrænsningen af vandløb i basisanalysen for anden planperiode også lægges til grund for mål og indsatser i de vandplaner, der skal gælde i første planperiode. De ca. 19.000 km vandløb udgøres af de vandløb, som enten har et oplands større end 10 km<sup>2</sup> eller skønnes at have en naturværdi, så de bør omfattes af vandplanlægningen af hensyn til opfyldelse af Vandrammedirektivets mål og formål. Kommunernes forslag til indsatsprogram for anden generations vandområdeplaner skal sikre, at der opnås målopfyldelse i vandområder, som er omfattet af planerne med specifik målsætning.

Indsatserne, som er faldet bort, kan stadig gennemføres, selvom der ikke er krav om dette i første generation af vandplaner. Kommunen skal være opmærksom på, at tilsagn til vandløbsrestaureringsprojekter, der er givet under den gældende bekendtgørelse vedr. tilskud til vandløbsrestaurering, er gældende uanset, om indsatserne ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode. Som følge af dette kan kommunerne gennemføre de forundersøgelser eller realiseringsprojekter, som kommunerne allerede har fået tilsagn til. Kommunerne kan desuden forvente, at ansøgninger om tilskud til henholdsvis forundersøgelser eller realiseringsprojekter vedr. vandløbsrestaurering, som er indsendt i forbindelse med den seneste ansøgningsrunde, bliver behandlet som hidtil. Hvis der blandt de indsatser, som kommunerne har fået tilsagn til, er indsatser, som ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode, og som kommunerne vurderer ikke bør gennemføres, f.eks. fordi det vurderes, at der ikke kan skabes målopfyldelse, kan kommunen vælge at trække ansøgningen tilbage.

# 3. Kystvande

## 3.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende kystvande til hovedvandopland Odense Fjord (1.13).

# 4. Søer

## 4.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar omhandlende kystvande til hovedvandopland Odense Fjord (1.13).

Høringssvarene omhandler:

- Sø-restaurering

### 4.1.1 Sø-restaurering

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Nordfyns.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Nordfyns Kommune gør opmærksom på, at overvågningsdata indikerer, at Dallund Sø har opnået god økologisk tilstand ved naturlig aflastning kombineret med tidligere indgreb. Kommunen mener derfor, at der bør foreligge stor sikkerhed for, at søen ikke naturligt kan aflastes, før den udpeges til en restaureringsindsats.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

På baggrund af overvågningsdata fra 2010 og 2013 vurderer Naturstyrelsen at Dallund Sø har eller er så tæt på målopfyldelse, at den ikke opfylder kriterierne for gennemførelse af sø-restaurering. Indsatsen sø-restaurering tages derfor ud af vandplanen.

# 5. Spildevand

## 5.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar omhandlende spildevand til hovedvandopland Odense Fjord (1.13).

Hørings svarene omhandler:

- Virkemidler og indsatsprogram

## 5.2 Virkemidler og indsatsprogram

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Nyborg, Assens og Odense.

Der er herudover indkommet hørings svar fra 5 enkeltpersoner.

### *Sammenfatning af hørings svar*

Nyborg, Assens og Odense Kommuner har bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne og mulighederne for at gennemføre spildevandsindsatserne inden for denne tidsfrist.

Flere private hørings parter ønsker indsats overfor de regnbetingede udledninger i oplandet til Afløb til Veflinge Nymark.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

I relation til Nyborg, Assens og Odense Kommuner bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

I relation til Afløb til Veflinge Nybark kan det oplyses, at dette afløb ikke længere er målsat i vandplanen. Naturstyrelsen bemærker, at kommunen i henhold til gældende miljølovgivning har mulighed for at indskrive den ønskede indsats overfor regnbetingede udløb i kommunens spildevandsplan.

-oOo-

Der er endvidere kommet hørings svar under den supplerende høring til emnet:

### *Sammenfatning af hørings svar*

Nordfyns Kommune har spørgsmål/bemærkninger i relation til bortfald af spildevandsindsatser.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

I relation til Nordfyns Kommunes bemærkninger til bortfald af spildevandsindsatser henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

# 6. Grundvand

## 6.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende grundvand til hovedvandopland Odense Fjord (1.13).

# 7. Særlige emner

## 7.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar omhandlende særlige emner til hovedvandopland Odense Fjord (1.13).

Høringssvaret er afgivet af Vattenfall A/S Fynsværket.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Høringssvaret omhandler vandplanlægningen i forhold til den igangværende sagsbehandling af Fynsværkets ansøgning om miljøgodkendelse til fortsat udledning af kølevand.

I høringssvaret adresseres følgende temaer:

- Temperaturkrav i den nedre del af Odense Å og forholdet til udpegningen af skaldyrvande
- Naturtypebestemmelsen for den nedre del af åen
- Klimaudviklingens betydning for vandplanernes holdbarhed
- Undtagelser og undtagelsesårsager
- Blandings- og aktivitetszoneretningslinjer i relation til kølevandudledningen
- Generelt om vandplansarbejdet i forhold til afgørelsen af versende kølevandsag

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen er på nuværende tidspunkt i dialog med Fynsværket og Miljøstyrelsen (der er godkendelsesmyndighed) om vandplanlægningen og den igangværende sagsbehandling af Fynsværkets ansøgning om miljøgodkendelse til fortsat udledning af kølevand.

Med hensyn til det anførte i høringssvaret i relation til karakterisering af vandområder, miljømål, klassificering af økologisk tilstand, udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder samt retningslinjer for blandingszoner og aktivitetszoner henvises til det overordnede høringsnotat.



Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

[www.nst.dk](http://www.nst.dk)