

PROTOKOL FRA GRUPPEARBEJDE

møde for de Regionale Hjortevildtgrupper,
samt den Nationale Hjortevildtgruppe



AARHUS
UNIVERSITET

DCE – NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERG

PROTOKOL FRA GRUPPEARBEJDE

møde for de Regionale Hjortevildtgrupper,
samt den Nationale Hjortevildtgruppe

Den 29. august 2023

DATABLAD

Protokol fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet

Titel: **PROTOKOL FRA GRUPPEARBEJDE**

møde for de Regionale Hjortevildtgrupper, samt den Nationale Hjortevildtgruppe

Redaktion: Annika Skarðsá Jeppesen og Hans Peter Hansen

Institut: Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi

Deltagere: Repræsentanter fra de regionale hjortevildtgrupper

Naturstyrelsen: Vildtkonsulenter

Miljøstyrelsen: Anders Larsen

Den nationale hjortevildtgruppe: Jan Eriksen, Claus Lind Christensen, Henrik Bertelsen, Peter Busck

Aarhus Universitet: Hans Peter Hansen og Annika Skarðsá Jeppesen

Protokol: Annika Skarðsá Jeppesen

Grafik og opsætning: Tinna Christensen

Fotos: Hans Peter Hansen

Omslag: Hans Peter Hansen

Sideantal: 14

DATO SAMT DELTAGERE:

Dato: 29 august 2023

Sted: Miljøstyrelsen, Odense

Deltagere:

Repræsentanter fra de regionale hjortevildtgrupper

Naturstyrelsen: Vildtkonsulenter

Miljøstyrelsen: Anders Larsen

Den nationale hjortevildtgruppe: Jan Eriksen, Claus Lind Christensen, Henrik Bertelsen, Peter Busck

Aarhus Universitet: Hans Peter Hansen og Annika Skarðsá Jeppesen

Protokol: Annika Skarðsá Jeppesen



INDHOLD

INDHOLD.....	7
INTRODUKTION	8
DEL 1: DE 2-4 VIGTIGSTE PROBLEMSTILLINGER.....	9
DEL 2: LØSNINGER (TÆNK UD AF BOKSEN)	11



INTRODUKTION

Hans Peter Hansen (HPH) og Annika Skarðsá Jeppesen (ASJ) faciliterede den planlagte workshop. HPH indledte med at sige, at workshopen kun var starten på den proces som den Nationale Hjortevildtgruppe nu satte i gang. En proces som AU var indbudt til at understøtte. HPH understregede, at alle var nødt til at hjælpes ad, hvis det skulle lykkes at få en forvaltningsplan på plads. HPH fortalte, at han havde hæftet sig ved, at formanden for den Nationale Hjortevildtgruppe, Jan Eriksen, havde sagt at alle forslag til en forbedring af hjortevildtforvaltningen var velkommen.

Til gruppearbejdet blev repræsentanterne for de Regionale Hjortevildtgrupper vilkårligt fordelt ud i fem grupper. Tilsvarende blev en repræsentant fra den Nationale Hjortevildtgruppe fordelt i fire af de fem grupper. Sekretæren for Miljøstyrelsen den Nationale Hjortevildtgruppe, Anders Larsen, indgik i den femte arbejdsgruppe.

HPH bad arbejdsgrupperne om at drøfte to temaer:

- Hvad er de vigtigste problemstillinger i den nuværende hjortevildtforvaltning? (20-25 minutter).
- Hvilke løsninger kan man forestille sig på de formulerede problemstillinger? (25-30 minutter)

Arbejdsgrupperne blev bedt om at nedskrive deres svar i stikord på store ark. Efterfølgende præsenterede en fra hver gruppe på skift hvad de havde drøftet ud fra deres nedskrevne stikord. Først gennemgik vi problemstillinger (del 1), dernæst løsninger (del 2).



DEL 1: DE 2-4 VIGTIGSTE PROBLEMSTILLINGER

Gruppe 1:

- Problem at hjortevildtet forvaltes på små private ejendomme, fordi det medfører en række afledte negative effekter.
- Problem at der mangler viden om alder, køn, biolog og adfærd.
- Kronvildtets har også en egen ret.
- Problem at der mangler en social kontrol blandt jægerne og måske også lodsejerne.
- Problem med stort jagttryk på små arealer.
 - Er jagtloven tidssvarende?
- Problem med fodring.
 - Fodringspraksisser og fodremidler er ikke hensigtsmæssige.

Gruppe 2:

- Problem med markskader (krondyr og dådyr).
- Problem med skæv bestandssammensætning.
- Problem med for store bestande.
- Problem med manglende vildtkendskab/etik. Læring + kompetencer giver bedre forvaltning omkring:
 - afskydning
 - vildtkendskab (ift. alder) og hvordan de opfører sig.
- Fodring problematisk ift. type/måde.

Gruppe 3:

- Problem ed manglende forvaltning på bestandsniveau:
 - Nogle steder er der for mange dyr, andre steder er der ingen.
 - Manglende bæredygtighed (økologisk, økonomisk og socialt)
- Problem der mangler tal i forhold til omkostninger og bestandsdata. Det vil gøre debatten nemmere hvis der var tal på:
 - antal, køn, alder, mm.
- Interessekonflikter kommer til udtryk ved:
 - fodringskapløbet
 - hegnskapløbet
- Fokus på trofæerne kan begrænse den afskydning, der burde være.
- Problem at der mangler større ærlighed, f.eks., omkring jagtlejeindtægter. Der er stor forskel på hvad der siges under tag, og hvad der gøres under åben himmel.

Gruppe 4:

- Problem med en øget bestandstilvækst.
- Problem med tiltagende markskader.
- Hegnsproblemer
 - Hegner vi for at hegne dyr inde eller for at hegne dyr ude af marken?
- Fodringen er et problem ift. hvornår vi fodrer og hvorfor? Er det for at holde dyr i skovene?
- Problem med manglende incitament til at skyde hind+kalv.

Gruppe 5:

- Problem med skader på land- og skovbrug lokalt.
 - Ikke spredt jævnt ud i landet.
- Problem med stort fokus på trofæer.
- Problem med små forvaltningsområder.
- Problem med fodring (samler dyr).
 - Hænger sammen med lokale skader på land og skovbrug.
 - Fodring er næppe nødvendigt for at dyrene klarer vinteren.
- Manglende dagsaktivitet.
 - Går også ud over Hr. og Fru Danmarks oplevelser.



DEL 2: LØSNINGER (TÆNK UD AF BOKSEN)

Gruppe 1:

- Flad "lav" jagttid.
 - Samarbejde – gulerod og pisk.
- Lokale kvoter på hjorte.
- Registreringspligt.
 - Inden 24 timer
 - Afskydning (sted, alder, køn)
 - En app
- Små arealer (lov – nu)
 - Ikke riffeljagt på små arealer.
- Social kontrol.
 - Gøre den sociale kontrol mere legitim blandt jægerne, ligesom vi kender fra spritkørsel.
 - Jagtloven for liberal? F.eks. ift. udlandet?
- Håndhævelse af etiske regler.
 - Der skal være konsekvens
- Der skal hjælp til at samarbejde over skel.
- "Vis din fryser, ikke din væg" → fokus skal flyttes over på hundyr.
- Styrke de jagtetiske regler → Ift. at skyde mange dyr på et lille areal. Der skal lovgivningsmæssigt håndhæves på de etiske regler.

Gruppe 2:

- Kvoter på hjorte.
- Arealbegrænsninger.
- Jagttider/sprosefredning.
- Samforvaltning.
- Jagtbetingelser /vilkår
 - Brug erfaringer til at styrke jagtlejekontrakter.
- Uddannelse af jægere.
- Det skal være mere enkelt at afsætte nedlagt vildt.
 - "Hvis man bare kunne ringe efter en."

Gruppe 3:

- Skærpet / fuld indberetningspligt af nedlagte dyr.
 - Løsning på manglende datagrundlag.
- Øget indsats ift. bestandsopgørelse.
- Etablering af forskellige forsøgsområder.
- Mere uddannelse af jægere.
- Mere fleksible rammer for jagttid.
- Mere fleksible regler for udnyttelse af vildtkød.
- Samarbejde omkring håndtering/afsætning af vildtkød.
- Forbud imod udlagt foder til hjortevildt.
 - Ok med vildtagre.

Gruppe 4:

- Bedre mulighed for afsætning af kød for at øge accept af større udtag.
- Differentiering af jagttiderne.
 - Kalv/hundyr vs. hjort
- Flere fælles jagt-datoer.
 - Kræver sondring ml. kalv/hundyr og hjorte.
 - Natjagt – evt. certificerede skytter. (Dog ikke ved drivjagt.)
- Stil krav i jagtlejekontrakter.
 - Hvor meget man vil have skudt på sit sted?
 - Fx skyde 3-4 hinder hver gang man skyder hjort.
 - Obs: er der noget at være opmærksom på ift. privat ejendomsret?



Gruppe 5:

- Sommerjagt på kalve + smaldyr og natsigte tilladt til at afværge markskader.
- Arealkrav på hjort/kvotejagt.
- Krav om større områder og lodsejersamarbejde.
 - Dem med skødet kan lave betingelserne.
- Forbyd fodring uden at skelne
- Jagtfrie områder (aflastningsarealer).
 - Fx udlægning til Naturnationalparker.

Øvrigt

Kommentarer og spørgsmål der ikke var i direkte relation til én præsentation, fremgår nedenfor.

- **Spørgsmål fra HPH:** Er vildtkonsulenterne og/eller de Regionale Hjortevildtgrupper i stand til at definere hvor der er delbestande?
 - Fællessvar fra salen: Ikke 100%. De fleste steder kan man dog godt udpege kerneområder.
 - Midt Sjælland: Har her indtryk af at have et godt overblik over dyrene. Har opgørelser fra en årrække.
- **Kommentar:** Der skal fokus på at jagtlejere godt kan stille krav. Der skal være øget opmærksomhed på det.
- Markskadeproblematikken vægtes højt her i dag, men når vi i Naturstyrelsen kontrollerer de reguleringer der er udstedt, så overholdes kravene ikke. Det kan skabe tanker såsom: "Hvor store er problemerne så virkelig?" (Protest fra salen: De store markskader kan ikke betvivles!)
- Enighed om at det er problematisk at nogle ødelægger det for dem der reelt har problemer.
- Der mangler kommunikation.
- Hovedparten af dem der går på jagt er medlemmer af Danmarks Jægerforbund, men jægere er mange forskellige typer.
- Bare fordi vi skriver ud, når vi ikke dem alle. Vi kan ikke komme i bund med uddannelse/vidensopbygning bare ved at kommunikere skriftligt.
- Det ønskes at få plancherne delt (indskrevet og sendt rundt) så der kan drøftes videre hjemme i grupperne (de regionale, red.).





FOTOGRAF: HANS PETER HANSEN