



TOTAL E&P Danmark A/S
Britanniavej 10
6700 Esbjerg
Danmark

Virksomheder
J.nr. 2025-102799
Ref. mabeb/rasmk
Den 4. december 2025

Att. Christian Kargaard Jensen
Sendt pr. e-mail til: christian.kargaard@totalenergies.com
Sendt via Digital Post til CVR nr.: 22757318

Udledningstilladelse til HCl 34%, Inhibitor Aid A153, Soda Ash, Citric Acid, Corrosion Inhibitor B661 og RS-492 (WT-1040)

Med reference til udledningsbekendtgørelsens¹ § 3 meddeles hermed tilladelse til udledning af produkterne HCl 34%, Inhibitor Aid A153, Soda Ash, Citric Acid, Corrosion Inhibitor B661 og RS-492 (WT-1040), jf. ansøgningen og nedenstående oplysninger dateret den 8. oktober 2025 og med senere ændringer den 14. oktober 2025 og 2. december 2025.

Tilladelsen gælder indtil 31. december 2025.

Baggrund

TOTAL E&P Danmark A/S (herefter Total) har søgt om tilladelse til anvendelse og udledning af offshoreprodukterne HCl 34%, Inhibitor Aid A153, Soda Ash, Citric Acid, Corrosion Inhibitor B661 og RS-492 (WT-1040). Produkterne anvendes på Tyra installationen for at fjerne kalk, der gradvist ophobes og blokerer væskestrømmen gennem rørledninger og andet udstyr på Tyra. De kemikalier, der er inkluderet i ansøgningen, er nødvendige for at blande effektive og sikre opløsninger til at opløse kalk, samtidig med at de har en lav indvirkning på materialets integritet i rørledninger og udstyr på Tyra.

Følgende er oplyst:

Produkt	PR. Nr.	Pre-screening	2025	2025
			Forbrug (ton)	Udledning til havet (ton)
HCl 34%	1576045	Grøn	10	10
Inhibitor Aid A153	1394591	Grøn	0.4	0.4
Soda Ash	336795	Grøn	0.2	0.2
Citric Acid	701692	Grøn	6	6
Corrosion Inhibitor B661	4302402	Gul	1	1
RS-492 (WT-1040)	2209212	Gul	4	4

¹ Bekendtgørelse om udledning i havet af stoffer og materialer fra offshore olie- og gasanlæg og om monitorering i havet omkring anlæggene, Bek. nr. 571 af 23. maj 2023

Citric Acid er et allerede godkendt kemikalie på Tyra, hvor der nu ansøges om en udledning på 6 ton.

Total oplyser, at kemikalierne er grønne (PLONOR) og gule (ranking).

Miljøstyrelsens vurdering

Miljøstyrelsen har verificeret produkternes økotoxikologiske egenskaber og kan bifalde Totals vurdering om, at HCl 34%, Inhibitor Aid A153, Soda Ash og Citric Acid er klassificeret som grønne (PLONOR) kemikalier, Corrosion Inhibitor B661 og RS-492 (WT-1040) er klassificeret som gule (ranking) kemikalier, jf. OSPARs procedure for klassifikation af offshore kemiprodukter, jf. OSPARs Anbefaling 2017/1.

Miljøstyrelsen vurderer, at ansøgningen lever op til udledningsbekendtgørelsens § 6 om, at operatøren har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT og BEP, samt at udledningen fra olie- og gasanlægget kan ske uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Forholdet til Miljøvurderingsloven

Miljøstyrelsen har på baggrund af ansøgningen af 8. oktober 2025 med ændringer den 14. oktober 2025 og 2. december 2025 foretaget høring af Energistyrelsen (ENS) den 8. oktober 2025. Energistyrelsen er VVM-myndighed for offshore installationer i den danske del af Nordsøen. Energistyrelsen har som miljøvurderingsmyndighed sendt følgende høringssvar den 21. oktober og 3. november 2025 grundet en opdateret høring vedr. øget mængde af citric acid (hvilket ikke ændrede Energistyrelsens høringssvar).

"Energistyrelsen har den 8. oktober 2025 modtaget en høring fra Miljøstyrelsen vedrørende en ansøgning fra TotalEnergies om meranvendelse og merudledning af fire grønne og to gule offshore kemikalie på Tyra.

Energistyrelsen har som VVM-myndighed ikke nogen bemærkninger til udledningstilladelsen."

På baggrund heraf kan Miljøstyrelsen konstatere, at anvendelse og udledning af de ansøgte kemikalier ikke strider mod Energistyrelsens kompetenceområde vedrørende miljøvurderingsloven.

Væsentligheds- og habitatvurdering

Jævnfør habitatdirektivet pålægges det den tilladelsesgivende myndighed, dvs. Miljøstyrelsen at foretage en væsentligheds- og habitatvurdering af ansøgte planer og projekter, hvis formål det er at vurdere, om en plan eller et projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, og dermed om en nærmere konsekvensvurdering er påkrævet.

Total har oplyst, at de gule kemikalier, Corrosion Inhibitor B661 og RS-492 er vurderet i en tidligere RBA, hvoraf udledningen vurderes at have en lav risiko og ikke have en signifikant effekt til EIF for Tyras udledningspunkt.

På baggrund af, at de gule kemikalier tidligere er vurderet til ikke at have en signifikant effekt på EIF-værdien og at de resterende kemikalier er PLONOR stoffer, vurderer Miljøstyrelsen, at produkterne ikke vil have en væsentlig effekt på det omgivende havmiljø inkl. bilag IV arter. Afstanden til Natura 2000 området ved Dogger Banke er ca. 18 km fra Tyra, hvorfor Miljøstyrelsen vurderer, at udledning af kemikalierne ikke vil have en væsentlig påvirkning på Natura 2000 områder.

Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk. Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet jf. beredskabsbekendtgørelsens §22 og havmiljølovens kapitel 15:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen,
- Forbrugerrådet,
- Danmarks Fiskeriforening,
- Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere,
- Danmarks Rederiforening,
- Bilfærgernes Rederiforening,
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,
- Danske Havne,
- Foreningen af Lystbådehavne i Danmark (FLID) og
- Dansk Offshore.
- landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål
- lokale foreninger eller organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, i det omfang foreningen eller organisationen har ønsket underretning om afgørelserne, jf. § 49, stk. 3, når afgørelsen berører sådanne interesser,
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. havmiljølovens § 49, stk. 3.

Det bemærkes, at ingen landsdækkende eller lokale foreninger og organisationer har rettet henvendelse til Miljøstyrelsen med ønske om at modtage kopi af denne type afgørelse.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 2. januar 2026.

Betingelser for tilladelsen mens en klage behandles:

Klage har ikke opsættende virkning med mindre Miljø- og fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Med venlig hilsen

Marie Elgaard Bay
Miljøstyrelsen Virksomheder