

---

**Til:** Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)  
**Fra:** (Ingen afsender)  
**Titel:** Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027  
**E-mailtitel:**  
**Sendt:** 05-05-2022 17:44

## **Sag nr. 2022 - 33523: Høringssvar naturplaner - FYN - Lillebælt**

**Modtaget via hjemmesiden den 05-05-2022 17:44:25**

**Kvitteringsnummer: b48kbsr9dn**



MILJØSTYRELSEN  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C

Dato: 5. maj 2022  
Sagsnr.: 2022-006769-4

### **Høringssvar til "Statens forslag til Natura 2000-planer i 3. planperiode (2022-2027)" Lillebælt og Røjle Klint og Kasmoseskov**

Middelfart Kommune er positiv overfor, at den nationale prioritering af indsatsen i tredje planperiode sigter på at skabe mulighed for mere naturlige processer og naturens robusthed, udvide arealet med urørt skov samt fokus på tiltag mod Klimaforandringer.

Det bør dog i større omfang sikres, at der er finansiering af indsatser til gennemførelse af Natura 2000-planerne, og at der løbende udvikles relevante tilskudsordninger, som kan understøtte målopfyldelse, dvs. at der etableres en bedre sammenhæng mellem indsats og tilgængelige virkemidler. Det skal sikres, at der er støtteordninger, der målrettet understøtter hovedformålene i den kommende planperiode – herunder blandt andet i forhold til hovedformålet om at sikre sammenhæng i naturen. Funktionelle sammenhænge mellem naturområder vil i mange tilfælde kræve udvidelse af naturarealer på jord i omdrift, som er et relevant dog omkostningstungt virkemiddel, som pt. er uden understøttende tilskudsordninger. Tilsvarende er gældende for områder, hvor hydrologien skal forbedres – der mangler aktuell en støtteordning.

#### Specifikt høringssvar til Natura 2000-plan Lillebælt

Middelfart Kommune anmoder om at blive inddraget i Miljøstyrelsens revidering af bestemmelserne for vildreservatet Gamborg Inddæmning, jf., retningslinje 4.2.7.

Middelfart Kommune anmoder desuden om at blive orienteret om Miljøstyrelsens arbejde med at vurdere behovet for at fastsætte eventuel nødvendig regulering af fiskeri for beskyttelse af marsvin mod bifangst i danske farvande, jf. retningslinje 4.2.8.

#### *Levesteder for ynglefugle*

For flere arter antydes det, at menneskelig forstyrrelse og prædation fra ræv er truslerne. Hvilke virkemidler skal anvendes til at bringe levesteder i den målsatte tilstand?

Det ses, at de kortlagte levesteder ændrer sig fra 2. planperiode til 3. planperiode. Som konkret eksempel var der i 2. planperiode udpeget levested for Fjordterne i Føns Vang Sø. Arten og levestedet er omfattet af LIFE-projektet Better BirdLIFE, men levestedet fremgår ikke af det aktuelle planforslag. Levestedet blev vurderet til høj tilstand i 2. planperiode. Målsætningen er, at 75 % af levestederne skal have høj/god tilstand. Skal dette også betragtes som en dynamisk situation, hvor det er forskellige forekomster, der over tid bidrager? Det er vanskeligt at måle på, om målsætningen opfyldes, hvis levestedskortlægningen ændres imellem planperioderne. Skal det opfattes sådan, at levesteder, som ikke længere er egnede, f.eks. på grund af manglende indsats, ikke længere kortlægges som levesteder?

Til sidst vil vi henvise til en uoverensstemmelse mellem Natura 2000-planen Lillebælt og MiljøGIS. For brushane er det i planen angivet, at der er kortlagt 4 levesteder, som alle ligger på Bågø. I MiljøGIS findes 6 levesteder.

Middelfart Kommune står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål i forbindelse med vores høringssvar.

Venlig hilsen

A solid black rectangular box used to redact the signature of the official.

# Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

## Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	Middelfart Kommune
Afsenders e-mailadresse	teknik@middelfart.dk
Afsenders telefonnummer	████████
Interessenttype	Kommunal myndighed
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	██████████
Kontaktpersons e-mailadresse	████████████████████████████████████████
Kontaktpersons telefonnummer	████████
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	Lillebælt
Områdenummer	112
Datagrundlag	
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	✓
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	✓
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	
Skriv høringssvar	Se vedhæftede høringssvar
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	2022-006769-4 Høringssvar til -Statens forslag til Natura 2000-planer MFK.pdf

Indsendt 05-05-2022 17:44. Kvitteringsnummer B4-8KB-SR-9DN.

---

**Til:** Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)  
**Fra:** (Ingen afsender)  
**Titel:** Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027  
**E-mailtitel:**  
**Sendt:** 22-05-2022 12:09

## **Sag nr. 2022 - 38503: Høringssvar naturplaner - FYN - Lillebælt**

**Modtaget via hjemmesiden den 22-05-2022 12:09:32**

**Kvitteringsnummer: 5u4yb6hvb3**

## Høringsvar til Udkast til Natura 2000 plan-2022-2.

I punktet 3.1, Overordnede målsætninger for Natura 2000-området Naturtyper og arter, anføres det, at "**området sikres som et godt levested for den høje forekomst af marsvin, sangsvane, bjergand og edderfugl**".

I punktet 3.2, Konkrete målsætninger for naturtyper og arte, Trækfugle, anføres det, at "**for trækfugle, der kan optræde med internationalt betydende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, skal deres raste- og overnatningsområder sikres eller være i fremgang, således at området også fremadrettet kan huse en bestand af international betydning.**"

I punktet 4.1, Generelle retningslinjer, anføres det, at "**der fokuseres på en løbende opdatering af oversigt over naturtyper, arter og fugle, som findes i væsentlig forekomst i Danmark og på, om der er behov for yderligere sikring mod forstyrrelser med fokus på træk- og ynglefugle.**"

I punktet 4.2, Område specifikke retningslinjer, anføres der en række tiltag i forhold til de fleste fuglearter i udpegningsgrundlaget, dog besynderlig nok specifikt ikke i forhold til bjergand og edderfugl.

### **Motivation:**

Set i lyset af ovenstående virker det besynderligt, at der ikke gribes ind overfor den intensive motorbådsjagt, som pågår i hele Lillebæltsområdet. I januar 2021 blev der således på en strandstrækning på 400 m i Føns Vig indsamlet mere end 200 afskudte patronhylstre på et område, hvor der kun sjældent drives strandjagt, hvilket giver en god indikation på jagttrykkets størrelse udført fra motorbåd.

Hvor Natura 2000 område 112 netop skulle give de beskyttede fuglearter ro og gode opholdsbetingelser, så tillades en i forvejen betænkelig jagtform at få fuld udfoldelse. Der ydes p.t. en god indsats for at understøtte opholdsmuligheder i Lillebælt gennem udlægning af stenrev mv. i rammen af EU-projektet "Better Birdlife". Disse fødesteder medvirker til at tiltrække de store flokke af bjergænder og edderfugle i vinterperioden, men samtidig giver det også optimale jagtbetingelser med deraf decimeret bestand til følge. Disse dyre tiltag undermineres derfor i vist omfang af et stort jagttryk.

Motorbådsjagten må således ses at være direkte i modstrid med den udmeldte hensigt om beskyttelse.

Det henstilles således begrundet, at der indføres et underpunkt i punktet 4.2 *Område specifikke retningslinjer*, der forbyder motorbådsjagt i hele område 112, Lillebælt. Problematikken har desuden bæring på det forhold, at motorbådsjagt i det hele taget må betragtes som problematisk set i lyset af, at Danmark, bortset fra Malta, er det eneste land, hvor motorbådsjagt er tilladt.

Med venlig hilsen

Dansk Ornitologisk Forening

# Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

## Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	Dansk Ornitologisk Forening
Afsenders e-mailadresse	[REDACTED]
Afsenders telefonnummer	[REDACTED]
Interessenttype	Organisation, forening mv
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	[REDACTED]
Kontaktpersons e-mailadresse	[REDACTED]
Kontaktpersons telefonnummer	[REDACTED]
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	Lillebælt
Områdenummer	112
Datagrundlag	
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	

### Skriv høringssvar

Det anføres i pkt. 3.1, at området sikres som et godt levested for den høje forekomst af marsvin, sangsvane, bjergand og edderfugl", i pkt. 3.2, "for trækfugle, der kan optræde med internationalt betydende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, skal deres raste- og overnatningsområder sikres eller være i fremgang, og i pkt. 4.1, at "der fokuseres ----- på, om der er behov for yderligere sikring mod forstyrrelser med fokus på træk- og ynglefugle." I pkt. 4.2, afspejles disse hensigter sig dog ikke i forhold til bjergand og edderfugl. Set i lyset af ovenstående virker det besynderligt, at der ikke gribes ind overfor den intensive motorbådsjagt i Lillebæltområdet, hvor Natura 2000 område 112 netop skulle give de beskyttede fuglearter ro og gode opholdsbetingelser. Motorbådsjagten må således ses at være direkte i modstrid med hensigten om beskyttelse. Det henstilles derfor, at der indføres et underpunkt

**i punktet 4.2, der forbyder motorbådsjagt i hele område 112, Lillebælt.**

---

Vedhæft dokumenter og/eller billeder

**Høringssvar udkast til Natura 2000 plan.docx**

---

Indsendt 22-05-2022 12:09. Kvitteringsnummer 5U-4YB-6H-VB3.



---

**Til:** Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)  
**Fra:** (Ingen afsender)  
**Titel:** Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027  
**E-mailtitel:**  
**Sendt:** 16-05-2022 12:22

## **Sag nr. 2022 - 36964: Høringssvar naturplaner - FYN - Lillebælt**

**Modtaget via hjemmesiden den 16-05-2022 11:42:54**

**Kvitteringsnummer: 8zstdrpye8**

## Emne: Høringssvar, udkast til statslig Natura 2000-plan for Lillebælt

21. april 2022 - Sagsnr. 22/12445 - Løbenr. 95662/22

**Kolding Kommune, maj 2022**

### Generelt

Kolding Kommune bifalder, at der i planen lægges vægt på muligheden for samforvaltning af større områder af både lysåbne naturtyper og skov. Kommunen opfordrer dog kraftigt til, at tilskudsordningerne til afgræsning revideres, således at tilskudsordningernes nuværende forhindringer for samgræsning af skov og lysåbne arealer samt mellemformer derimellem kan elimineres. Samtidig bør der ses på skovlovens bestemmelser om, hvor stor en andel af en fredskov, der må afgræsses.

Kommunen påpeger i øvrigt, at arbejdet med at tilpasse landdistriktprogrammets 5-årige tilskudsordning for græsning – der skal implementere natura 2000-planernes målsætninger for plejen af lysåben habitatnatur ved at give tilskud til afgræsning af naturarealer – nu har stået på i over 10 år, og at vi fortsat ser, at kravene til ordningen medvirker til at ensarte naturarealerne og modvirker udviklingen af en god artstilstand og en højere biodiversitet på arealerne. Det bør ikke være muligt at få tilskud til slåning af et naturareal, hvor det afslåede materiale efterlades på arealet som en tyk dyne af fjerne, ligesom det ikke bør være muligt at få enkeltbetaling til naturarealer: I stedet bør tilskuddet til den 5-årige græsningsstøtte øges og sigte efter at øge arealernes naturværdi. Kommunen opfordrer til, at der sættes øget politisk fokus på dette revisionsarbejde, og at opgaven med at tilpasse græsningsordningen for natur eventuelt flyttes til Miljøstyrelsen, som besidder den fornødne kompetence inden for naturområdet og som i forvejen administrerer tilskudsordningerne for skov, med hvilke græsningsstøtten til større arealer (herunder naturnationalparkerne) skal samordnes ifald ønsket om samforvaltning af større arealer skal være realistisk.

### Klimasikring af strandenge

Indsatsprogrammets nævner, at: "Den nationale prioritering af indsatsen i tredje planperiode sigter på at skabe mulighed for mere naturlige processer og naturens robusthed, udvide arealet med urørt skov samt fokus på tiltag mod klimaforandringer." Kommunen bemærker, at de lavtliggende strandenge i området er i fare for at forsvinde som følge af de forventede klimabetingede havstigninger. Derfor efterlyses en mere konkret retningslinje for udlæg af arealer beliggende i baglandet, hvortil strandensarterne med tiden kan indvandre, efterhånden som de nuværende strandenge oversvømmes permanent af havet. Det er ligeledes relevant, at staten forbereder finansieringsmuligheder målrettet denne indsats.

### Den konkrete målsætning for skov

For naturtyper uden tilstandsvurderingssystem, hvortil skovnaturtyperne nu hører, nævnes (citater fra planen):

- *"For naturtyper uden tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Det betyder, at det samlede areal skal være mindst 237 ha. For de skovbevoksede naturtyper, skal andelen af store træer og dødt ved være stabil eller stigende.*



*Skovnaturtyper sikres en skovnaturtypebevarende drift og pleje. Der kan dog være tale om en dynamisk situation, hvor det ikke nødvendigvis er de samme forekomster, der over tid bidrager til sikring af en skovnaturtype."*

Med hensyn til det konkrete mål vedrørende skovnaturtyperne i området foreslår kommunen, at formuleringen "For de skovbevoksede naturtyper, skal andelen af store træer og dødt ved være stabil eller stigende" ændres til "For de skovbevoksede naturtyper, skal andelen af store træer og dødt ved være stigende".

I Stenderup Nørre- og særligt i Midtskoven findes en del afdelinger med meget gamle eg og bøg, som bør bevares af hensyn til de arter, som er knyttet til veterantræer, og kommunen ser derfor positivt på udlægningen af urørt skov i området. Det anbefales desuden, at der kommer fokus på genskabelse af naturlig hydrologi i området af hensyn til stor vandsalamander samt løvfrø, som findes i området samt af hensyn til udviklingen af en endnu mere artsrig skovnatur.

# Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

## Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	<b>Kolding Kommune</b>
Afsenders e-mailadresse	<b>kommunen@kolding.dk</b>
Afsenders telefonnummer	████████
Interessenttype	<b>Kommunal myndighed</b>
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	████████████████
Kontaktpersons e-mailadresse	████████████████
Kontaktpersons telefonnummer	████████
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	<b>Lillebælt</b>
Områdenummer	<b>112</b>
Datagrundlag	
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	✓
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	✓
Skriv høringssvar	<b>Se vedhæftede</b>
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	<b>Høringssvar udkast til statslig Natura 2000-plan for Lillebælt_16-05-2022.pdf</b>

Indsendt 16-05-2022 11:42. Kvitteringsnummer 8Z-STD-RP-YE8.