



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland
4.1 Vidå-Kruså

Resumé og kommentering af høringsvar
af lokal karakter

Oktober 2014

Titel:

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 4.1
Vidå-Kruså

Resumé og kommentering af høringssvar
af lokal karakter

Redaktion:

Vandplaner & Havmiljø
Naturstyrelsen

ISBN:

978-87-7091-692-9

Udgiver:

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
www.nst.dk

År: 2014

Må citeres med kildeangivelse

Indhold

1. Indledning	4
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold	4
2. Vandløb.....	6
2.1 Resumé.....	6
2.2 Miljømål	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	7
2.4 Påvirkninger.....	8
2.4.1 Ændret vandløbsvedligeholdelse	8
3. Kystvande	9
3.1 Resumé.....	9
4. Søer	10
4.1 Resumé.....	10
5. Spildevand	11
5.1 Resumé.....	11
5.2 Virkemidler og indsatsprogram	11
6. Grundvand	12
6.1 Resumé.....	12
7. Særlige emner	13
7.1 Resumé.....	13

1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet ca. 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 4.1 Vidå/Kruså. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside (www.naturstyrelsen.dk).

1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

2. Vandløb

2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Vidå/Kruså (4.1).

Hørings svarene omhandler:

- Miljømål
- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Påvirkninger
- Ændret vandløbsvedligeholdelse

2.2 Miljømål

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Tønder.

Der er desuden modtaget hørings svar vedr. dette emne fra 3 enkeltpersoner.

Strækninger der ønskes udpeget som værende blødbundsvandløb

Sammenfatning af hørings svar

Der er indsendt 6 hørings svar fra Tønder Kommune, der på baggrund af de fysiske forhold ønsker 6 forskellige strækninger ændret til blødbundsvandløb.

Naturstyrelsens bemærkninger

På baggrund af nye informationer har Naturstyrelsen i 5 tilfælde besluttet at ændre udpegningen af strækningen til et blødbundsvandløb, da vandløbsstrækningerne opfylder kriterierne for vandløb af blødbundstypen med et naturligt ringe fald, ringe vandhastighed og hvor bundsubstratet naturligt er blødt og overvejende organisk.

I ét tilfælde har Naturstyrelsen ikke ændret målet til et blødbundsvandløb, da vandløbsstrækningen ikke opfylder kriterierne for vandløb af blødbundstypen. Det fremgår af seneste prøvetagning d. 12. marts 2013 på st. 421-7650, at vandløbsbunden ikke består overvejende af organisk bundsubstrat, men derimod af grus og sten, jf. DFI (Dansk Fysisk Index).

Strækninger, der ønskes udpeget som værende stærkt modificeret

Sammenfatning af hørings svar

Der er indsendt 3 hørings svar fra 3 borgere, der vil have defineret nogle vandløbsstrækninger som stærkt modificeret, da der er tale om kanaliserede, udrettede vandløb, der afvander store landbrugsarealer ved dræning eller som i ét enkelt tilfælde, at vandløbet får store mængder overfladevand fra et industriområde.

Naturstyrelsens bemærkninger

I alle 3 tilfælde har Naturstyrelsen besluttet ikke at ændre vandløbsstrækningerne til værende stærkt modificeret. Naturstyrelsen vurderer, at vandløbsstrækningerne ikke opfylder kriterierne for at være stærkt modificerede, jf. bilag 12 til retningslinjerne for udarbejdelse af indsatsprogrammer. Af dette bilag fremgår følgende: ”Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandløbene skal udpeges som stærkt modificerede områder. Vandløbsstrækninger, der anvendes til landbrugsmæssig dræning, skal som udgangspunkt ikke udpeges som stærkt modificerede. Dette skyldes, at der kan opnås god økologisk tilstand enten ved ændret vedligeholdelse eller restaurering uden at det vil have en betydelig negativ indvirkning på miljøet generelt eller den landbrugsmæssige dræning. Vandløbsstrækninger, der er påvirket af vand fra regnvandsbetingede udløb, skal ikke udpeges som stærkt modificerede. Den hydrauliske påvirkning skal derimod søges afhjulpet gennem forsinkelse af udledningen med henblik på at opnå god økologisk tilstand.”

2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Aabenraa.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Jysk Landbrugsrådgivning.

Strækninger, hvor nyere data bør medtages

Sammenfatning af høringssvar

Der er indsendt ét høringssvar fra Aabenraa Kommune, som påpeger, at der er nye DVFI målinger på 5 fra 2012 og 2013 i Stemmild- Nolde Skelgrøft, og at indsatsen ”ændret vedligeholdelse” derfor bør fjernes.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen bemærker, at høringssvaret reelt omhandler indsatsen ”ændret vandløbsvedligeholdelse”. Da virkemidlet ”ændret vandløbsvedligeholdelse” ikke længere indgår som virkemiddel i vandplanlægningen (se afsnit 2.5.2), behandles høringssvaret ikke yderligere.

Strækninger, der har mangelfuldt datagrundlag

Sammenfatning af høringssvar

Der er indsendt ét høringssvar fra Jysk Landbrugsrådgivning, der påpeger mangelfuldt datagrundlag på C-målsatte tilløb til Ølufvad Bæk.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen påpeger, at de C-målsatte tilløb til Ølufvad Bæk, der henvises til, er bedømt i 2002 og 2011. Der er derfor ikke et mangelfuldt datagrundlag.

2.4 Påvirkninger

2.4.1 Ændret vandløbsvedligeholdelse

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Aabenraa.

Der er desuden modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 1 enkeltperson.

Naturstyrelsen bemærker, at virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' ikke længere indgår som virkemiddel i vandplanlægningen. Regeringen har således besluttet at udtage virkemidlet som konsekvens af aftale om Vækstplan for Fødevarer, som regeringen indgik med Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative den 2. april 2014. Dette skyldes, at det hidtil har været forudsat, at landbruget skal kompenseres for tab i forbindelse med gennemførelse af reduceret grødeskæring inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Det har imidlertid ikke vist sig muligt at finde en model, der er tilstrækkelig præcis til at tilfredsstille EU's krav til præcision for udbetaling af compensation over landdistriktsprogrammet.

3. Kystvande

3.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende kystvande til hovedvandopland Kruså-Vidå (4.1).

4. Søer

4.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende søer til hovedvandopland Kruså-Vidå (4.1).

5. Spildevand

5.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende spildevand i oplandet til Vidå/Kruså (4.1).

Høringssvaret omhandler:

- Virkemidler og indsatsprogram

5.2 Virkemidler og indsatsprogram

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Aabenraa.

Sammenfatning af høringssvar

Aabenraa Kommune ønsker udpegede oplande med krav om forbedret spildevandsrensning for navngivne søer og en række vandløb, som i regionplan 2005 var udpeget som forureningsfølsomme vandløb, inddraget i vandplanen, således at kommunen har mulighed for at kræve forbedret rensning, hvis der igen skulle opstå manglende målopfyldelse.

Naturstyrelsens bemærkninger

I forbindelse med fastlæggelse af baselineindsatsen ud fra regionplanudpegningerne har Naturstyrelsen taget udgangspunkt i de vandløb og søer, hvor der ikke er målopfyldelse på tidspunktet for regionplanens vedtagelse og kun udpeget søer og vandløb med manglende målopfyldelse.

6. Grundvand

6.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar vedrørende grundvand til hovedvandopland Kruså-Vidå (4.1).

7. Særlige emner

7.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar vedrørende særlige emner til hovedvandopland Kruså-Vidå (4,1).



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

www.nst.dk