

AKV Langholt A.m.b.a.
Gravsholtvej 92
9310 Vodskov

Sendt til CVR nr. 34914311

Virksomheder
J.nr. 2021 - 29471
Ref. benjo/ledes
Den 10. maj 2022

Afgørelse om, at projekt for tillæg til kapacitetsudvidelsen ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 29. juni 2021 modtaget jeres ansøgning om tillæg til kapacitetsudvidelsen. Ansøgningen er opdateret, senest den 30. marts 2022. Ansøgningen omhandler etablering af et modtagefilter til silo 1, natdrift af vaskeridekanter; opdatering af transporter og forbrug af kemi, etablering af en ekstra natriumbisulfittank, brug af Horolith N2 til syre-CIP af inddamper samt en midlertidig lempelse af natstøjgrænsen i kampagneperioden.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Vurderingen er begrundet i, at projektet ikke har væsentlig betydning for eller indvirkning på omkringboendes sundhed, Natura 2000-områder, § 3- beskyttet natur, bilag IV-arter samt trafikale forhold og visuelle forhold. Miljøstyrelsen har i vurderingen lagt vægt på, at det er muligt at foretage støjdæmpning af kilder i det ansøgte projekt, så projektet ikke bidrager væsentligt til den samlede støj, og at den ansøgte lempelse af støjgrænsen derved kan undgås.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A. Det fremgår af skemaet, hvilke oplysninger ansøger har indgivet.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

² Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

AKV Langholt er omfattet af bilag 2, punk 7. g) "Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter" i miljøvurderingsloven. Det ansøgte projekt omfatter ændringer af den eksisterende fabrik og er omfattet af bilag 2, punkt 13. a) i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget høring af Aalborg Kommune.

Udtalelse fra Aalborg Kommune

Kommunens udtalelse er vedlagt som bilag B.

For så vidt angår natur/§3/Bilag IV-arter udtaler kommunen:

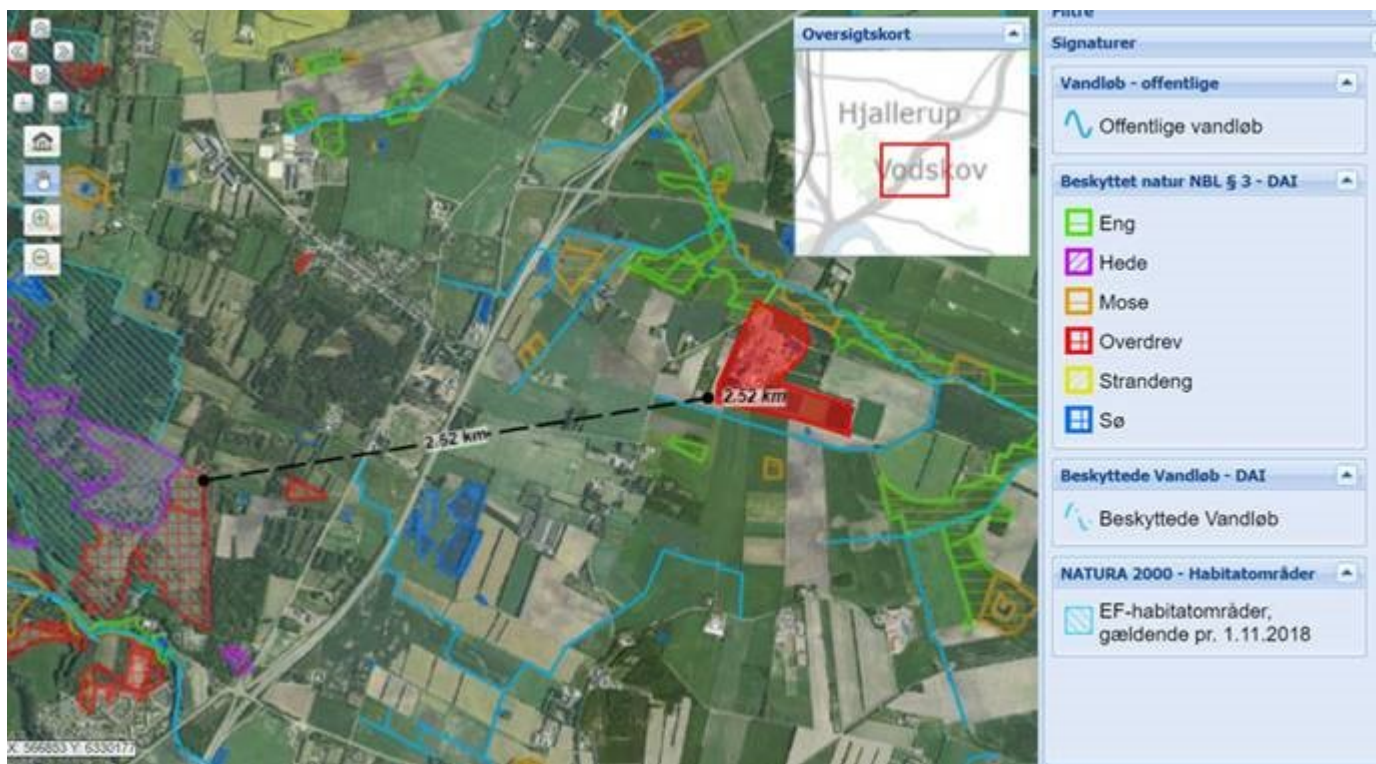
" Naturbeskyttelsesmyndigheden, Byer og Natur vurderer, at de beskrevne ændringer er uden negative konsekvenser for den beskyttede natur (moser og enge jf. NBL § 3) i umiddelbar nærhed af kartoffelmelsfabrikken, da der ikke sker vandstandsmæssige ændringer som følge af projektet. I vurderingen er **ikke** inddraget: evt. ekstra udledning af forurenende materialer fra øget trafik til og fra fabrikken. Det forudsættes, at godkendelsesmyndigheden har taget stilling til, at dette er af underordnet betydning og ikke påvirker området beskyttede natur, herunder især eng- og mosearealer mod nord langs Gerå med væsentligt øget atmosfærisk deposition.

Projektet vurderes ikke at påvirke udpegningsgrundlaget for Natura2000område nr. 18, Hammer Bakker østlig del, 2, 5 km mod vest, idet de mulige konsekvenser vedr. støj, støv eller (ved eventuelle uheld) vandbåren forurening ikke påvirker ind i Natura 2000-området. Området afvander via Gerå-systemet til Natura2000-område Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord, der dog med de beskrevne alarm- og stopsystemer i fht. uheld heller ikke vurderes at påvirkes negativt af de projekterede ændringer.

Aalborg Kommune har kendskab til, at følgende fredede eller på anden vis beskyttede eller truede arter i området jf. arter.dk samt kommunens egen oplysninger: Butsnudet frø er almindeligt forekommende i området, ligesom sangsvaner, viber, hjejler, stor præstekrave, rødben, brushane, vagtel og nattergal er registreret nær ved eller op til 1 km fra anlægget. Skrubtudse er registreret i området tæt ved kartoffelmelsfabrikken, og odder forekommer i Geråsystemet. Stor vandsalamander og andre paddearter forekommer ligeledes i Hammer Bakker, men vurderes ikke påvirket af projektet. Flere arter af flagermus yngler også i Hammer Bakker – dog primært med registreringer i den sydlige del

Påvirkning i fht. yngleaktivitet hos beskyttede arter begrænses formentligt af kampagnens placering i 2. halvår, men i vurderingen af påvirkning på disse arter, bør der især fokuseres på om den mindre forøgelse af støjniveauet om natten kan have indflydelse på fouragerings- og/eller yngleaktivitet hos de enkelte arter.

Kort med NBL beskyttet natur samt Natrua2000 område i Hammer Bakker. Aalborg Bugt, hvor i Gerå udløber, ligger godt 15 km øst for området."



Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000-områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Dette begrundes i, at projektet gennemføres udenfor Natura 2000-områder og ikke medfører udledninger eller emissioner, der kan påvirke naturtyper i områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Begrundelsen herfor er, at de fysiske ændringer som følge af projektet foregår på det eksisterende fabriksområde og i tilknytning til eksisterende bygningsmasse og produktionsanlæg, og at gennemførelse af projektet samlet set ikke medfører væsentlige ændringer i fabrikkens miljøpåvirkning af omgivelserne.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen, og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 10. maj 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 7. juni 2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Bente Eisenmann Jørgensen

Kopi til:

Aalborg Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag B: Kommunens udtalelse

Bilag A Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: AKV Langholt AmbA, Gravsholtvej 92, 9310 Vodskov, Tillæg til kapacitetsudvidelsen (natdrift dekanter; opdatering kemi og transporter, ny bisulfittank og modtagefilter).

MST-journalnummer: 2021 - 29471

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldt af ansøger)	Myndighedsvurdering/-bemærkninger (udfyldt af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Som tillæg til kapacitetsudvidelsen 2019, hvor ny vaskeridekanter blev installeret ønskes driftstiden for denne udvidet. I dag er driftstiden 6-22 – driftstiden ønskes udvidet til hele døgnet i kampagnen. <u>Der søges lempelse for støjgrænser i RP3</u> I forbindelse med udvidelse af driftstiden af dekanteren til ligeledes natdrift, vil støjgrænserne i RP3 overskrides med 0,9 dB(A). De to nye enkelte kilder ovenlys dekanter og afstøvningsfilter modtagefilter silo 1 bidrager samlet med 0,2 dB(A) overskridelse i forhold til seneste støjkortlægning som gav 40,7 dB(A) inkl. usikkerhed. Økonomisk/teknisk redegørelse for lempelse i forhold til Vejledning fra Miljøstyrelsen omkring Ekstern støj fra virksomheder er vedhæftet under afsnittet støj. Der ansøges om lempelse i perioden 1. september 2021 og 2 år frem. Der ansøges om en lempelse af støjgrænsen natdrift i kampagnen dvs. ca. 4,5 mdr. pr. år i 2 år. <u>Ekstra transporter i dagtimerne hverdage kemi</u>	Miljøstyrelsen traf den 17. juni 2019 afgørelse om, at projektet for kapacitetsudvidelse ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Kapacitetsudvidelsen er miljøgodkendt den 10. september 2019. Det ansøgte projekt for tillæg til kapacitetsudvidelsen omfatter: • Udvidelse af driftstiden for vaskeridekanter til også at omfatte drift om natten (kl. 22-06) i kampagnen. • Etablering af et modtagefilter på eksisterende melsilo 1 • Midlertidig lempelse af natstøjgrænsen med 0,9 dB(A) ved bolig i støjberegningsspunkt RP3 i kampagnen. • Øget forbrug af natriumbisulfit, natriumhydroxid, svovlsyre og skumdæmper • Brug af Horolith N2 i stedet for salpetersyre til syre-CIP af inddampningsanlægget • Etablering af en ekstra tank på 30 m³ til natriumbisulfit • Ændring i antal transporter på hverdage i dagtimerne (kl. 06-18) i form af: - Afhentning af varer øges fra 18 til 25 pr. dag - Levering af kemikalier RC1 øges fra 1 til 3 pr. dag - (i gennemsnit kommer der 3 leveringer om ugen, men

Derudover er der nogle justeringer af transporterne, da der vurderes at komme flere en først beregnet for kemikalier RC1. Transport er ændret til 3 om dagen i stedet for 3 om ugen. Alle disse transporter er i hverdagene og dagtimerne mellem 6-18.

Opdatering kemioversigt

I den forbindelse justeres der på mængden af kemikalier i RC1. Der ønskes en ekstra natrium bisulfit tank etableret. Den etableres i eksisterende tankgrav, hvor en tidligere kemikalietank har stået og er flyttet. Det betyder at oplaget af natriumbisulfit øges. Opdateret ark med oversigt over forbruget af kemikalier RC1 er vist i punkt 5.

Der ansøges ligeledes om tilladelse til at anvende Horolith N2 til syrecip af inddamper. I 2016 blev der i miljøansøgningen ansøgt om anvendelse af Salpetersyre. Denne syre CIP ønskes fremadrettet erstattet med en type syre Horolith N2. Der vil blive foretaget syre CIP 1 gang mdr. dvs. op til 5 gange på en kampagne. Der vil blive anvendt ca. 2,5 palletank pr. CIP så et total på 15 palletanke, hver CIP er på 30 m³. Udledningen fra CIP vil blive håndteret i det eksisterende tilladelser for rodfrugt vaskevand. Horolith N2 vil blive opbevaret på opsamlingskar beregnet til palletanke i produktionsområdet. I kemihal, vil det stå på gulv, hvor der ikke er afløb til det øvrige system.

Af øvrige kemikalier øges mængden af opbevaring ad en gang ikke, men øgningen ligger i antallet af transporter.

alle 3 kan komme samme dag).

- Levering af varer øges fra 2 pr. dag til 9 pr. dag.

Det er muligt at støjdampe, så støjen i RP3 ikke øges.

Ved en ekstra tank til natriumbisulfit øges fleksibiliteten i produktionen. Hvis der i den nuværende skal være tilbage til produktionen kan en tankbil ikke levere et hel læs. Så for at sikre produktionskapaciteten kan holdes stabilt og omkostningerne ved levering er kemi er optimeret ønskes tanken etableret.

38-40 % Natriumbisulfit tanken installeres med niveaumåler, så der er kontrol med, at der f.eks. ikke overfyldes.

Den nye kemikalietank til natriumbisulfit RC1

Den nye tank placeres ved siden af den eksisterende tank. Den placeres hvor den gamle 27,7 % lud tank var – denne tank er flyttet til RC5 i 2018.

Udslip fra udendørs kemikalietanke RC1 – natriumbisulfit 40%

Ved udslip fra udendørs tanke i RC 1 vil spildet blive opsamlet i opsamlingsbassin. Opsamlingsbassinet er etableret uden afløb, men med pumpesump hvorfra der vil indløbe alarm ved væske over et vist niveau i pumpesumpen. I kampagnen, hvor tankene er i brug, indløber alarmerne til kontrolrum. Det er herefter operatørs ansvar at kontrollere indholdet af pumpesumpen mht. pH og sulfitindhold samt tage kontakt til vagtsmeden, hvis væsken stammer fra et udslip. Udstyr til måling af pH og sulfitindhold findes på laboratorium i RC 1. Det er ligeledes operatørens ansvar at lukke for relevant produktion i kontrolrummet. Pumpe og doseringssystem tjekkes af operatør. Uden for kampagnen indløber

alarmen i RC 3, hvor samme procedure er gældende. Ved udslip kontaktes produktionschefen eller alternativt adm. direktør.

Vagtsmeden kontaktes med henblik på at få lokaliseret og udbedret lækagen, alternativt kan teknisk chef kontaktes. Spild i opsamlingsbassinet neutraliseres/inaktiveres, inden det pumpes til kloak, hvorfra det ledes til bundfældningsbassin.

Overfyldning af udendørs kemikalietank- natriumbisulfit

Overfyldning af udendørs tanke i RC 1 vil resultere i alarm fra pumpeumpen, som beskrevet under punkt 1. I givet fald tjekker operatør væsken i pumpeumpen, som efterfølgende neutraliseres/ inaktiveres og pumpes til kloak.

Modtagefilter

Der installeres et nyt modtagefilter til silo 1. Det er for at øge fleksibiliteten under kampagnen mht. at kunne pakke ud fra nuværende silolagre og samtidig sende ny produceret mel i nogle andre lagersiloer. Afkastet er med i støjberegning (bilag 6) og et notat omkring støv er vedhæftet ansøgningen (bilag 7).

Opdateret støjberegning kun for kampagnen er vedlagt denne

Ansøgning, hvor der er indsat bidrag udenfor kampagnen, men selvstændig rapport for udenfor kampagnen er ikke vedhæftet. Dog er støjbidraget udenfor kampagnen vist i støjberegningen for kampagnen.

	Se bilag 4 med opdateret transporter	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	AKV Langholt AmbA, Gravsholtvej 92, 9310 Vodskov, 96 38 94 20, akv@akv.dk	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Henriette S. Damgaard, AKV Langholt AmbA, Gravsholtvej 92, 9310 Vodskov 20 95 03 47, hd@akv.dk	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Gravsholtvej 92 DK-9310 Vodskov matr. nr. 3p Horsens by, Horsens	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Aalborg Kommune	Ingen bemærkninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	se venligst bilag 2.	Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	se venligst bilag 3.	På tegningen er markeret en ny lagerhal (Ny lagerhal opførelse"). Lagerhallen er ikke en del af det ansøgte projekt. Lagerhallen er tidligere vurderet og er omfattet af gældende miljøgodkendelse af 18. september 2020.

Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering.	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 7. g) Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter 13. a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)³	Ingen bemærkninger
				Myndighedsvurdering/-bemærkninger
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre ejer de arealer, som projektet omfatter.	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			- Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			Nej	Modtagefilteret etableres i eksisterende trappetårn til silo 1 (silo 1 er placeret i trappetårnet ved silo 500). Luftafkastet fra modtagefilteret etableres i en højde på 1 m over taget på trappetårnet, så afkasthøjden er 36 m over terræn. Vaskeridekanteren er et eksisterende anlæg. 30 m³ tanken til natriumbisulfit etableres ved siden af den eksisterende tank til natriumbisulfit og i samme tankgård.

Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring	Det ansøgte projekt gennemføres på det eksisterende fabriksområde og i tilknytning til eksisterende bygninger og anlæg. Ændringerne i areal og volumen er ubetydelige.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring 04/2022-09/2022	Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen			Ingen bemærkninger

			<table><tr><td>Forbrug i ton</td><td>202x</td><td>202x(opdateret 2022)</td></tr><tr><td>Svovlsyre 78%</td><td>Ca. 324</td><td>Ca. 430</td></tr><tr><td>Lud 50 %</td><td>Ca. 251</td><td>Ca. 280</td></tr><tr><td>40 % Natriumbisulfit</td><td>Ca. 66</td><td>Ca. 250</td></tr><tr><td>Skumdæmper</td><td>Ca. 57</td><td>Ca. 65</td></tr><tr><td>Horolith N2</td><td>0</td><td>15</td></tr></table>	Forbrug i ton	202x	202x(opdateret 2022)	Svovlsyre 78%	Ca. 324	Ca. 430	Lud 50 %	Ca. 251	Ca. 280	40 % Natriumbisulfit	Ca. 66	Ca. 250	Skumdæmper	Ca. 57	Ca. 65	Horolith N2	0	15	
Forbrug i ton	202x	202x(opdateret 2022)																				
Svovlsyre 78%	Ca. 324	Ca. 430																				
Lud 50 %	Ca. 251	Ca. 280																				
40 % Natriumbisulfit	Ca. 66	Ca. 250																				
Skumdæmper	Ca. 57	Ca. 65																				
Horolith N2	0	15																				
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen			Ikke relevant																			
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen			Ingen ændring																			
Vandmængde i driftsfasen			Ingen ændring																			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring	Ingen bemærkninger																		
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Ingen ændring	Ingen bemærkninger																		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Anlægget eller dele af anlægget er ikke omfattet af standardvilkår.	Kartoffelmelfabrikken er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6.4. b) ii. Det ansøgte projekt er godkendelsespligtigt efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Der er ikke standardvilkår eller en branchebekendtgørelse, der omfatter det ansøgte.																		
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Ikke relevant, jf. ovenstående.	Ikke relevant																		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Anlægget eller dele af anlægget vil være omfattet af BREF ´en ”Referencedokument om BAT (bedste tilgængelige teknik) i forbindelse med emissioner fra oplagring.	Ingen bemærkninger																		

			December 2019 samt BREF'en "Referencedokument om bedste bedste tilgængelige teknik i fødevare-, drikkevare- og mejeriindustrien. December 2019".	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x			Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Oplagring kemi, emission modtagefilter, støj nat	Der er den 4. december 2019 offentliggjort BAT-konklusioner for fødevare-, drikkevare- og mejeriindustrien. Ud over BAT- konklusion 14 om støj (BAT 14) vurderes der ikke at være BAT-konklusioner, der specifikt vedrører det ansøgte projekt.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x			Virksomheden har indsendt redegørelse for mulighederne for støjdæmpning, herunder støjdæmpning af de to mest betydende støjklilder, der er indeholdt i det ansøgte projekt ("afstøvningsfilter, modtagefilter silo 1" og "Ovenlys i dekanterrum"). Det er teknisk muligt at støjdæmpe de to støjklilder. Etablering af støjdæmpning er i overensstemmelse med BAT 14.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Projektet er en udvidelse af en eksisterende virksomhed, der er reguleret af tidligere meddelte miljøgodkendelser, hvori der er fastsat støjvilkår, der har taget udgangspunkt i virksomhedens aktuelle beliggenhed og aktiviteter. De allerede meddelt støjgrænser er fastlagt med udgangspunkt i retningslinjer i følgende vejledninger fra Miljøstyrelsen: • Vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" • Vejledning nr. 6/1984 "Måling af ekstern støj fra virksomheder" • Vejledning nr. 5/1993 "Beregning af støj fra virksomheder"	Det ansøgte projekt medfører nye støjklilder og ændrede støjklilder. De gældende støjgrænser er fastsat som vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse og revurdering af 20. december 2006 med ændring i miljøgodkendelse og påbud af 10. september 2019. Støjgrænserne gælder ved boliger i det åbne land. De gældende støjgrænser er i overensstemmelse med de vejledende støjgrænser for områdetypen.

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		x		Der vil være en overskridelse i nat-drift i kampagnen. Der ansøges om en lempelse af støjbidraget natdrift i RP3 i kampagnen dvs. ca. 4,5 mdr. pr. år i 2 år. Den seneste støjdokumentation til eftervisning af støjen viste overholdelse af støjgrænserne uden indregning af usikkerheden, på nær i beregningspunkt RP3 om natten i kampagnen. Støjbidraget er her 40,7 dB(A) om natten. Støjgrænsen er 40 dB(A). Støjgrænsen er overholdt, når usikkerheden indregnes. Udenfor kampagnen er støjgrænserne overholdt i alle tidsrum uden indregning af usikkerheden. Støjberegning i forbindelse med det ansøgte projekt viser, at støjen ved nærmeste bolig vil stige med 0,2 dB(A) til 40,9 dB(A) ved gennemførelse af det ansøgte projekt uden støjdæmpning. I øvrige tidsrum og ved øvrige boliger vil støjbidraget fortsat være under grænseværdierne. Udenfor kampagnen øges støjen med op til 0,6 dB(A), men støjgrænserne vil fortsat være overholdt udenfor kampagnen. Med støjdæmpning af de to mest betydende støjklender i det ansøgte projekt ("afstøvningsfilter, modtagefilter silo 1" og "Ovenlys i dekanterrum"), som beskrevet i virksomhedens redegørelse for mulighederne for støjdæmpning, reduceres det samlede støjbidrag fra kilderne tilknyttet modtagefilteret og vaskeridekanteren fra 28,1 dB(A) til 20,6 dB(A) i RP3. Herved vil støjen om natten i RP3 ikke stige i forhold til den nuværende støj, og det ansøgte projekt vil heller ikke resultere i et beregningsmæssigt registrerbart merbidrag i forhold til natstøjgrænsen på 40 dB(A). Hvis der etableres støjdæmpning, vurderes det ansøgte projekt således ikke at medføre væsentlig støj. Miljøstyrelsen forventer i forbindelse med miljøgodkendelsen at stille krav om støjdæmpning for at sikre, at de nye og ændrede støjklender ikke giver væsentlig støj om natten i RP3, hvor støjen i kampagnen i forvejen er forhøjet i forhold til

				støjgrænsen, om end forhøjelsen ligger indenfor usikkerheden på målingerne og beregningerne. Når der etableres støjdæmpning, er der ikke behov for en lempelse af støjgrænsen.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Projektet er en udvidelse af en eksisterende virksomhed, der er reguleret af tidligere meddelte miljøgodkendelser, hvori der er fastsat vilkår vedrørende luftforurening, der har taget udgangspunkt i virksomhedens aktuelle beliggenhed og retningslinjer i nedenstående vejledninger fra Miljøstyrelsen: • Vejledning nr. 2/2001 "Luftvejledningen" • Vejledning nr. 2/2002 "B-værdivejledningen" (erstattet af MST-vejledning nr. 20/August 2016) • Vejledning nr. 4/1985 "Begrænsning af lugtgener fra virksomheder"	Der etableres et luftafkast i tilknytning til modtagefilteret. Der vil være emission af støv fra luftafkastet. Der etableres filter til rensning af afkastluften for støv. I gældende miljøgodkendelse af fabrikken er der fastsat vilkår om overholdelse af B-værdi for støv i omgivelserne. B-værdien svarer til den vejledende B-værdi for støv (støv i øvrigt) og gælder for støvfraktionen mindre end 10 µm.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x			Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x			Det er oplyst, at den maksimale støvemission fra luftafkastet vil være 5 mg/Nm³ (total støv). Det er i overensstemmelse med de vejledende emissionsgrænser i luftvejledningen. Virksomheden har i forbindelse med ansøgningen redegjort for, at B-værdien for støv fortsat vil være overholdt.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		x		Ingen bemærkninger

I anlægsperioden?		x		
I driftsfasen?		x		
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		x		Ingen bemærkninger
I driftsfasen?		x		
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		x		Ingen bemærkninger
I driftsfasen?		x		
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Aktiviteter er ikke omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 372 af 25/04/2016 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.	Virksomheden inkl. det ansøgte projekt er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering/-bemærkninger
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x			Virksomheden er beliggende inden for kommuneplanens rammeområde 5.9.I1. Virksomheden er omfattet af lokalplan 5-9-112 Kartoffelmelsfabrikken, Gravsholtvej, Landområde Nord. Aalborg Kommune har vurderet, at det ansøgte er i overensstemmelse med planforholdene.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x		Projektet ligger ikke indenfor bygge- og beskyttelseslinjer
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Projektet indebærer ikke behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Definition af skov fremgår af skovloven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 200 m fra projektområdet ligger flere beskyttede søer.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	

Myndighedsvurdering/ -bemærkninger
Projektet udgør ikke en hindring for anvendelse af udlagte råstofområder. Der er ca. 3 km til nærmeste råstofområde.
Projektet ligger ikke indenfor kystnærhedszonen. Der er ca. 3,5 km til nærmeste kystnærhedszone.
Der ryddes ikke skov i forbindelse med projektet.
Der er ingen fredningssager i området.
Korteste afstand fra projektet til § 3-område er 100 m fra vaskeridekanteren til § 3-beskyttet sø i kanten af fabriksområdet. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke § 3-områder, da projektet etableres udenfor områderne og ikke medfører emissioner, som vil kunne påvirke naturtyperne i områderne. Projektet omfatter heller ikke anlæg/aktiviteter, som kan medføre vandstandsmæssige ændringer i § 3 områder. Udledning fra den øgede trafik til og fra virksomheden vurderes at være af underordnet betydning for tilstanden af områderne, da der er tale om små ændringer i forhold til den eksisterende trafik til og fra virksomheden.
Miljøstyrelsen har foretaget en søgning i Naturdatabasen i Danmarks Miljøportal (http://naturdata.miljoeportal.dk/speciesSearch) for bilag IV-arter og rødliste-arter. Søgningen viser, at der ikke er registreret bilag IV-arter eller rødlistearter i projektområdet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger : Ca. 2,5 km til fredning af Hammer Bakker.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder,			Ca. 2,5 km (Hammer Bakker, østlig del)

Myndighedsvurdering/-bemærkninger
Aalborg Kommune oplyser, at kommunen ”har kendskab til, at følgende fredede eller på anden vis beskyttede eller truede arter i området jf. arter.dk samt kommunens egen oplysninger: Butsnudet frø er almindeligt forekommende i området, ligesom sangsvaner, viber, hjejler, stor præstekrave, rødben, brushane, vagtel og nattergal er registreret nær ved eller op til 1 km fra anlægget. Skrubbtudse er registreret i området tæt ved kartoffelmelsfabrikken, og odder forekommer i Geråsystemet. Stor vandsalamander og andre paddearter forekommer ligeledes i Hammer Bakker, men vurderes ikke påvirket af projektet. Flere arter af flagermus yngler også i Hammer Bakker – dog primært med registreringer i den sydlige del. Påvirkning i fht. yngleaktivitet hos beskyttede arter begrænses formentlig af kampagnens placering i 2. halvår, men i vurderingen af påvirkning på disse arter, bør der især fokuseres på, om den mindre forøgelse af støjniveauet om natten kan have indflydelse på fouragerings- og/eller yngleaktivitet hos de enkelte arter.” Projektet gennemføres på det eksisterende fabriksområde og i tilknytning til eksisterende bygningsmasse og produktionsanlæg. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ved sin art, størrelse og karakter ikke kan påvirke beskyttede arter. Herunder vurderer Miljøstyrelsen, at projektet ikke – heller ikke støjæssigt – kan have indflydelse på fouragerings- og/eller yngleaktivitet hos de enkelte arter.
Der er ca. 2,5 km til fredning af hede- og skovområde i Hammer Bakker og ca. 2,3 km til kirkefredning ved Langholt. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke fredede områder.
Projektet vurderes ved sin art og karakter ikke at påvirke Natura 2000-områder. Projektet indebærer ikke udledninger eller emissioner, der kan påvirke Natura 2000-områder.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	

Myndighedsvurdering/ -bemærkninger
Projektet medfører ikke udledning til vandområder eller nedsivning til grundvand, eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster.
Området ligger i område med drikkevandsinteresser, men udenfor område med særlige drikkevandsinteresser og udenfor indvindingsoplande til almene vandværker. AKV Langholt har egne indvindingsboringer. Det ansøgte projekt vurderes ikke at indebære væsentlig øget risiko for påvirkning af grundvandet. Ny tank til natriumbisulfit placeres i tankgrav med mulighed for opsamling af spild.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner.

Myndighedsvurdering/ -bemærkninger
 En del af fabriksområdet er kortlagt på vidensniveau 1 efter jordforureningsloven. Nyetableringer i forbindelse med det ansøgte projekt i form af nyt modtagefilter og tank til natriumbisulfit placeres udenfor de kortlagte områder.
Aalborg Kommune oplyser, at det ansøgte ligger inden for de i kommuneplanens retningslinje 2.1.6 "Byudvikling, byomdannelse og klimatilpasning" udpegede arealer. Lokalplan 5-9-112 indeholder bestemmelser om, at der ved nyt byggeri, hvor der er risiko for oversvømmelse, skal ske terrænregulering, som sikrer, at overfladevand ledes væk fra bebyggede arealer. Aalborg Kommune vurderer, at nyt

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmels eskort.aspx
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	

Myndighedsvurdering/-bemærkninger
modtagefilter og natdrift vaskeridekanter ikke reguleres i forhold til bygge loven, mens etablering af ny natriumbisulfittank evt. forudsætter byggetilladelse. AKV Langholt skal afklare forholdet mellem projekt og byggetilladelse med kommunen.
Ingen bemærkninger.
Projektet gennemføres på det eksisterende fabriksområde og i tilknytning til eksisterende bygningsmasse og produktionsanlæg. De eksisterende anlæg og aktiviteter på AKV Langholt medfører påvirkninger, som kumulerer med påvirkninger fra det ansøgte projekt. Påvirkningerne fra projektet, som kumulerer med den nuværende påvirkning, er emission af støv til luften, støj, trafik og visuelle forhold. B-værdien for støv forventes fortsat overholdt. Støjberegningerne omfatter den samlede støj fra fabrikken. Støj fra kørsel på fabriksområdet er medregnet i støjberegninger. Ved støjdæmpning af de to mest betydende støjklender i projektet, kan projektet gennemføres inden for de gældende støjgrænser. Det øgede antal transporter foregår på hverdage i dagperioden. Den øgede trafik vurderes ikke at medføre en væsentlig forøgelse af den trafikale belastning af vejnettet i omgivelserne.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering/-bemærkninger
Aalborg Kommune har ikke haft bemærkninger vedr. de trafikale forhold, da fabrikken ligger i umiddelbar nærhed til motorvejtilkørslen. Vaskeridekanteren er et eksisterende anlæg. Modtagefilteret etableres i eksisterende trappetårn. Natriumbisulfitanken etableres i eksisterende tankgrav. Projektet vurderes ikke at medføre en væsentlig ændring af det visuelle indtryk af området. Det ansøgte projekt vurderes samlet set ikke at medføre væsentlige ændringer i miljøpåvirkningerne.
Projektet vurderes ved sin art, størrelse og karakter ikke at kunne påvirke andre lande.
Virksomheden har efter indsendelse af ansøgningen supplerende redegjort for mulighederne for støjdæmpning af de to mest betydende støjkloder i det ansøgte projekt. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at det er muligt at foretage støjdæmpning i forbindelse med det ansøgte projekt, så projektet ikke medfører øget støj i RP3 om natten, hvor støjgrænsen for nuværende kun er overholdt, når usikkerheden indregnes.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Projektet vurderes ikke at indebære risiko for menneskers sundhed, hvis der foretages støjdæmpning af projektet. I forbindelse med miljøgodkendelsen forventer Miljøstyrelsen at stille krav om støjdæmpning. B-værdien for støv vil fortsat være overholdt.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Projektet vurderes ikke at kunne påvirke beskyttede naturområder, jf. punkt 31 og 34.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
1. Nationalt:					
2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Projektet vurderes ikke at kunne påvirke beskyttede arter, jf. punkt 32.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Projektet vurderes ikke at kunne påvirke beskyttede arter, jf. punkt 32.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X		Virksomheden ligger i landzone. Der er ingen nærliggende boligområder. Projektet forventes ikke at påvirke boligområder. Der er enkeltliggende ejendomme med beboelse i nærheden af virksomheden. B-værdier forventes fortsat overholdt. Ved nærmeste enkeltliggende ejendom med beboelse er den fastsatte miljøkvalitetsnorm for støj, for så vidt angår den gældende støjgrænse om natten, allerede overskredet, om end overskridelsen ligger indenfor usikkerheden på målingerne og beregningerne. Gennemførelse af projektet uden støjdæmpning vil medføre en stigning i støjbidraget på 0,2 dB(A). I forbindelse med miljøgodkendelsen forventer Miljøstyrelsen at stille krav om støjdæmpning af projektet. Der etableres ikke belysning, der kan oplyse naboarealer og omgivelser.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøpåvirkningen vurderes at være af lokal karakter. Der forventes ikke påvirkning af områder og personer, som ikke er påvirkede i forvejen. Der forventes ingen væsentlige ændringer i miljøpåvirkningen af områder og personer ved gennemførelse af projektet. I forbindelse med miljøgodkendelsen forventer Miljøstyrelsen at stille krav om støjdemping af projektet.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ikke grænseoverskridende miljøpåvirkning fra projektet.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Miljøpåvirkningen er ikke stor eller kompleks.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningerne er sandsynlige, så længe driften pågår.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet vurderes at være af varig karakter, men forventes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning. Modtagefilteret kan være i drift hele året. Vaskeridekanteren er i drift i kampagneperioden. Transport til og fra fabrikken foregår hele året, levering af kemi til RC1 foregår dog kun i kampagneperioden. Miljøpåvirkningen ophører, når driften varigt ophører.

Myndighedsscreening

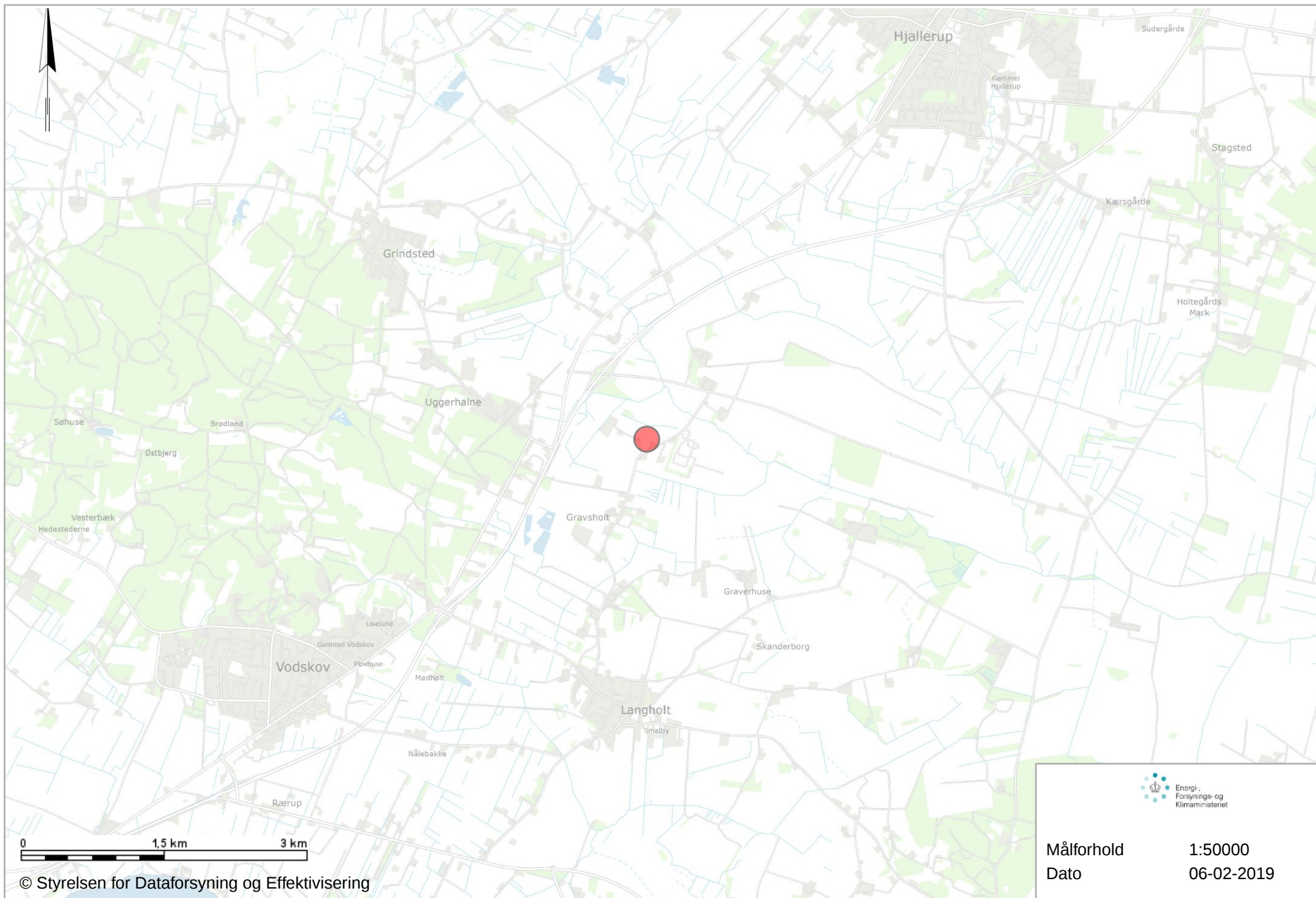
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:	☐	☒	Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af screeningen, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke er VVM-pligtigt), fordi det ud fra det i sagen oplyste ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Vurderingen er begrundet i, at projektet ikke har væsentlig betydning for eller indvirkning på omkringboendes sundhed, Natura 2000-områder, § 3- beskyttet natur, bilag IV-arter samt trafikale forhold og visuelle forhold. Miljøstyrelsen lægger vægt på, at det er muligt at foretage støjdæmpning.		

Dato: __10. maj 2022__ Sagsbehandler: __Bente Eisenmann Jørgensen__

Bilag 2: Oversigtskort 1:50000

Bilag 3: Kortbilag 1:5000

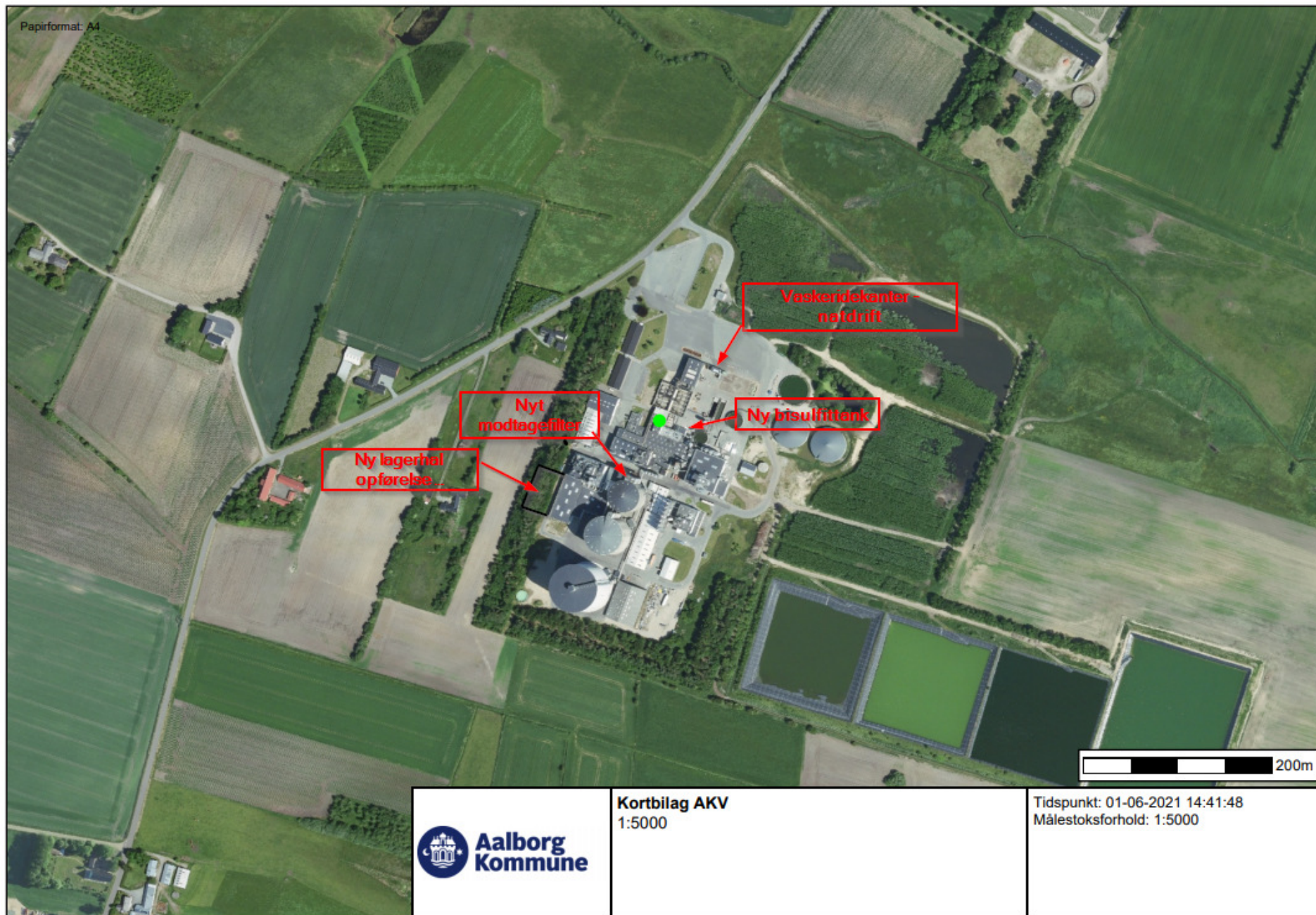
Bilag 4: Opdateret transporter



Målforhold
Dato

1:50000
06-02-2019

Papirformat: A4



Transporttype 2020 November	Man-fre Kl: 06-18	
Afhentning varer - antal	25	Det er en opjustering ved efterregning, det er forventlig gennemsnit. Pr. dag
Levering kemikalier RC1 - antal	3	gns/dag Der kommer gns. 3 pr uge, men alle tre kan komme en enkelt dag
Levering kemikalier RC3/5 - antal	2	pr. uge
Levering af varer - antal	9	gns/dag Der er medtaget kurrer til værksted, var ikke tidligere med
Starchify B+ (majsstivelse)		
Biler til - antal	4	gennemsnit pr. uge - vil være fordelt over ugen, da vi ikke kan modtage på en dag
Biler fra - antal	4	gennemsnit pr. uge - kan være samme dag

kan forekomme, men fragår da mængden fra kl 06-18, dvs. leveres der kartofler før kl. 6 leveres det mindre mellem 06-18

Er hele året rundt
Er i foråret
Er i kampagnen

Transporttype august 2019	Man-fre Kl: 06-18	
Afhentning varer - antal	18	gns/dag
Levering kemikalier RC1 - antal	1	gns/dag
Levering kemikalier RC3/5 - antal	2	pr. uge
Levering af varer - antal	2	gns/dag
Starchify B+ (majsstivelse)		
Biler til - antal	4	gennemsnit pr. uge
Biler fra - antal	4	gennemsnit pr. uge

kan forekomme, men fragår da mængden fra kl 06-18, dvs. leveres der kartofler før kl. 6 leveres det mindre mellem 06-18

Er hele året rundt
Er i foråret
Er i kampagnen

Bilag B Udtalelse fra Aalborg Kommune

Brevdato	12-10-2021
Afsender	Annegrete Dalsgaard Holland (annegrete.holland@aalborg.dk) - Aalborg Kommune (kontaktpersoner)
Modtagere	Hovedpostkasse (mst@mst.dk); Bente Eisenmann Jørgensen (Sagsbehandler, Virksomheder)
Akttitel	Udtalelse til Miljøstyrelsen til ansøgning om miljøgodkendelse og ansøgning efter miljøvurderingsloven - vedr. natdrift af vaskeridekanter mv. - Gravsholtvej 92, 9310 Vodskov
Identifikationsnummer	3867008
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Bente Eisenmann Jørgensen
Vedlagte dokumenter	Udtalelse til Miljøstyrelsen til ansøgning om miljøgodkendelse og ansøgning efter miljøvurderingsloven - vedr. natdrift af vaskeridekanter mv. - Gravsholtvej 92, 9310 Vodskov
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. mar 2022

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Bente Eisenmann Jørgensen (benjo@mst.dk)
Cc: Cecilie Overgaard Jensen (cecilie.jensen@aalborg.dk), Johanne Lundager (johanne.lundager@aalborg.dk), Grace Vedel (grace.r.vedel@aalborg.dk), Peter Sønderlund (peter.soenderlund@aalborg.dk)
Fra: Annegrete Dalsgaard Holland (annegrete.holland@aalborg.dk)
Titel: Udtalelse til Miljøstyrelsen til ansøgning om miljøgodkendelse og ansøgning efter miljøvurderingsloven - vedr. natdrift af vaskeridekanter mv. - Gravsholtvej 92, 9310 Vodskov
Sendt: 12-10-2021 15:00

Til Miljøstyrelsen Århus, Bente Eisenmann Jørgensen.

Hermed fremsendes udtalelse i henhold til godkendelsesbekendtgørelsens § 7 vedr. AKV Langholt amba's ansøgning om miljøgodkendelse af natdrift af vaskeri-dekanter (har hidtil ikke været godkendt til natdrift), etablering af nyt modtagefilter på eksisterende kartoffelmels-silo, en ekstra tank på 30 m³ til natriumbisulfid samt en midlertidig lempelse af støjgrænsen for natperioden med 0,9 dB(A) i kampagneperioden (midt august – slut januar) i 2 kampagner ved boligen på Gravsholtvej 87. Desuden er der foretaget en opdatering af antal transporter i dagtimerne til/fra virksomheden. Ansøgningen er indgået til Miljøstyrelsen via Byg og Miljø den 25. juni 2021 (version 1), jf. Miljøstyrelsens anmodning af den 23. september 2021. Det fremgår, at opdateringer af ansøgningen den 7. og 20. september 2021 omhandler rettelser i støjnotatet.

I henhold til § 7 skal udtalelsen omfatte: ”.. oplysninger om og kommunalbestyrelsens holdning til spildevandsforhold, trafikale forhold og forholdet til kommunens planlægning, herunder handleplaner til efterlevelse af vand- og naturplaner, samt oplysninger om bilag 4-arter i lov om naturbeskyttelse.”

I det følgende fremgår udtalelse fra de forskellige relevante afdelinger i Aalborg Kommune.

Udtalelse fra Byudvikling vedr. planforhold og klimasikring ved Andelskartoffelmelsfabrikken Vendsyssel

”Planforhold:

Virksomheden er beliggende inden for kommuneplanens rammeområde 5.9.I1. Virksomheden er omfattet af lokalplan 5-9-112 Kartoffelmelsfabrikken, Gravsholtvej, Landområde Nord.

Klimasikring:

Lokalplan 5-9-112 indeholder bestemmelser om, at der ved nyt byggeri, hvor der er risiko for oversvømmelse, skal ske terrænregulering, som sikrer, at overfladevand ledes væk fra bebyggelse.”

Byggeri

Byggeri har vurderet, at det ansøgte er i overensstemmelse med planforholdene.

Byggeri har suppleret med følgende vedrørende klimatilpasning:

”Det ansøgte ligger inden for de i kommuneplanens retningslinje 2.1.6 ”Byudvikling, byomdannelse og klimatilpasning” udpegede arealer. En del af de oversvømmelsestruede arealer er i dag laguner og udlægges ligeledes i lokalplanen til laguner. Lagunerne skal fremstå med voldanlæg. Dette sikrer, at lagunernes indhold med vand fra produktionen forbliver i lagunerne. Ligeledes vil voldanlægget sikre, at lagunernes indhold ikke vil blive påvirket af en eventuel oversvømmelse. En del af de øvrige oversvømmelsestruede arealer er udlagt til byggeri. For at beskytte fremtidigt byggeri mod oversvømmelser bestemmer lokalplanen, at der ved nyt byggeri, hvor der risiko for oversvømmelse, skal ske terrænregulering, som sikrer, at overfladevand ledes væk fra byggede arealer”.

”I forhold til ansøgningens beskrivelse og i særdeleshed ansøgningens bilag 3 kortbilag 1_5000.pdf vurderes følgende i forhold til byggeoven.

- Vaskeridekanter – natdrift = ingen reguleringen i byggeoven.
- Nyt modtagefilter = ingen reguleringen i byggeoven.
- Ny lagerhal opførelse = Der er 30/6 2021 meddelt byggetilladelse - lagerhal. Byggeriet er vurderet omfattet af eksisterende miljøgodkendelse.
- Ny bisulfittank – Etableringen forudsætter måske byggetilladelse. Virksomheden bør rette henvendelse til byggemyndigheden for en forhåndsdialog for en nærmere afklaring af behovet for en byggetilladelse.

Beskrivelsen i ansøgningen;

Derudover ansøges der om en 30 m³ Natriumbisulfittank. Tanken er tillæg til det nuværende oplag, da der forefindes en 25 m³ tank. Den ønskes etableret for at få en mere optimalproduktion og levering af kemikalier. Tanken placeres ved siden af eksisterende natriumbisulfittank i en eksisterende tankgrav. Dvs. de samme foranstaltninger for håndtering af evt. spild er ligeledes gældende for den nye tank. Den etableres med en niveaumåler, som sender alarm ind til operatørrum. Håndtering er nærmere beskrevet over relevante farlige stoffer til vurdering om behov for basistilstandsrapport.

Kortbilaget peger på en placering af tanken, i det er på BBR er noteret som bygning nr. 26 – Bygning til energiproduktion.

I en byggeansøgning vil der skulle redegøres nærmere for de bygningsmæssige forhold og i sagsbehandlingen vil det blive vurderet, om tanken er omfattet af beredskabsstyrelsens vejledning om brandfarlige og brandbare væsker. Der er dags dato ikke ansøgt byggetilladelse til tanken, eller indhentet forhåndsdialo herom”.

Trafikale forhold

”Trafik & Veje har ingen bemærkninger til den foreslåede udvidelse, da fabrikken ligger i umiddelbar nærhed til motorvejstilkørslen.

Forudsætningerne nævnt i den oprindelige lokalplan forventes stadig overholdt:”

8. Veje, stier og parkering

8.1 Vejadgang

Vejadgang skal ske fra Gravsholtvej, som vist i princippet på Kortbilag 2.

8.2 Veje

Der skal sikres gode oversigtsforhold ved overkørsel til Gravsholtvej.

8.3 Parkering

Virksomheden skal etablere parkering i et sådan omfang, at al parkering relateret til virksomheden kan håndteres på egen grund.

Udtalelse vedr. Natur / § 3 / Bilag 4-arter fra Byer og Natur

”Naturbeskyttelsesmyndigheden, Byer og Natur vurderer, at de beskrevne ændringer er uden negative konsekvenser for den beskyttede natur(moser og enge jf. NBL § 3) i umiddelbar nærhed af kartoffelmelsfabrikken, da der ikke sker vandstandsmæssige ændringer som følge af projektet. I vurderingen er **ikke** inddraget : evt. ekstra udledning af forurenende materialer fra øget trafik til og fra fabrikken. Det forudsættes, at godkendelsesmyndigheden har taget stilling til, at dette er af underordnet betydning og ikke påvirker områdets beskyttede natur, herunder især eng- og mosearealer mod nord langs Gerå med væsentligt øget atmosfærisk deposition.

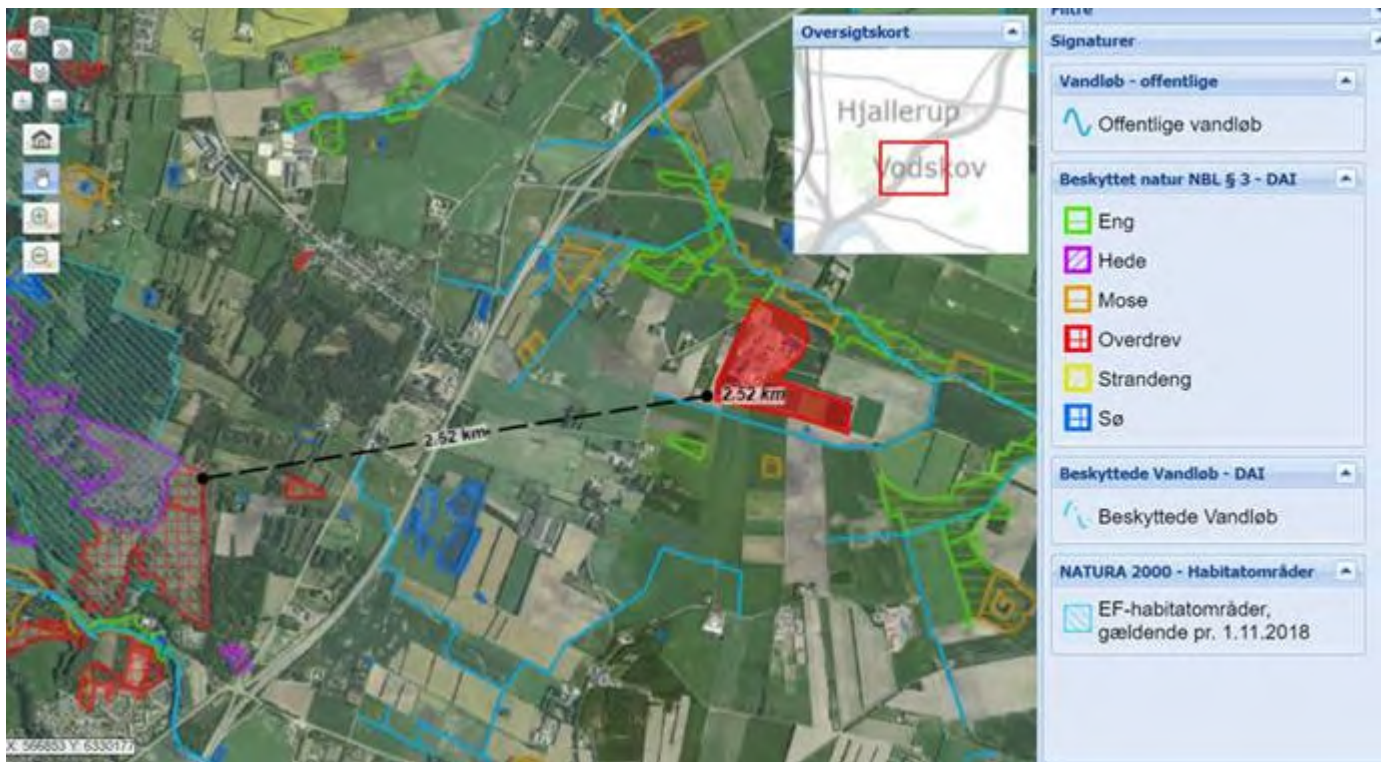
Projektet vurderes ikke at påvirke udpegningsgrundlaget for Natura2000område nr. 18, Hammer Bakker østlig del, 2, 5 km mod vest, idet de mulige konsekvenser vedr. støj, støv eller (ved eventuelle uheld) vandbåren forurening ikke påvirker ind i Natura 2000-området. Området afvander via Gerå-systemet til Natura2000-område Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord, der dog med de beskrevne alarm- og stopsystemer i fht. uheld heller ikke vurderes at påvirkes negativt af de projekterede ændringer.

Aalborg Kommune har kendskab til, at følgende fredede eller på anden vis beskyttede eller truede arter i området jf. arter.dk samt kommunens egen oplysninger:

Butsnudet frø er almindeligt forekommende i området, ligesom sangsvaner, viber, hjejler, stor præstekrave, rødben, brushane, vagtel og nattegal er registreret nær ved eller op til 1 km fra anlægget. Skrubtudse er registreret i området tæt ved kartoffelmelsfabrikken, og odder forekommer i Geråsystemet. Stor vandsalamander og andre paddearter forekommer ligeledes i Hammer Bakker, men vurderes ikke påvirket af projektet. Flere arter af flagermus yngler også i Hammer Bakker – dog primært med registreringer i den sydlige del

Påvirkning i fht. yngleaktivitet hos beskyttede arter begrænses formentligt af kampagnens placering i 2. halvår, men i vurderingen af påvirkning på disse arter, bør der især fokuseres på om den mindre forøgelse af støjniveauet om natten kan have indflydelse på fouragerings- og/eller yngleaktivitet hos de enkelte arter.

Kort med NBL beskyttet natur samt Natrua2000 område i Hammer Bakker. Aalborg Bugt, hvor i Gerå udløber, ligger godt 15 km øst for området.”



Virksomhedsmiljø's udtalelse til ansøgningen:

Ud over ovenstående udtalelse har Virksomhedsmiljø følgende bemærkninger til ansøgningen:

Vedrørende ansøgningen om midlertidig lempelse af støjgrænsen i natperioden i 2 kampagneperioder: Der er tale om en mindre overskridelse (0,9 dB(A)), men da det er i natperioden ved en bolig, og da de oplyste økonomiske løsninger ikke lyder voldsomt dyre, vurderes det, at Miljøstyrelsen bør vurdere proportionalitetsspørgsmålet nærmere.

Vedrørende det vedlagte bilag 7, der omhandler OML-beregning for støvemissionen: Det fremgår af Sweco's beskrivelse, at "B-værdi 0,08 er overholdt". Imidlertid er immissionen oplyst/beregnet til 0,083 efter gennemførelse af de ansøgte ændringer (0,082 mg/m³ før gennemførelse af ændringerne). Sweco begrundet/argumenterer overholdelsen med, at der kun ses på områder, hvor der er boliger/beboet.

Virksomhedsmiljø påpeger hermed, at jf. Miljøstyrelsens luftvejledning, skal B-værdien overholdes udenfor virksomhedens skel.

-
-

Vedrørende spildevandsforhold:

Da der ikke fremgår ændringer vedrørende spildevand og/eller overfladevand af ansøgningen, er der ikke indhentet særskilt udtalelse hos Team Spildevand og Team LandMiljø (vedrørende afledning til hhv. pileanlæg og udspredning til jordbrugsformål) eller Team VandMiljø.

Ud over ovenstående har Aalborg Kommune, Virksomhedsmiljø i øvrigt ikke bemærkninger til ansøgningen. Såfremt der er spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Kopi af udtalelsen sendes til virksomheden via Byg og Miljø.

Venlig hilsen

Annegrete Dalsgaard Holland
Miljøsagsbehandler

MP Virksomhedsmiljø
Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 3196 4447



Kommunen må efter reglerne i databeskyttelseslovgivningen kun kommunikere om fortrolige og følsomme oplysninger via sikker kommunikation. Hvis du giver os personoplysninger, bliver de registreret. Læs om dine rettigheder og hvordan vi behandler personoplysninger på www.aalborg.dk/gdpr