

Høringsnotat for Natura 2000-skovhandleplan

NOTAT

vedrørende høringssvar til Natura 2000-skovhandleplan 2012-2021
for de skovbevoksede, fredskovspligtige arealer

*Udkast til Natura 2000-skovhandleplan nr. 18
Habitatområde H20
Fuglebeskyttelsesområde F3, F4*

Rold Skov, Lindemborg Ådal og Madum Sø

Udkastet til handleplan er udarbejdet i samarbejde mellem Aalborg Kommune, Rebild Kommune; Mariagerfjord Kommune og Naturstyrelsen. Naturstyrelsen er ansvarlig for de dele af handleplanen, som vedrører de skovbevoksede, fredskovspligtige arealer. Dette høringssvar vedrører alene disse dele af handleplanen, som herefter omtales som "skovhandleplanen". For besvarelse af høringssvar, som ikke vedrører skovhandleplanen, henvises til kommunen.

Udkastet til skovhandleplan var i offentlig høring i perioden 8. juni til 17. august 2012.

Høringsmateriale, høringssvar og høringssnotater kan ses på
<http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Natura2000/Handleplaner/>
og
<http://websag.mim.dk/hoeringNaturplaner2012/websider/visalle.aspx>

Udkastet til skovhandleplan er annonceret offentligt, og desuden sendt til relevante offentlige myndigheder, jf. § 8 i bekendtgørelse om tilvejebringelse af Natura 2000-skovplanlægning.

Naturstyrelsen har modtaget i alt 217 områdespecifikke høringssvar til skovhandleplanerne samt 12 overordnede høringssvar vedrørende skovhandleplanlægningen. De emner fra høringen, der er af generel karakter, er sammenfattet i et generelt høringssnotat, der kan ses på [Naturstyrelsens hjemmeside](#).

Til skovhandleplan nr. 18 er der modtaget i alt fire høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. *Mål for 1. planperiode*
2. *Forbedring af hydrologi i skovnatur*
3. *Eksisterende beskyttelse*
4. *Forventede effekter*
5. *Prioritering af indsats for skovnatur og skovarter*

Yderligere har høringssvarene berørt følgende emner af mere generel karakter, hvor der henvises til det generelle høringssnotat (kan findes via ovenstående link):

6. Lovgrundlag og proces
7. Datagrundlag
8. Forventede metoder og forvaltningstiltag
9. Økonomi/virkemidler
10. Øvrige emner – ikke omfattet af høring

I det følgende sammenfattes høringssvarene i forhold til de ovenfor nævnte emner 1 - 5. Naturstyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv.

Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar.

Bemærkninger til udkastet til skovhandleplan

1. Mål for 1. planperiode

Høringssvar:

Lindborg Gods kritiserer, at der i handleplanens mål - udtrykt i sammendraget af Natura 2000-planens indsatsprogram - anvendes konkrete yngletal for forskellige fuglearter, som på sigt vil kunne rummes indenfor delområder med yngle- og fourageringsarealer af tilstrækkelig kvalitet.

Naturstyrelsen:

De anvendte yngleanstal for fugle fremgår af Natura 2000-planens afsnit "Konkrete målsætninger for naturtyper og arter". Selvom det fremgår, at dette antal ynglepar er målet på sigt, er det en fejl, at der anvendes langsigtede måltal i handleplanens mål, som alene er udtryk for målene i 1. planperiode.

Fejlen vil blive rettet i den endelige skovhandleplan.

2. Forbedring af hydrologi i skovnatur

Høringssvar:

Patriotisk Selskab på vegne af Willestrup Gods anerkender, at Naturstyrelsen har forholdt sig til konflikten i forhold til naturlig hydrologi og eksempelvis skovnaturtypen bøg på muld. Men savner en præcisering af, hvor Naturstyrelsen ønsker at ekstensivere afvandingen.

Naturstyrelsen:

Naturstyrelsen har valgt, at der i 1. planperiode er fokus på at genoprette mere naturlige hydrologiske forhold i de 2 "våde" skovnaturtyper: 91D0 Skovbevokset tørvemose og 91E0 Elle- og askeskov.

Der henvises i øvrigt til delafsnittet om detaljeringsniveau under afsnittet "Lovgrundlag og proces", samt delafsnittet om genskabelse af mere naturlig hydrologi i afsnittet "Forventede metoder og forvaltningstiltag" i det generelle høringsnotat.

3. Eksisterende beskyttelse

Høringssvar:

Lindenberg Gods gør opmærksom på, at der i N2000-området er konflikter mellem handleplanens mål og eksisterende fredninger og skovlovsaftaler

Naturstyrelsen:

I forbindelse med skovhandleplanens tilblivelse er der lavet en foreløbig vurdering af fredninger og skovlovsaftaler inden for Natura 2000-området i forhold til, om der foreligger en igangværende indsats, som helt eller delvist efterkommer kravene i skovhandleplanens mål.

Der er konstateret et stort overlap mellem handleplanens mål, fredningskendelser og skovlovsaftaler.

Hvis en endelig skovhandleplan peger på en indsats, som ikke er i overensstemmelse med gældende fredninger, kan indsatsen ikke gennemføres, før der enten er givet en dispensation fra fredningen eller gennemført en ændring af fredningen, hvilket kræver en ny fredningssag. Tilsvarende kan evt. konflikter i forhold til en skovlovsaftale betyde, at skovlovsaftalen skal justeres. Senest i forbindelse med indgåelse af aftaler med lodsejere vil evt. samspil eller konflikter i forhold til gældende fredninger og skovlovsaftaler være håndteret.

4. Forventede effekter

Høringssvar:

Lindenberg Gods finder, at hvis odder indirekte bliver tilgodeset ved, at en øget vandstand i en skovnaturtype kan medføre mindre færdsel og færre forstyrrelser, var det bedre at løse dette problem direkte ved at sikre at publikum ikke forstyrrer odderen i dens områder.

Naturstyrelsen:

I Natura 2000-området N18 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø er status for odder, at den er gunstig eller vurderet gunstig, da arten i området vurderes at have stabil eller stigende ynglebestand. Der er således ikke planlagt en særlig indsats for odderen, men derfor kan elementer i en evt. indsats for skovnatur indirekte gavne en art, som det her er fremhævet.

5. Prioritering af indsats for skovnatur og skovarter

Høringssvar:

Lindenberg Gods savner oplysninger om der i afsnittet "Prioritering af den forventede forvaltningsindsats" er tale om en prioriteret rækkefølge.

Naturstyrelsen:

Naturstyrelsen har i tilfældig rækkefølge opremset de dele af indsatsprogrammet, man som handleplanmyndighed forventer at gennemføre med særligt fokus og tidligt i planperioden.

Justeringer af udkastet til skovhandleplan på baggrund af høringssvar

De indsigelser, der har påpeget fejl, eller hvor der er foretaget en opdatering af plejeindsatser m.m., vil blive afspejlet i den endelige skovhandleplan, og er kort gengivet her:

- Langsigtede mål fra N2000-planen opgjort i konkrete antal ynglepar for fugle undlades i den endelige skovhandleplan

Naturstyrelsens egne justeringer af udkastet til skovhandleplan

På baggrund af dialog i høringsperioden og Naturstyrelsens egne overvejelser er der foretaget mindre justeringer af teksten i afsnittet "Forventede metoder og forvaltningstiltag".

Hverken ændringerne som følge af de indkomne bemærkninger, eller Naturstyrelsens egne justeringer findes at være så væsentlige, at de giver anledning til fornyet høring af udkastet til skovhandleplan.

Afsendere af høringssvar til Udkast til Natura 2000-skovhandleplan nr. 18

- ID 88 – Friluftsrådet Himmerland - Aalborg (Se det generelle høringsnotat)
- ID 130 – Patriotisk Selskab på vegne af Willestrup Gods (Se herværende høringsnotat + det generelle høringsnotat)
- ID 200 – Danmarks Naturfredningsforening afd. I Aalborg (Se herværende høringsnotat + det generelle høringsnotat)
- ID 112 Lindenberg Gods A/S (Se herværende høringsnotat + det generelle høringsnotat)