



Jørgen Juul Bang
Grastenvej 213, Thurø
5700 Svendborg

Kystdirektoratet
J.nr. 2025 - 13903
Ref. CVJ
Den 16. oktober 2026

Afgørelse vedr. skovrejsning, hegning og etablering af sø inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

Der er søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til at foretage skovrejsning, midlertidig hegning i op til 7 år samt etablering af en sø inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr.nr. 16ap Thurø By, Thurø i Svendborg Kommune.

Dispensation

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til skovrejsningen og midlertidig hegningen.

Dispensationen gælder kun strandbeskyttelseslinjen. Ansøger skal selv undersøge, om projektet kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afslag

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til etablering af søen.

Lovgrundlaget for afgørelsen fremgår af bilag 1.

Vilkår for dispensationen

Dispensationen er meddelt på følgende vilkår:

- At der tilplantes med naturligt hjemmehørende løvfældende træer og buske, og at tilplantning med nåletræer og ikke-hjemmehørende løvtræarter ikke overstiger 10 % af den samlede tilplantning.
- At vildtheget i sin helhed fjernes seneste inden for 7 år.

Denne dispensation er først gyldig, så snart endelig tinglysning har fundet sted.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

Kystdirektoratet tinglyser ovennævnte vilkår på ejendommen efter klagefristens udløb. Tinglysningen sker for ejers regning jf. naturbeskyttelseslovens § 66. Hvis der klages over dispensationen, sker tinglysningen kun, såfremt Miljø- og Fødevarerklagenævnet stadfæster dispensationen.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Dispensationen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen, er dispensationen ikke gældende før klagesagen er færdigbehandlet. Kystdirektoratet giver direkte besked til ansøger, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

Klagevejledning fremgår af bilag 2.

Redegørelse for sagen

Ejer søger om at foretage skovrejsning, etablere af midlertidig hegning, samt at etablere en sø på matr.nr. 16ap Thurø By, Thurø inden for strandbeskyttelseslinjen.

Ejendommen er i BBR noteret som landbrug og er delvis omfattet af den udvidede strandbeskyttelseslinje. Se figur 1 og 2.



Fig. 1. Kortudsnit. Den røde prik markerer matriklen hvor der ønskes at fortage skovrejsning. Det orange prikkede område markerer det strandbeskyttede areal. Den gule og blå streg markerer den oprindelige 100 m strandbeskyttelseslinjen. De sorte streger markerer de vejledende matrikelskel.

Der søges samtidig tilladelse til indhegning af arealet de første år for at holde råvildt væk fra nyplantningerne.

I det sydøstlige hjørne søges der samtidig tilladelse til at etablere en 800 kvadratmeter sø for bl. a. at sikre kongesalamandereri, strandtudse og krikænder, der findes i området, bedre ynglemuligheder.”

Af figur 3 ses et kortudsnit fra ansøgningen der viser matriklen hvor skovrejsningen ønskes samt placeringen af søen.



Fig. 3. Kortudsnit fra ansøgningen, der viser matriklen hvor skovrejsningen ønskes samt placeringen af den ønskede sø.

I forbindelse med gennemgangen af ansøgningen bad Kystdirektoratet om yderligere oplysninger om projektet:

- Er det tiltænkt at tilplante med hjemmehørende arter i den oplyste fordeling mellem løvfældende og nåletræer?
- Af ansøgningen fremgår det at der er behov for at indhegnet arealet de første år, hvor mange år er der tale om?
- Hvilket type hegn ønskes der opstillet?
- Hvor højt er hegnet?
- Et kort der viser placeringen af hegnet.

Samme ombæring varslede Kystdirektoratet afslag på den ansøgte sø.

På denne baggrund modtog Kystdirektoratet følgende svar fra ejer:

”

1. *Det er tanken, at der skal plantes gamle danske løvtræer som ær, eg, bøg og lidt birk, desuden skal der være lidt bærbærende buske.*
2. *I de knapt 20 år, jeg har været driftsleder for Thurø Fælleskove, havde vi hegn omkring nyplantninger stående i 5 til 7 år. Vi tog hegnene ned, når træer var over 2,5 m høje, så råvildtet ikke kunne bide i topkuddene, og det vil være den samme tidshorisont, jeg stadig vil arbejde ud fra.*
3. *Det vil være et trådhegn, der er haresikret forneden - samme type som der anvendes i Thurø Fællesskove.*
4. *Hegnet vil være 1,4 m højt og sættes med stålrør.*
5. *Hegnet vil blive placeret langs skellet mod nord. Mod øst, syd og vest 7,5 m fra skel.*

Så er der samtidig min ansøgning om en sø, og da undrer jeg mig meget over jert svar. Nu har jeg siden begyndelsen af halvfemserne ad flere omgange søgt om at lave søer. Jeg har søgt på vegne af mig selv og andre lodsejere. Helt konkret har jeg søgt og fået tilladelse til 5 søer i matr. 86, 1 sø i matr. 18 g, 1 sø i matr. 15 cd, 1 sø i matr. 19 c, 1 sø i matr. 19 d, 1 sø i matr. 19 o og 1 sø i matr. 58 a.

Det er 11 søer i alt.

I halvtredserne da matr. 16 ap hørte under Nyhavegaard, og Verner Nielsen drev den, var der hvert forår vand, hvor jeg ønsker at lave en sø, og der var strandtudser i den. Så blev der drænet eller grøftet, og vandet sank; men det var stadig et fugtigt hjørne, der blev sået senere end den øvrige mark, og jeg har heller ikke kunnet plante ribs i dette hjørne.

I de mange søer er kommet et rigt liv, og jeg vil fremhæve kongesalamanderen. Naturstyrelsen har samtidig et projekt på Thurø rev, hvor der er sat strandtudser ud og forud for dette, er der skrabet op i nogle af loerne på revet. Jeg vil bede jer endnu engang at se på min ansøgning med fornyede øjne.”

Kystdirektoratet har set på skråfoto og street view for at lave vurdering af området hvor skovrejsningen ønskedes. Af figur 4 ses matriklen fra vejen, der løber nord for det ansøgte område, via skråfoto, mens figur 5 og 6 er fra street view hvor man ligeledes står på vejen der løber nord for det ansøgte område.



Figur 4. Skråfoto fra 2025. Den blå markør markerer arealet, hvor det ønskes at rejse skov.



Figur 5. Foto fra street view, hvor man ser arealet hvor det ønskes at rejse skov fra vejen og mod sydvest.



Figur 6. Foto fra street view, hvor man ser arealet hvor det ønskes at rejse skov fra vejen og mod sydøst.

Af ansøgningen fremgår der at den ønskede skovrejsning ligger i forbindelse med fredskov, hvilket bliver underbygget af figur 7, der viser fredskovsarealer i området hvor skovrejsningen ønskes.



Figur 7. Ortofoto fra sommer 2026. Den grønne skravering markerer fredskov. Det orange prikkede område markerer det strandbeskyttede areal.

For at se om der historisk har været en sø eller stået vand på det ansøgte sted for den ønskede sø har Kystdirektoratet gennemgået de tilgængelige ortofoto og flyfotos på både 'SagsGIS' og 'Geo Fyn' samt kigget på de høje målebordsblade

(1842-1899), de lave målekortsblade (1901-1971) og de topografiske kort (1953-1976 og 1980-2001). På baggrund af denne gennemgang finder Kystdirektoratet ikke, at der ikke tidligere været en sø eller stået vand på arealet. Se bilag 3.

Kystdirektoratet har i forbindelse med sagsbehandlingen modtaget Svendborg Kommunes screeningsafgørelse, hvori kommunen har truffet afgørelse om, at projektet ikke vurderes at være omfattet af kravet om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Habitat -, Fuglebeskyttelses- og VVM- direktivet

Svendborg Kommune har den 19. juni 2026 truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens §21 om, at projektet ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering. Guldborgsund Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil få en negativ indvirkning på miljøet.

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 242, Thurø Rev) ligger ca. 170 m mod sydøst. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 242. Det nærmeste fuglebeskyttelsesområde er nr. 71 og 72, der ligger ca. 5,3 km mod sydvest, i Natura 2000-område (nr. 127, Sydfynske øhav).

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 4. Kystdirektoratet har vurderet, at omlægningen af mark med ribs til skov ikke vil påvirke beskyttede naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte projekt, hvor en mark tilplantet med ribs der omlægges til skov, ikke vil påvirke bilag IV arter negativt.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Dispensation

Det fremgår af lovbemærkningerne til en ændring af naturbeskyttelsesloven fra 1994 (kystloven) at bestemmelsens forbud mod tilplantning forventes administreret således, at der for jordbrugserhverv kan forventes dispensation til skovtilplantning (skovrejsning) med naturligt hjemmehørende løvtræarter som f.eks. eg, bøg, birk, ask, el og lind, medmindre tilplantningen vil komme i strid med landskabelige hensyn. Der kan ifølge bemærkningerne endvidere gives dispensation til, at ind til 10 % af skovarealet tilplantes med nåletræer eller ikke hjemmehørende løvtræarter. Dispensationen bør imidlertid sikre, at nåletræer og ikkehjemmehørende løvtræarter holdes uden for beskyttelseszonen, eller at der – hvis dette ikke er muligt – plantes et bælte af løvtræer rundt om.

Det er ansøgers hensigt fortrinsvis at plante med hjemmehørende træer og buske, hvilket efter Kystdirektoratets vurdering er i overensstemmelse med bestemmelsen i lovbemærkningerne.

Kystdirektoratet finder, at arealet hvor skovrejsningen ønsket foretaget har en lukket karakter, grundet læbeplantning vest og syd for arealet, samt området øst

for arealet ligeledes har en lukket karakter grundet fredskovsbeplantning. Der til har arealet nord for arealet ligeledes en lukket karakter grundet læhegn og anden beplantning. Dertil er den ansøgte skovrejsning beliggende inden for den udvidede strandbeskyttelseslinjen.

Grundet den ønskede placering finder Kystdirektoratet at skovrejsningen ikke vil medføre en uheldig påvirkning af kystlandskabet.

Kystdirektoratet finder derfor, at den ansøgte skovrejsning falder ind under den ovennævnte praksis.

Derudover lægger Kystdirektoratet vægt på, at den ansøgte skovrejsning vil ligge i forlængelse af eksisterende fredskov og derved vil være med til at bidrage til et større sammenhængende fredskovsareal.

Angående det ønskede vildtheqn er det Kystdirektoratets vurdering at området karakter med læhegn, fredskov og anden beplantning vil hindre at hegnet kan ses fra kysten. Derudover lægger Kystdirektoratet vægt på at hegnet har til formål at beskytte de nyplantede træer mod skader fra vildt og at hegnet vil blive fjernet inden for 7 år.

Kystdirektoratet lægger desuden til grund for afgørelsen, at Svendborg Kommune har konkluderet, at der ikke er hensyn i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse, der taler imod det ansøgte. Kystdirektoratet er kommet til samme vurdering som kommunen, og tilslutter sig deres vurderinger. Se afsnittet ”Habitat-, Fuglebeskyttelses- og VVM-direktivet

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet ”Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse”.

Kystdirektoratet giver på denne baggrund dispensation til skovrejsningen og den midlertidige hegning.

Afslag

Naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, indeholder et generelt forbud mod at foretage ændring i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må f.eks. ikke placeres bebyggelse, ske beplantning eller terrænændringer, etableres hegn eller placeres campingvogne og lign., og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Formålet med bestemmelsen er at sikre en friholdelse af strandene og de umiddelbart bagvedliggende kystområder mod indgreb, der ændrer den nuværende tilstand og anvendelse.

Selv om anlæg af kunstige søer og damme kan fremme det naturlige dyre- og planteliv, er hovedreglen, at der ikke dispenseres til et sådant anlæg, medmindre det har grundlag i en mere omfattende plan for naturforbedring til fremme af

udryddelsestruede eller sjældne arter i det pågældende område.

Jf. almen praksis betegnes et projekt ikke som et større naturprojekt når det er begrænset til en enkelt ejendom, og få hektar.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis kan der, på baggrund af en konkret vurdering, meddeles dispensation til etablering af mindre vandhuller inden for strandbeskyttelseslinjen på arealer, hvor der tidligere naturligt har været søer/vandhuller og/eller hvor den naturforbedrende funktion synes ret klar.

Kystdirektoratet vurderer, at der ikke kan være tale om oprensning eller genopretning af tidligere eksisterende sø/vandhul. Der er i vurderingen lagt vægt på, at det ud fra tilgængelige foto- og kortmaterialer kan konstateres, at der ikke tidligere skulle have været en sø/et vandhul på den ansøgte placering.

Kystdirektoratet vurderer, at den ansøgte sø ikke har grundlag i en mere omfattende plan for naturforbedring til fremme af udryddelsestruede eller sjældne arter i området. Det oplyste i ansøgningsmaterialet om, at en sø på ejendommen vil medføre en generelt naturforbedrende effekt kan ikke medføre en anden vurdering.

Kystdirektoratet afviser ikke, at etableringen af en sø kan have en generelt naturforbedrende effekt, men bemærker, at der kun kan meddeles dispensation til kunstige søer, hvis de har grundlag i en mere omfattende plan for naturforbedring til fremme af udryddelsestruede eller sjældne arter.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse". Kystdirektoratet bemærker, at afslaget er meddelt af andre årsager.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til etablering af sø.

Med venlig hilsen



Christina Actonia Hattesen-Hangård
Kystdirektoratet
+45 20 93 17 86
cvj@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgrundlag

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Historisk foto- og kortmateriale

Bilag 4: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder

Afgørelsen er også sendt til:

- Svendborg Kommune, svendborg@svendborg.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Svendborg, dnsvendborg-sager@dn.dk
- Friluftsrådet centralt, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Sydfyn, sydfyn@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening Svendborg, svendborg@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen, nbu_fyn@botaniskforening.dk
- Svendborg Museum, info@svendborgmuseum.dk
- Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur for Sydfyn, o.ostergaard@gmail.com;
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.

Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3: Historisk foto- og kortmateriale



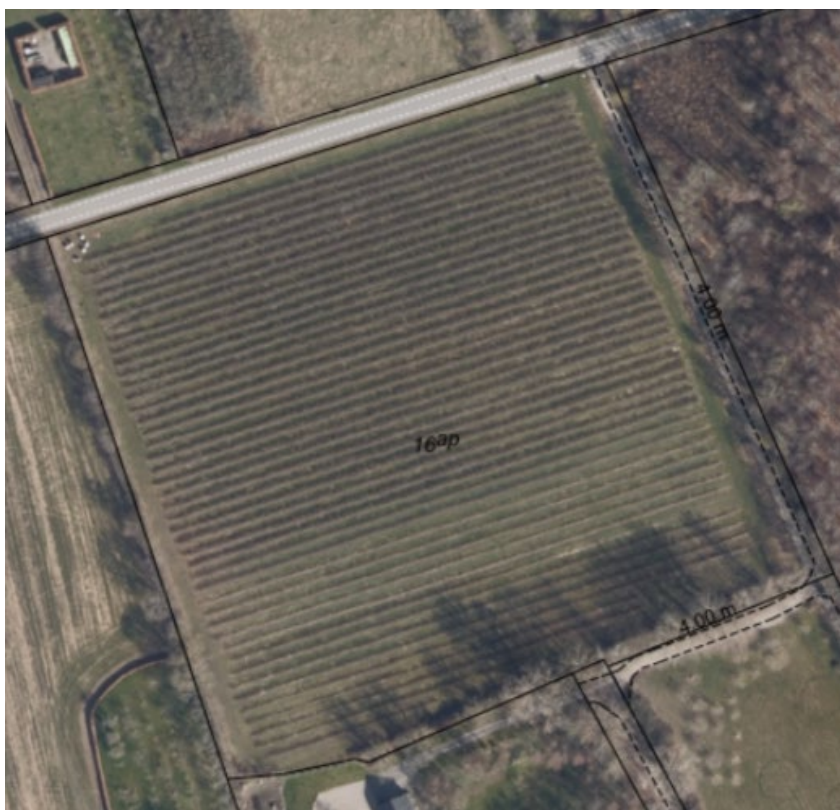
Ortofoto fra sommer 2025



Ortofoto forår 2024



Ortofoto fra sommer 2022



Ortofoto fra forår 2021



Ortofoto fra sommer 2020



Ortofoto fra forår 2019



Ortofoto fra sommer 2018



Ortofoto fra forår 2017



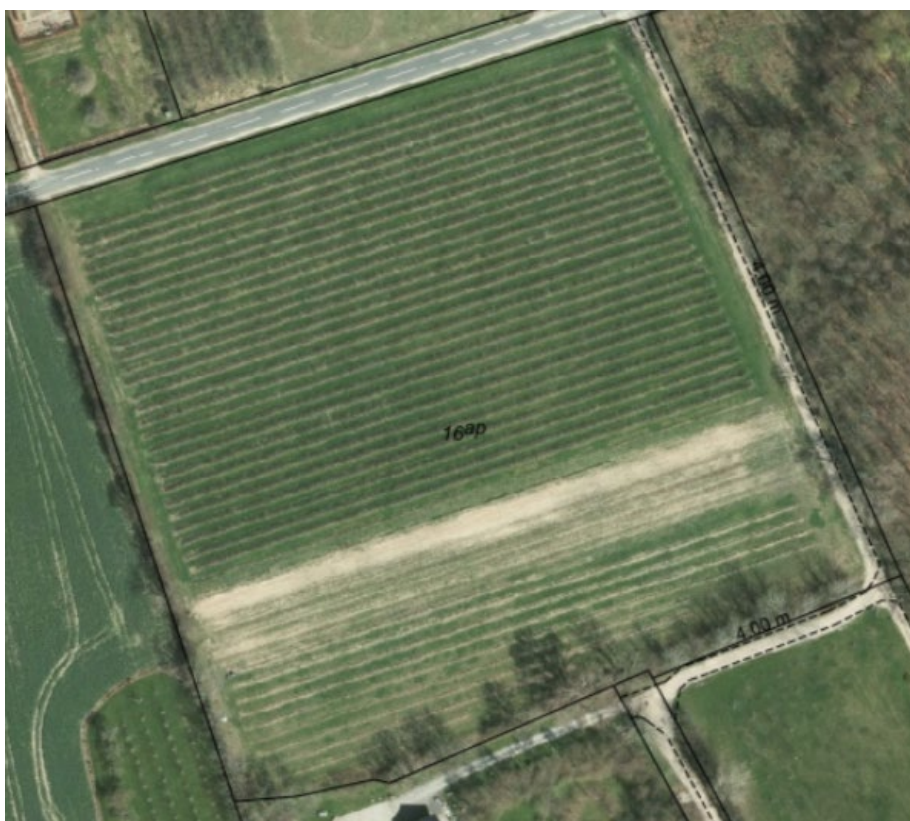
Ortofoto fra sommer 2016



Ortofoto fra forår 2015



Ortofoto fra sommer 2014



Ortofoto fra forår 2013



Ortofoto fra sommer 2012



Ortofoto fra forår 2011



Ortofoto fra sommer 2010



Ortofoto fra sommer 2008



Ortofoto fra sommer 2006



Ortofoto fra forår 2005



Ortofoto fra sommer 2004



Ortofoto fra 2002



Ortofoto fra 1999



Ortofoto fra 1995



Topografisk kort 1980-2001



Topografisk kort 1953-1976



Lave målebordsblade 1901-1971



Høje målebordsblade 1842-1899

Bilag 4: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder

Udpegningsgrundlag for natura 2000-område nr. 242, Thuro Rev

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 242		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

(fra [Natura 2000-planen 2022-27](#))

Udpegningsgrundlag for natura 2000-område nr. 127, Sydfynske Øhav

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 111		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Klokkefrø (1188)	Stor vandsalamander (1166)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 71		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Blisgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Troldand (T)
	Bjergand (T)	Edderfugl (T)
	Hvinand (T)	Toppet skallesluger (T)
	Havørn (TY)	Rørhøg (Y)
	Engsnarre (Y)	Plettet rørvagtel (Y)
	Blishøne (T)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Sorthovedet måge (Y)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Mosehornugle (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 72		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Sangsvane (T)
	Blisgås (T)	Knarand (T)
	Taffeland (T)	Bjergand (T)
	Edderfugl (T)	Havlit (T)
	Havørn (TY)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Engsnarre (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Havørn er ikke til stede som ynglefugl i fuglebeskyttelsesområde F71 og F72. Fiskeørn og havørn er ikke til stede som trækfugl i national eller international væsentlig forekomst i fuglebeskyttelsesområde F72. De nævnte fugle gennemgås derfor ikke yderligere.