



H. Lundbeck A/S
Oddenvej 182
4500 Nykøbing Sj.

Virksomheder
J.nr. 2021-22058
Ref. Ulsee/rukso
Den 16. december 2022

Sendes pr. e-mail til rvn@lundbeck.com

Sendes digitalt til CVR 56759913

Afgørelse om, at etablering af 3 tanke i tankgård S14 og ændret anvendelse af tankgårdene S9, S14 og S33 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 12. maj 2021 modtaget jeres ansøgning om miljøgodkendelse via BOM.

VVM-ansøgningen er modtaget 28. juni 2021. Den er efterfølgende opdateret og seneste udgave er af jer den 2. december 2022 overført til bilag A i denne afgørelse.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen har i afgørelsen lagt særlig vægt på, at der ikke skal ske ændringer, som er synlige uden for virksomheden, at der ikke er emissioner fra projektet, som vurderes at kunne påvirke følsomme omgivelser, samt at tanke og tankgårde ved indretning og tilsyn forebygger risiko for forurening af jord og grundvand.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. §3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

² Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2 pkt. 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Odsherred Kommune.

Kommentarer modtaget til fra Odsherred Kommune:

"Da ansøgningen om miljøgodkendelsen alene drejer sig om udskiftning af tanke i eksisterende tankgård / tankgrave, har vi ikke bemærkninger til de 4 punkter, som kommunen skal forholde sig til:

oplysninger om kommunens holdning til spildevandsforhold,
trafikale forhold

forholdet til kommunens planlægning, herunder handleplaner til efterlevelse af
vand- og naturplaner,

oplysninger om bilag 4-arter i naturbeskyttelsesloven.

Vi vil anbefale, at I bl.a. stiller krav om kontrol af betonkarrene og rør der genanvendes?"

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er emissioner, som kan medføre påvirkning af områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Der er ingen bilag IV-arter i projektområdet.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 19. december 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 16. januar 2023.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Ulla Seerup og Ruth Krogsgaard Sørensen

Kopi til:

Odsherred Kommune, kommune@odsherred.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Etablering af 3 tanke i eksisterende tankgård S14.

MST-journalnummer: 2021 – 22058

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af 3 tanke i eksisterende tankgård S14. H. Lundbeck A/S, Lumsås ønsker at etablere tre nye tanke i den eksisterende tankgård S14 i eksisterende betonkummer. Tankene er udført og etableres som eksisterende tanke i tankgård S14. Da eksisterende tankgårde (S9 og S33) er opbygget på samme vis som S14, ansøges der også om lov til at opbevare stofferne nævnt i tabel 2 i miljøansøgning tilhørende denne VVM-ansøgning + angivet i punkt 5 i dette dokument) i tankgård S9, S33 og S14 (se nærmere beskrivelser i tabel 2). VVM-ansøgningen er indsendt første gang 25.06.2021. Pr. 27.06.2022 er tabel 2 (se punkt 5 i dette dokument) opdateret.	Projektet er ændret lidt i sagsforløbet. Miljøstyrelsen vurderer, at tabellen i pkt. 5 er opdateret.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	H. Lundbeck A/S, Oddenvej 182, Lumsås, 4500 Nykøbing Sj. Tlf.: 3643 7000	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Rikke Vinther Nielsen, Oddenvej 182, Lumsås, 4500 Nykøbing Sj, 3643 7000	Ingen bemærkninger.
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	H. Lundbeck A/S, Oddenvej 182, Lumsås, 4500 Nykøbing Sj. Matr. Nr. 7o, Lumsås by, Højby.	Ingen bemærkninger.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Odsherred Kommune	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Ingen bemærkninger.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Målestok angives: 1:6.000	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	 Se bilag til miljøansøgning for indtegning af anlægget.			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Enig med ansøger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).	
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			N/A	H. Lundbeck er ejendommen
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Der ændres ikke på nuværende arealanvendelse i forbindelse med projektet, da nye tanke nedsættes i eksisterende betonkummer i eksisterende tankgård.	Ingen bemærkninger. Den ændrede anvendelse af eksisterende tanke i de tre tankgårde giver heller ikke anledning til ændringer i arealanvendelsen.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			Projektet finder sted i eksisterende kummer i eksisterende tankgård. Der foretages ingen ændringer i forhold til virksomhedens oversigtsplan, der bygges ikke nye bygninger og virksomhedens placering ændres ikke. Der er ikke behov for grundvandssænkning	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Ingen ændringer	Ingen bemærkninger.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden		Stål (syrefast rustfri) ifm. rørføring og den stål som de 3 tankene består af. De eksisterende betonlåg vil forsøges anvendt. Hvis dette ikke er muligt skal der anvendes beton til støbning af 3 nye låg. Der bruges vand svarende til normale byggeprojekter fx ifm. betonstøbning. I forbindelse med anlægsperiode forventes ingen ændring mht. håndtering af affald, spildevand eller regnvand	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Ændringen ønskes færdigetablet hurtigst muligt. Der ansøges derfor om tilladelse (MBL §33 stk. 2) til at færdiggøre installationen – dvs. nedlægning af tanke i eksisterende kummer, etablering af betonlåg osv. inden der foreligger en miljøgodkendelse. Anlægget ønskes ibrugtaget pr. 1. august 2021.	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		Der er tale om 2 tanke af 19 m³ og 1 tank af 15 m³. Tankene i tankgård S14 varierer i forvejen i størrelser på mellem 4,7 – 20 m³ og en enkelt tank til C-affald på 51 m³. De 3 nye tanke er udført og etableres som eksisterende tanke i tankgård S14.	Projektet er belyst i kolonne 1 i skemaet. Virksomhedens oplysninger i kolonne 2, 3 og 4 af hvilke stoffer, virksomheder vurderer, der er dækket af gældende godkendelser x og (x).

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)				Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)																																												
			Stoffer der ansøges om kan opbevares i S9, S14, S33[#] med mindre andet er nævnt i kolonnen herunder: Hvilke stoffer der pt. er dækket af miljøgodkendelser i de enkelte tankgårde. x = er dækket af miljøgodkendelse (se bilag 1) (x) = er dækket af miljøgodkendelse, men skal anmeldes til miljømyndighed. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>S9*</th> <th>S14</th> <th>S33*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ethanol</td> <td>(x)</td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Methanol</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>Ethylacetat</td> <td>(x)</td> <td>x</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>THF</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>(x)</td> </tr> <tr> <td>Eddikesyre</td> <td></td> <td>x</td> <td>(x)</td> </tr> <tr> <td>Eddikesyreanhydrid</td> <td></td> <td>x</td> <td>(x)</td> </tr> <tr> <td>Acetone</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>(x)</td> </tr> <tr> <td>Ditehylether</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ammoniakvand</td> <td>(x)</td> <td>x</td> <td>(x)</td> </tr> <tr> <td>Heptan</td> <td>(x)</td> <td>x</td> <td>(x)</td> </tr> </tbody> </table>				S9*	S14	S33*	Ethanol	(x)	x		Methanol	x	x	x	Ethylacetat	(x)	x	x	THF	x	x	(x)	Eddikesyre		x	(x)	Eddikesyreanhydrid		x	(x)	Acetone	x	x	(x)	Ditehylether		x		Ammoniakvand	(x)	x	(x)	Heptan	(x)	x	(x)	Der vil kunne være begrænsninger af dette i forhold til miljøgodkendelse og afgørelse om BTR, men dette vil ikke have betydning for nærværende screening.
	S9*	S14	S33*																																															
Ethanol	(x)	x																																																
Methanol	x	x	x																																															
Ethylacetat	(x)	x	x																																															
THF	x	x	(x)																																															
Eddikesyre		x	(x)																																															
Eddikesyreanhydrid		x	(x)																																															
Acetone	x	x	(x)																																															
Ditehylether		x																																																
Ammoniakvand	(x)	x	(x)																																															
Heptan	(x)	x	(x)																																															

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)					Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		Toluen	x	x	x	
		Isopropanol	(x)	x	(x)	
		C-affald (Nuværende placering i S14 og mængde fastholdes – der ansøges således ikke om ændringer ifm. C-affald)	(x)	x	(x)	
		H-affald (Nuværende placering S7 og mængde fastholdes – der ansøges således ikke om ændringer ifm. H-affald, som i dag ikke opbevares i nogen af de 3 tankgårde S9, S14, S33)	(x)	x	(x)	
		Acetonitril	(x)	x	x	
		Lu 18-027 i Acetonitril (Nuværende placering i S33 og mængde fastholdes – der ansøges dog også om muligheden for placering i S9)	(x)		x	
		Lu 30-073 i Acetonitril (Nuværende placering i S33 og mængde fastholdes – der	(x)		x	

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)				Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		ansøges dog også om muligheden for placering i S9)				
		Lu 30-072 i Acetonitril (Nuværende placering i S33 og mængde fastholdes – der ansøges dog også om muligheden for placering i S9)	(x)		x	
		Lu AG19234 i Acetonitril (Er et nyt produkt der ikke tidligere har været på siden. Stoffet er opløst i Acetonitril og ønskes anvendt i S33).	(x)		x	
		Lu AG19235 i Acetonitril (Er et nyt produkt der ikke tidligere har været på siden. Stoffet er opløst i Acetonitril og ønskes anvendt i S33).	(x)		x	
		Lu AG19241 i Acetonitril (Er et nyt produkt der ikke tidligere har været på siden. Stoffet er opløst i Acetonitril og ønskes anvendt i S33.	(x)		x	

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)				Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen		N7001 Karbinol		x		
		Kondensat (støttebrændsel til RTO) (Nuværende placering i S14 fastholdes – der ansøges således ikke om ændret placering af kondensat. Mængden i tankgård S14 ønskes dog ændret fra 15 m ³ til 19 m ³)		x		
		Hexane	x			
		Methyl THF				
		Methylisobutylketon (MIBK)				
		Isopropylacetat				
		Tert-Buthanol				
		N,N-Dimethylformamide				
		1-propanol				
		Toluen med indhold af palladium				
		# De nævnte organiske opløsningsmidler kan både være ny solvent eller solvent der skal regenereres eller er blevet regenereret.				

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen direkte udledning. Ingen ændringer. Overfladevand fra kummer bortskaffes til renseanlæg jf. gældende procedure. Da der ikke etableres nye kummer, introduceres ingen ændringer.	<i>Overfladevandet tilledes til offentligt renseanlæg</i>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. Emissioner fra oplagring, Spildevand og luftrensning og dertil hørende styringssystemer.	Omfattet af BREF-dokumentet EFS.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Enig med ansøger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. BAT-konklusionerne til BREF for Spildevand og luftrensning og dertil hørende styringssystemer.	Enig med ansøger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes. Se BAT-tjekliste vedlagt ansøgning om miljøgodkendelse.	Enig med ansøger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Lundbecks site Lumsås er omfattet af støjvejledningen (støj fra virksomheder) og vilkår i miljøgodkendelsen.	Vejledning om eksterne støj fra virksomheder 5/1984 med vejledende grænseværdier. Samt vejledningerne om måling og beregning af støj.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Anlægsarbejdet planlægges, så de lokale retningslinjer for Odsherred kommune kan overholdes.	Ingen bemærkninger.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		X	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Etablering af de 3 tanke vil ikke give anledning til øget ekstern støj. Der forventes ikke et øget støjniveau ved etablering af de 3 nye pumper. I støjmodellen er forudsat, at driften svarer til, at én pumpe kører i 100 % af tiden, døgnet rundt alle ugens dage. Ændringen vil kunne indeholdes i dette. Virksomheden overholder støjkrav/vilkår angivet i nuværende miljøgodkendelse for hele virksomheden. Støjgrænsen angivet i støjvilkår i miljøgodkendelsen er dog i visse referencepunkter på visse tidspunkter højere end de vejledende støjgrænser. I forhold til Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser overskrides denne i 4 referencepunkter primært om natten. I byplanområde 2B1 med op til 6 dB, jf. referencepunkt R5.	Ingen bemærkninger.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Enig med ansøger. Ånderør fra de nye tanke ledes ikke direkte til omgivelserne – men tilsluttes virksomhedens interne rensning.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation Bekendtgørelse om anlæg og aktiviteter, hvor der bruges organiske opløsningsmidler, (VOC-bekendtgørelsen). Luftvejledningen, B-værdivejledningen og OML- modellen.	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Anlægsarbejdet medfører ikke emission som skal reguleres efter miljøbeskyttelsesloven. Der vil være emission fra køretøjer og kran i forbindelse med etablering af de 3 tanke-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Enig med ansøger. Emission fra ånderør føres til intern rensning.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Enig med ansøger. Projektet omfatter opbevaring af væsker. Der forventes ikke støvgener.

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17 Åndingen fra tankene ledes til sitens centrale luftreanseanlæg.	Enig med ansøger. Der forventes ikke emission af lugt.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Anlægsarbejde vil kun blive udført i dagtimer Ingen ændringer i forhold til nuværende ifm. driftsfasen.	Enig med ansøger. Anlægsarbejde udføres om dagen og der skal ikke være lys i forbindelse med tanoplag i driftsfasen.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X			Enig med ansøger. Virksomhedens oplag og anvendelse af risikostoffer er i forvejen så stor, at virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor: Lokalplan nr 2017-02.01 udvidelse af H. Lundbeck A/S vedtaget 23. februar 2021

Myndighedsvurdering
Enig med ansøger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Projektet kan rummes indenfor lokalplanen.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		 Selve den eksisterende virksomhed er placeret indenfor kystnærhedszonen og det ansøgte projekt vil af den årsag finde sted indenfor kystnærhedszonen. Kortudsnit viser kystnærhedszonen (gul linie) og placering af Lundbeck, Lumsås (rød prik angiver adressen, mens gult felt, som angiver matriklen).

Myndighedsvurdering
Enig med ansøger
Enig. Der er ikke behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
Enig med ansøger – ikke relevant.
Enig med ansøger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Definition af skov fremgår af skovloven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			I den vestlige del af matrikel 7o ligger nord for produktionsområdet et moseareal, der er en del af et større sammenhængende § 3 område bestående af moser, søer og enge. Området grænser direkte op til nuværende levende hegn omkring virksomheden og strækker sig mod nord.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Kilde: "Natur, Fauna og flora – VVM Lundbeck, Dok: 306-2015-148309, 15. juni 2015. Odsherred Kommune": Alle arealer med beskyttet natur indenfor en bufferzone på 500 meter omkring H. Lundbeck A/S, Lumsås har en naturkvalitet på III (moderat), IV (ringe) eller V (dårlig). Områder af høj eller god naturkvalitet findes ikke i dette område, ligesom der heller ikke findes særligt sårbare naturtyper bortset fra et lille indslag af rigkær. Der er heller ikke ved gennemgangen af områderne fundet sjældne eller fredede plantearter. Kilde: Odsherred kommunes naturteam, mail af 21.07.2016: I 2015 er der fundet spidssnudet frø (omfattet af bilag IV) to steder i nærområdet (se kortet markeret med grøn). På den vestlige lokalitet blev der fundet mange haletudser, og der er således nok dyr i hele det område, tidligere kaldet, " det komplekse område mose, eng og

Myndighedsvurdering
Enig med ansøger. Der tages ikke nyt areal i brug.
Der er ingen fredning på projektarealet. De nærmeste fredninger er Lumsås Kirke og Mølle mod øst og nogle arealfredninger mod vest. Miljøstyrelsen har ikke kendskab til fredningssager ved virksomheden.
Enig med ansøger
Der er ingen beskyttede arter på projektområdet bestående af de 3 tankgårde.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
			vandhuller nord og nordvest for virksomheden¹". Stor vandsalamander er stadig ikke konkret kendt fra området. Det er ikke så sandsynligt, at der er vigtige raste- eller yngleområder for andre af de nævnte arter, idet området nok er for fugtigt for markfirben, grøn mosaikguldmed kræver vandhuller med planten Krebsklo (ikke almindelig men forekomst i et af områdets vandhuller kan ikke helt udelukkes). Yngle- og rasteområder for flagermus er i bygninger eller hule træer (forskelligt fra art til art) – der er derfor risiko for påvirkning, hvis et projekt medfører ombygning eller nedrivning af bygninger eller fældning af større træer, der evt. kan rumme egnede huller. Det ansøgte projekt medfører ikke fældning af større træer. Det omfatter heller ikke nedrivning eller ombygning af bygninger, der evt. kan rumme egnede huller til de nævnte arter. Je har ikke tjekket at det er rigtigt toget rasler	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Afstanden er 350 m (Lumsås Mølle)	De nærmeste fredninger er Lumsås Kirke og Mølle mod øst og nogle arealfredninger mod vest. De ligger nogenlunde lige tæt på virksomheden.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-områder er nr. 154: Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke, der alle ligger ca. 1 km sydvest for virksomheden samt nr. 243: Ebbeløkke Rev, der ligger ca. 3 km nordvest for virksomheden.	Ingen bemærkning.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Der udledes ikke spildevand fra projektet til vandområder.	Enig med ansøger. Der sker ingen ændring i udledning af overfladevand Der er ikke udledning af overfladevand til vådområder. Der produceres ikke spildevand. Tanke, tankegårde og kontrol med disse skal hindrepåvirkning af grundvand.

¹ (S-1,S-2, S-3, S-4, S-5, E-1, M-1 og M-2)

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Virksomheden er beliggende i et område med drikkevandsinteresser. Den østlige del af matriklen ligger inden for indvindingsoplandet til Lumsås Vandværk (til højre for den blå linje). Kilde: Danmarks Miljøportal. Herunder kan man se hvor langt oplandet strækker sig ind over Lundbecks areal. 
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Området er kortlagt på vidensniveau 1 (V1). Der er også områder på siden kortlagt som V2 områder.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner. Området er ikke udpeget som risikoområde i kommuneplanen.

Myndighedsvurdering
Enig med ansøger.
Ingen bemærkning.
Enig med ansøger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmelseskort.aspx Området er ikke placeret i et område, der ifølge oversvømmelsesloven er udpeget som risikoområde for oversvømmelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Projektet etableres på H. Lundbeck, inden for de eksisterende rammer hvor der foregår kemisk syntese. Ellers ingen industri i umiddelbar nærhed.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ikke relevant. Det ansøgte projekt forventes ikke at have væsentlige skadelige virkninger for miljøet. Til sikring mod jord og grundvandsforurening placeres tankene i betonkummer som udstyres med tankbrudssensor. Tankene monteres med niveaumelder til sikring mod overfyldning. Distribution til fabrikkerne på siden til/fra tankgården sker via lukkede overjordiske rørsystemer på eksisterende rørbrø. Udluftningen fra tankene behandles i sites centrale luftrenseanlæg. Lundbeck, Lumsås er ISO14001 og OHSAS18001 certificeret og har været det siden 2004. Der opstilles miljø- og arbejdsmiljømål for at sikre løbende forbedring og siden er underlagt CO ₂ -strategien som gælder hele Lundbeck koncernen.

Myndighedsvurdering
Enig med ansøger
Enig med ansøger
Enig med ansøger. Der sker rensning af luft fra ånderørene, så der er meget begrænset emission.
Der er ikke sket tilpasning af projektet for at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Tankgårdene eksisterer og der etableres 3 nye tanke i en eksisterende tankgård. Der er således ikke væsentlige fysiske ændring. Oplagskapaciteten udvides med 55 m3 – det er ikke en stor udvidelse i forhold til nuværende kapacitet på xx m3.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Der produceres ikke spildevand. Der kan måske være noget overfladevand i den ikke benyttede tankgård, som skal bortskaffes inde tankgården kan blive overladebehandlet.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Der skal bruges metal til fremstilling af de 3 tanke og rørføringer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Projektområdet ligger ikke i et område, hvor der er risiko for oversvømmelser.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Der er ingen, som skal have direkte kontakt med de stoffer, som skal oplagres i tankene og der skal ikke være emissions fra projektet som medfører overskridelse af vejledende B-værdier for stoffer.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Der er drivhusgasser i forbindelse med kørsel til og fra virksomheden med stoffer til tankene. Dette vurderes ikke som en væsentlig påvirkning.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Ikke relevant.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Miljøstyrelsen har ikke kendskab til planlagte reservater eller naturparker i området.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Der er § 3 moseområdet vest og nordvest for virksomheden. Tankgårdene og kontrol skal hindrer, at der sker forurening som med sekundært grundvand skal nå dette vådområde.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er emissioner fra projektet som kan påvirke de 2 natura 2000 områder.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der ikke kendskab til bilag IV-arter i projektområdet.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Der er ikke kendskab til Rødlistearter i projektområdet.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			x		Miljøstyrelsen finder ikke, at det ansøgte projekt kan påvirke områder, hvor miljøkvalitetsnormer er overskredet. Der stilles vilkår til minimering af forurening i forbindelse med uheld.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Tankoplagene ligger i indvindingsopland til Lumsås Vandværk. Der forventes ingen påvirkning af grundvandet, idet der er foranstaltninger og overvågning.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Etableres på virksomhedens område.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Etableres på virksomhedens område, hvor der ikke er sådanne interesser.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøpåvirkningen holdes inden for virksomhedens område.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Ikke sandsynligt pga. barrierer.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Luft: fortrængningsluft fra tankene går til eksisterende luftrenseanlæg. Luftmængden udgør en lille del af den samlede luftmængde. Påvirkning af jord og grundvand: Der forventes ingen påvirkning.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:			På baggrund af miljøscreeningen er det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Der er derfor ikke krav om miljøvurdering.

Dato: __9. december 2022____ Sagsbehandler: __Ulla Seerup og Ruth Krogsgaard Sørensen____