



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

# Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland  
2.6 Østersøen

Resumé og kommentering af høringsvar  
af lokal karakter

Oktober 2014

**Titel:**

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 2.6

Østersøen

Resumé og kommentering af høringssvar  
af lokal karakter

**Redaktion:**

Vandplaner & Havmiljø  
Naturstyrelsen

**ISBN:**

978-87-7091-690-5

**Udgiver:**

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
[www.nst.dk](http://www.nst.dk)

**År:**

2014

Må citeres med kildeangivelse

# Indhold

<b>1. Indledning</b> .....	<b>4</b>
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold .....	4
<b>2. Vandløb</b> .....	<b>6</b>
2.1 Resumé .....	6
2.2 Miljømål .....	6
2.2.1 Ændret vandløbsvedligeholdelse .....	7
2.2.2 Fjernelse af spærringer .....	7
2.2.3 Åbning af rørlagte vandløb .....	8
<b>3. Kystvande</b> .....	<b>9</b>
3.1 Resumé .....	9
<b>4. Søer</b> .....	<b>10</b>
4.1 Resumé .....	10
4.2 Miljømål .....	10
<b>5. Spildevand</b> .....	<b>11</b>
5.1 Resumé .....	11
5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	11
<b>6. Grundvand</b> .....	<b>13</b>
6.1 Resumé .....	13
<b>7. Særlige emner</b> .....	<b>14</b>
7.1 Resumé .....	14

# 1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet ca. 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 2.6 Østersøen. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside ([www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)).

## 1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

# 2. Vandløb

## 2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget høringsvar vedrørende vandløbene i oplandet til Østersøen (2.6).

Høringsvarene omhandler:

- Miljømål
- Ændret vedligeholdelse
- Fjernelse af spærringer
- Åbning af rørlagte vandløb

## 2.2 Miljømål

Høringsvar er modtaget fra følgende kommuner: Lolland.

Endelig er der modtaget høringsvar vedr. dette emne fra 4 enkeltpersoner.

### Vandløb, der ikke ønskes målsat

#### *Sammenfatning af høringsvar*

Lolland Kommune og en borgere ønsker ikke en konkret vandløbsstrækning målsat i vandplanen, da den ikke eksisterer som vandløb.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har fjernet vandløbsstrækningen fra vandplanens datagrundlag.

### Vandløb, der ønskes ændret til stærkt modificeret

#### *Sammenfatning af høringsvar*

En borger ønsker en rørlagt vandløbsstrækning klassificeret som stærkt modificeret, når den åbnes.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Ved vurdering af høringsvarene har Naturstyrelsen bl.a. lagt vægt på, at de beskrevne udpegninger følger Naturstyrelsen retningslinjer for indsatsprogrammer ([http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/retningslinjer/](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/retningslinjer/)), og kan bringes i overensstemmelse med den inddeling i vandområder, som er præsenteret i basisanalysen for vandområdeplanerne for anden planperiode. På baggrund heraf har det omtalte vandløb, hvor klassifikationen ønskes ændret til stærkt modificeret, ikke ført til ændringer i vandplanen. Derfor fastholdes den oprindelige klassifikation som normalt vandløb.

#### Vandløb, der ikke ønskes stærkt modificeret

##### *Sammenfatning af høringsvar*

En borger ønsker en rørlægning ændret fra stærkt modificeret til normalt vandløb, så den kan udpeges til frilægning.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har vurderet, at rørlægningen ikke opfylder kriterierne for frilægning, da der ved en åbning ikke sikres adgang til en vandløbsstrækning med høj naturværdi, så klassificeringen forbliver derfor stærkt modificeret.

#### Vandløb, der ønskes ændret til blødbundsvandløb

##### *Sammenfatning af høringsvar*

En borger ønsker en vandløbsstrækning ændret til blødbundsvandløb, da faldet er ringe og bunden overvejende består af sand og mudder.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Strækningen vil ifølge kommunen blive omlagt i forbindelse med et kommende vådområdeprojekt, og kommunen vurderer ikke, at vandløbet vil blive af blødbundstypen, derfor fastholder Naturstyrelsen typologiseringen som normalt vandløb.

### **2.2.1 Ændret vandløbsvedligeholdelse**

Høringsvar er modtaget fra følgende kommuner: Faxe.

Der er modtaget høringsvar vedr. dette emne fra 1 enkeltperson.

Naturstyrelsen bemærker, at virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' ikke længere indgår som virkemiddel i vandplanlægningen. Regeringen har således besluttet at udtage virkemidlet som konsekvens af aftale om Vækstplan for Fødevarer, som regeringen indgik med Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative den 2. april 2014. Dette skyldes, at det hidtil har været forudsat, at landbruget skal kompenseres for tab i forbindelse med gennemførelse af reduceret grødeskæring inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Det har imidlertid ikke vist sig muligt at finde en model, der er tilstrækkelig præcis til at tilfredsstille EU's krav til præcision for udbetaling af kompensation over landdistriktsprogrammet.

### **2.2.2 Fjernelse af spærringer**

Høringsvar er modtaget fra følgende kommuner: Faxe.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringsvar vedr. dette emne: Danmarks Sportsfiskerforbund og Miljøkoordinator Christian Skotte.

Endelig er der modtaget høringsvar vedr. dette emne fra 1 enkeltperson.

#### Spærringer, der allerede er passable

##### *Sammenfatning af høringsvar*

Faxe Kommune oplyser, at en spærring allerede er passabel, så indsatsen bør fjernes.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har fjernet indsatsen i vandplanens indsatsprogram.

#### Spærringer, der skal gøres passable

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Sportsfiskerforbund gør opmærksom på, at der bør tages hensyn til nedtrækkende smolt ved restaurering af en vandmølle.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Bemærkningen om hensynet til nedtrækkende smolt er taget til efterretning. Forbundet er velkommen til at fremsætte oplysningerne om hensynet til smolt til kommunen, når kommunes handleplan kommer i høring i forlængelse af den endelige vandplan.

#### Spærring, der ikke bør fjernes

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker ikke en konkret spærring fjernet, da de afledte effekter ikke er afdækket fyldestgørende.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen fastholder, at spærringen skal fjernes, da der skal sikres adgang for vandløbsdyrene til den opstrømsliggende strækning, der vurderes at have høj naturværdi.

### **2.2.3 Åbning af rørlagte vandløb**

Følgende organisationer har indsendt høringssvar vedr. dette emne:

Danmarks Sportsfiskerforbund og Miljøkoordinator Christian Skotte, og der er modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 1 enkeltperson.

#### Rørlægninger, der ikke bør åbnes

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker ikke to konkrete rørlægninger åbnet, idet det anføres, at det første vandløb har en meget ringe biologisk nytteværdi, og da den anden rørlægning er en markoverkørsel.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen fastholder indsatsen i første vandløb, da rørlægningen er indskudt på et vandløb, der vurderes at have høj naturværdi.

Den anden rørlægning er ikke udpeget til frilægning i vandplanforslaget.

#### Rørlægning, der bør medtages i planen

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Sportsfiskerforbund gør opmærksom på en rørlægning, der bør medtages og udpeges til frilægning i vandplanen, da en opstrømsliggende rørlægning på vandløbet er udpeget.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har tilføjet rørlægningen i vandplanens datagrundlag, men indsatsen udskydes til en senere vandplan.



# 3. Kystvande

## 3.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende kystvande til hovedvandopland Østersøen (2.6).

# 4. Søer

## 4.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende søer til hovedvandopland Østersøen (2.6).

Høringssvarene omhandler:

- Miljømål

## 4.2 Miljømål

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Vordingborg.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Vordingborg Kommune oplyser, at det som en del af vådområdeindsatsen er belyst, om det er muligt at genskabe de afvandede Røddinge og Askeby søer og henviser til Vandoplandsplanen for Østersøen.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har noteret sig Vordingborg Kommunes oplysninger.

# 5. Spildevand

## 5.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende spildevand til hovedvandopland Østersøen (2.6).

Høringssvarene omhandler:

- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Virkemidler og indsatsprogram

## 5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Der er modtaget høringssvar fra 1 privat virksomhed.

*Sammenfatning af høringssvar*

AquaPri A/S bemærker, at Grønsund Havbrug er fejlplaceret på miljøGis.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen er enig i bemærkningen af AquaPri A/S, og placering af Grundsund Havbrug er ændret på web-gis efter oplysninger AquaPri A/S.

## 5.3 Virkemidler og indsatsprogram

Der er modtaget høringssvar fra Næstved Kommune.

*Sammenfatning af høringssvar*

Næstved Kommune har bemærkninger til mulighederne for at gennemføre spildevandsindsatserne inden for tidsfristen.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

I relation til Næstved Kommunes bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

*Sammenfatning af høringssvar*

Næstved og Faxe Kommuner har bemærkninger til mulighederne for at gennemføre spildevandsindsatserne inden for tidsfristen.

Vordingborg Kommune mener ikke at være låst på samme antal påbud, da områder udgår.

Beboerforeningen De Søndre Byer fremfører, at private husejere bør holdes fri for rensekrav i områder, hvor der drives intensivt landbrug - specielt industriel svineproduktion, så længe der ikke stilles skærpede krav til landbruget for at undgå forurening. Beboerforeningen De Søndre Byer mener, at det strider mod almindelige proportionalitetsgrundsætninger at trække en spildevandplan (og rensekrav) ned over hovedet på beboerne i nærheden af Stege Nor (krav som vil koste hver husstand omkring 100.000 kr.) med henblik på en marginal forbedring af Norets tilstand - uden samtidig at sikre, at landbrugets forurening mindskes til det acceptable niveau.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

I relation til Næstved og Faxe kommuners bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne og Vordingborg Kommunes bemærkning om ikke at være bundet af den fastsatte gennemførelsestakt henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

For så vidt angår spildevandsindsatsen til Stege Nor kan Naturstyrelsen oplyse, at noret ikke opfylder vandplanens målsætning om "god tilstand". Ifølge vandplanen er der dokumentation for, at noret er forurenet af spildevand i et omfang, der gør, at vandplanens målsætning for noret ikke er opfyldt. Derfor skal der bl.a. gennemføres en spildevandsindsats overfor spredt bebyggelse. Spildevandsindsatsen skal især reducere tilførslen af fosfor til Stege Nor.

# 6. Grundvand

## 6.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar vedrørende grundvand til hovedvandopland Østersøen (2.6).

# 7. Særlige emner

## 7.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende grundvand til hovedvandopland Østersøen (2.6).





Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

[www.nst.dk](http://www.nst.dk)