



**Referat fra møde i Blåt Fremdriftsforum den 19. august 2014,
kl. 13.00-16.00**

Deltagere:

Hans Roust Thysen, Videncentet for Landbrug (VFL)
Sten W. Laursen, VFL
Niels Phillip Jensen, KL
Bjarne Bringedal Svendsen, KTC
Claus Vangsgaard, DANVA
Kitt Bell Andersen, Landbrug & Fødevarer (L&F)
Anders Panum, L&F
Thyge Nygaard, Danmarks Naturfredningsforening (DN)
Henning Mørk Jensen, DN
Lars Brinch Thygesen, Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF)
Mette Fischmann, NaturErhvervstyrelsen (NAER)
Kirsten Flemming Hansen, NST
Mikael Kirkebæk (punkt 4), NST
Rune Raun- Abildgaard (punkt 5), NST
Sara Røpke, NST
Sara Westengaard Guldagger, NST
Mads Leth-Petersen, NST
Thomas Bruun Jessen, NST
Ida Agnete Balslev, NST

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Vicedirektør Mads Leth- Petersen, NST, bød velkommen til mødet. I forbindelse med udsendelse af dagsorden havde DSF ønsket en orientering om fremdrift for indsatserne i første planperiode. Punktet tilføjes som et nyt punkt 4. Dagsordenen blev godkendt med denne tilføjelse.

Ad 2. Godkendelse af referatet fra sidste møde

Referatet fra sidste møde (den 19. februar 2014) har tidligere været udsendt til kommentering og i endelig form. Der var ingen yderligere kommentarer til referatet, og referatet var hermed godkendt.

Ad 3. Status fra interessenterne om arbejdet i vandrådene

Mads Leth-Petersen indledte punktet. NST har indtryk af, at vandrådene overordnet set fungerer godt, og at vandrådernes diskussioner fører til enighed. Dernæst gav han ordet til interessenterne.

Kitt Bell Andersen, L&F, oplyste, at L&F overordnet får positive tilbagemeldinger, da vandrådene opfylder et ønske fra interessenterne om at kunne drøfte

vandløbsindsatsen med hinanden. Generelt ønskes det, at pengene bruges på forbedringer i vandløbene, fremfor til at udbetale erstatninger, da man gerne vil undgå at påvirke landbrugsarealerne.

Kitt Bell Andersen oplyste, at L&F's medlemmer udtrykker behov for at kunne tage forbehold for, at forslagene til indsatsprogrammer ikke betyder en blåstempling af karakteriseringen af vandløb.

Blandt L&F's medlemmer er der et bredt ønske om at fortsætte vandrådene, og om at kommunerne fortsat skal forestå sekretariatsbetjeningen.

Henning Mørk Jensen, DN, oplyste, at DN endnu ikke har et samlet overblik fra deres medlemmer. Dog var det deres opfattelse, at der er vandråd, hvori det er svært at blive enige. DN beklagede den korte tidsfrist for vandrådernes arbejde, og at det ikke er muligt at kommentere på alternative virkemidler. DN mente også, at vandrådene er et godt initiativ, der er værd at fortsætte.

Lars Brinch Thygesen, DSF, oplyste, at DSF oplever en god dialog, men at der i vandråd på Fyn og Sjælland forventes mindretalsudtalelser. Der er gode erfaringer med besigtigelser af de faktiske forhold, hvor der kan vises eksempler på indsatser, der fungerer. DSF opfordrede til at lade vandrådene fortsætte og være med til at fastsætte de konkrete indsatser, når VP2 skal føres ud i livet.

Niels Philip Jensen, KL, oplyste, at sekretariatskommunerne er positivt overraskede over interessenternes dialogvilje. Dog opleves der i de store hovedvandoplande udfordringer med at få det til at køre helt glat. KL har haft planer om at gennemføre en evaluering af vandrådernes arbejde, men er nu blevet opmærksom på, at en PhD-studerende fra Aarhus Universitet er ved at foretage en sådan evaluering, bl.a. med udsendelse af et spørgeskema til vandrådene. KL opfordrede til, at vandrådene besvarer dette skema og oplyste i øvrigt, at KL påtænker at lave en form for opfølgning.

Bjarne Bringedal Svendsen, KTC, oplyste, at KTC fra arbejdet i Køge har indtryk af, at en række interessenter har lagt sig fast på synspunkter, inden dialogen er gået i gang, hvilket har besværliggjort arbejdet. Det er også indtrykket, at ikke alle interessenter er vant til at indgå i en type arbejde som i vandrådene. Arbejdet har været præget af tidsknaphed.

Claus Vangsgaard, DANVA, oplyste, at foreningen ikke er voldsomt involveret i vandrådsarbejdet, men har ønsker om at fortsætte vandrådene og udvide arbejdsopgaverne til at omfatte hele vandplanlægningen, inkl. spildevand og klimatilpasning.

Mads Leth-Petersen takkede for orienteringen.

Ad 4. Orientering om fremdrift for indsatserne i første planperiode

Mikael Kirkebæk, NST, gav en mundtlig præsentation af punktet.

De kommunale N-vådområder er projekter i 2 faser, hvor der først søges om midler til forundersøgelse og siden realisering. Der er registreret 153 forundersøgelser for tilsammen 44 mio. kr. Ca. 25 pct. af forundersøgelserne vil ikke føre til realisering, ofte grundet lodsejermotstand eller risiko for frigivelse af fosfor ved oversvømmelse af arealerne. På nuværende tidspunkt er knap 70 ansøgninger til 536 mio. kr. under realisering, og NST forventer at realisere samlet

set 118 projekter. NST er mere end halvvejs i tidsplanen, men det er en udfordring at nå i mål, inden bevillingen udløber i 2015, idet fremdriften på nuværende tidspunkt er gået i stå. Kommunerne opfordres til at ansøge om midler til forundersøgelser, og NST afholder informationsmøde for kommunerne den 16.-17. september.

Statslige vådområder supplerer de kommunale vådområder. Der er 14 projekter, der i alt reducerer 200 tons N.

På nuværende tidspunkt er samlet set 4 projekter helt færdige, da det tager tid at etablere vådområderne.

Der er 35 forundersøgelser og 2 realiseringsprojekter for de kommunale fosfor-vådområder.

Der har været 7 ansøgningsrunder for vandløbsrestaurering siden 2012. Der er stor søgning fra kommunerne, der har lagt et stort arbejde i deres ansøgninger. Forundersøgelserne er antalsmæssigt langt fremme, og der projekteres med at fjerne ca. 1.000 spærringer, åbne 119 km rørlagte vandløb og restaurere 450 km. Der er i alt ansøgt om godt 150 mio. kr. NST kan ikke på det nuværende grundlag opgøre, om der er penge nok i puljen.

Thomas Bruun Jessen, NST, supplerede med at oplyse, at det vil være muligt at flytte de indsatser, der ikke måtte nå at blive færdige, til VP2.

Mads Leth-Petersen takkede for gennemgangen og opfordrede kommunerne til at overveje flere vådområder og øge projektfremdriften, så der kan blive afløb for midlerne inden ordningen lukker ned i 2015, og det ikke længere vil være muligt at søge disse projekter.

Ad 5. Fiskevandsdirektivet

./.
Rune Raun-Abildgaard, NST, gennemgik forpligtelserne efter Fiskevandsdirektivet og redegjorde for, hvordan Fiskevandsdirektivet nu er afløst af Vandrammedirektivets mere detaljerede bestemmelser. Power point-præsentationen blev efter mødet sendt til deltagerkredsen og er vedlagt referatet.

Ad 6. Teknisk gennemgang af forslag til VP1 som sendt i supplerende høring

./.
Sara Westengaard Guldagger, NST, gav en teknisk gennemgang af ændringerne i VP1, som havde været sendt i supplerende høring. Power point-præsentationen blev efter mødet sendt til deltagerkredsen og er vedlagt referatet.

Henning Mørk Jensen, DN, spurgte, hvorfor søer under 5 ha. udgår af forslag til VP1. Sara Westengaard Guldagger oplyste, at ministeren har truffet beslutning om at ensrette kriterierne for, hvilke søer der indgår i vandplanlægningen; tilsvarende er der truffet beslutning om at ensrette kriterierne for, hvilke vandløb der indgår i vandplanlægningen.

Bjarne Bringedal Svendsen, KTC, spurgte, hvad der sker med de ca. 3.000 km vandløb, der er udtaget af planforslaget. Sara Westengaard Guldagger oplyste, at vandløbene helt er udtaget af planlægningen; med hensyn til de vandløb, hvor der var planlagt ændret vedligeholdelse, skal der forventeligt ske en indsats, men det vides endnu ikke hvornår.

Hans Roust Thysen, VFL, spurgte, hvorfor de mange hørings svar fra høringen i 2013 ikke har ført til flere ændringer. Sara Westengaard Guldagger oplyste, at det kun er ændringer til indsatsprogram og retningslinjer, der har været i supplerende høring, og at der derfor kan være foretaget andre, lokale ændringer. I forbindelse med offentliggørelse af VP1, vil NST offentliggøre et overordnet høringsnotat og 23 lokale høringsnotater, hvor NST's stillingtagen til hørings svarene vil fremgå.

Anders Panum, L&F, spurgte om ændringer i karakterisering af vandløb. Sara Westengaard Guldagger oplyste, at dette ikke er en del af den supplerende høring, men at der er foretaget ændringer heraf. Disse ændringer vil være synlige i de endelige vandplaner.

Kitt Bell Andersen, L&F, spurgte, om der er foretaget ændringer i forhold til omkarakterisering af naturlige vandløb til kunstige eller stærkt modificerede. Sara Westengaard Guldagger oplyste, at det er sket i få tilfælde.

Kitt Bell Andersen spurgte også om, hvordan et hørings svar er blevet behandlet, hvis det indeholdt indsigelser mod både karakterisering og en planlagt indsats. Sara Westengaard Guldagger oplyste, at alle emner i hørings svar er blevet gennemgået og behandlet, idet hørings svar vedr. vandløbsstrækninger og/eller søer, der ikke længere er omfattet af planerne, dog ikke er blevet nærmere behandlet.

Hans Roust Thysen, VFL, bad om at få bekræftet, at der ikke er tilført nye indsatser i forbindelse med den supplerende høring. Sara Westengaard Guldagger oplyste, at der alene er udtaget indsatser, idet der dog er medtaget få yderligere spildevandsindsatser efter ønske fra kommuner.

Sara Westengaard Guldagger afsluttede præsentationen med at oplyse, at der primært er foretaget sproglige præciseringer og konsekvensrettelser i retningslinjerne.

Ad 7. Eventuelt

Kitt Bell Andersen, L&F, spurgte, om NST vil lave en opfølgning på vandrådene og om mulighederne for at fortsætte rådene. Mads Leth-Petersen oplyste, at der lader til at være politisk interesse for at fortsætte dialogen, men at der afventes forslag til indsatsprogrammer, før der tages endeligt stilling. NST forventer dog en udvidelse af arbejdsopgaverne frem mod 3. planperiode, men kan ikke sige noget mere konkret på nuværende tidspunkt.

Lars Brinch Thygesen, DSF, spurgte om forventningerne til brug af midler fra landdistriktsprogrammet i VP2. DSF oplever, at det er svært at få udbetalt midler til erstatninger for fjernelse af spærringer. NST tog bemærkningen til efterretning og oplyste, at ordningen evalueres med NAER.

Mads Leth-Petersen afrundede mødet og takkede for deltagelsen og dagens debat.