



Ørsted, Avedøreværket
Hammerholmen 50
2650 Hvidovre

Virksomheder
J.nr. 2021-4566
Ref. Marip/carre
Den 8. april 2021

Att: Kasper Justesen, kajas@orsted.dk

Afgørelse om, at vilkårsændringer i relation til indfyring af biomasse på blok 2 uden anvendelse røggasafsvovlingsanlæg. Avedøreværket, Hammerholmen 50, 2650 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 28. januar 2021 modtaget en ansøgning fra Ørsted, Avedøreværket om bypass af afsvovlingsanlæg på AVV2 samt højere emissionsgrænseværdi for HCl fra AVV2.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Virksomheden er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1, pkt. 2 a). Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13 a).

Det ansøgte projekt omfatter vilkårsændringer, således at afsvovlingsanlæg på AAV2 ikke skal være i drift ved anvendelse af biomasse, samt højere grænseværdi for HCl.

Den væsentligste miljøpåvirkning som følge af projektet er øgede emissionskoncentrationer af HCl og øvrige sure røggaskomponenter. Der er stillet vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at den samlede årlige emission af forsurende stoffer reduceres. Desuden er der stillet vilkår, som sikrer, at den samlede årlige emission af N ikke ændres. Der sker ingen anlægsmæssige ændringer. Der forekommer ikke øget støj, visuelle påvirkning eller øget vandforbrug som følge af vilkårsændringen. Miljøstyrelsen vurderer, at der er truffet de fornødne tilpasninger af projektet, således at de ikke medfører væsentlige miljøpåvirkninger.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for virksomheden. Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Hvidovre Kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

Hvidovre Kommune har den 10. marts 2021 fremsendt en udtalelse i henhold til Godkendelsesbekendtgørelsen §7, stk 3.

Kommunen har ikke bemærkninger til planforhold, trafikforhold, klimatilpasning eller midlertidige opholdssteder til nyankomne flygtninge.

Vedr. spildevand bemærker kommunen, at mængden af spildevand reduceres som følge af bypass af afsvovlingsanlægget. Ændringen vil blive indarbejdet i forbindelse med revurdering af Avedøreværkets tilslutningstilladelse.

Kommunen vurderer, at der uden røggasrensning vil blive udledt SO₂ i større eller mindre grad, som kan bidrage til forureningen. Det er kommunens vurdering at pga de høje skorsten, vil det ikke ramme Hvidovre lokalt.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Årsagen er, at der er stillet vilkår, som sikrer, at den årlige emission af forurende stoffer reduceres, samt at den samlede, årlige udledning af kvælstof ikke øges.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Årsagen er, at der er stillet vilkår, som sikrer, at den årlige emission af forurende stoffer reduceres, samt at den samlede, årlige udledning af kvælstof ikke øges

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 9. april 2021

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter, at I er blevet gjort bekendt med afgørelsen.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

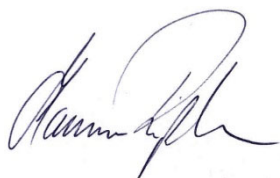
Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt

miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsettende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen



Marianne Ripka
72 54 44 37
marip@mst.dk

Kopi til:

Hvidovre Kommune	hvidovre@hvidovre.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Styrelsen for patientsikkerhed	stps@stps.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk

Bilag:

Bilag A: Det kombinerede ansøgnings- og screeningsskema

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: Vilkårsændringer i relation til indfyring af biomasse på blok 2 uden anvendelse røggasafsvovlingsanlæg. Avedøreværket, Hammerholmen 50, 2650 Hvidovre

MST-journalnummer: 2021-4566

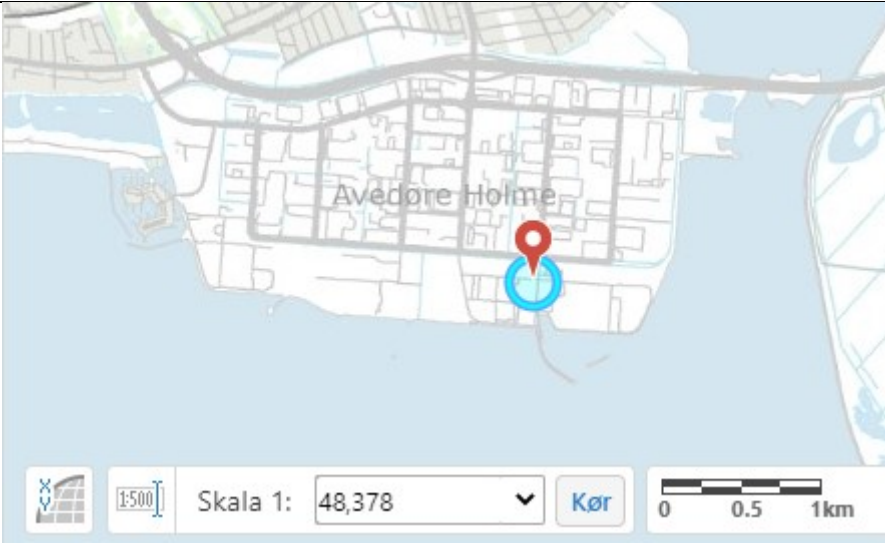
Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

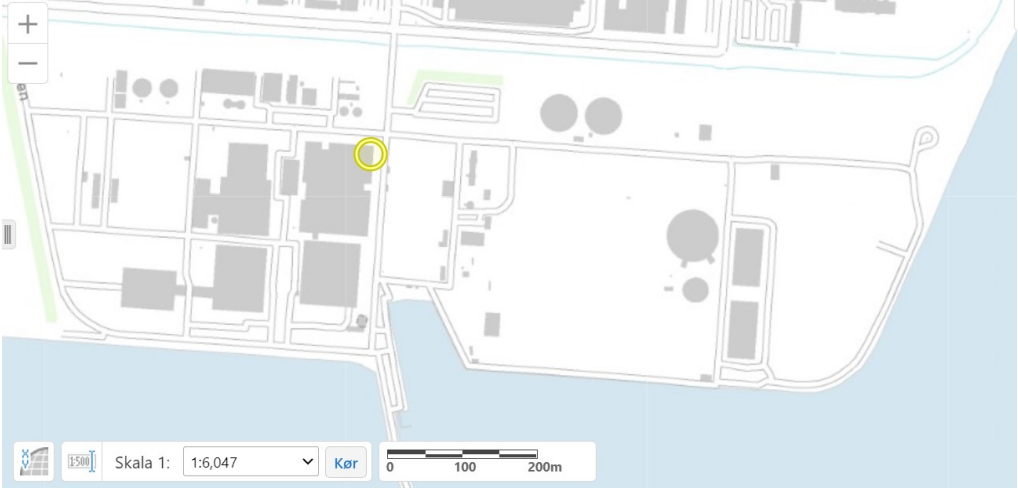
Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se bilag under punktet "beskriv det ansøgte projekt"	Det ansøgte projekt omfatter vilkårsændringer, således at afsvovlingsanlæg på AAV2 ikke skal være i drift ved anvendelse af biomasse, samt højere grænseværdi for HCl. Det eksisterende anlæg er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1, pkt. 2 a). Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13 a)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Ørsted Bioenergy & Thermal Power A/S Kraftværksvej 53 Skærbæk 7000 Fredericia	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	telefonnr.: 99 55 11 11 e-mail: info@orsted.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Kasper Justesen Nesa Allé 1 2820 Gentofte Telefon: 99552698 kajus@orsted.dk	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS- 84 datum).	Avedøreværket Hammerholmen 50 2650 Hvidovre Matrikler: Avedøre By, Avedøre - 244	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hvidovre Kommune	Vedr. spildevand bemærker kommunen, at mængden af spildevand reduceres som følge af bypass af afsvovlingsanlægget. Ændringen vil blive indarbejdet i forbindelse med revurdering af Avedøreværkets tilslutningstilladelse. Kommunen vurderer, at der uden røggasrensning vil blive udledt SO₂ i større eller mindre grad, som kan bidrage til forureningen. Det er

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		kommunens vurdering at pga de høje skorsten, vil det ikke ramme Hvidovre lokalt. Miljøstyrelsen vurderer, at de stillede vilkår i miljøgodkendelse vil sikre, at der ikke sker en forøget emission af forsurende stoffer.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)				Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer	X		Angiv punktet på bilag 2: punkt 13 a)	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
og af konkrete projekter (VVM).				

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ørsted ejer såvel matrikel som bygninger på grunden (med få undtagelse hvor Energinet har Transformer på grunden)
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Ingen ændringer
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Ingen ændringer
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			Ikke relevant

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ikke relevant Ikke relevant
Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant
Ikke relevant

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen			Kalk: Forbruget af kalk i afsvovlingsanlæggende er stærkt afhængigt af indfyringen af brændsler med højt svovlindhold som kul og fuelolie. Forbruget af kalk på Avedøreværket har de seneste 3 år været hhv. 2950 tons (2017), 1272 tons (2018) og 1353 tons (2019) og er primært anvendt på blok 1 ved indfyring af kul. Da biomasse indeholder væsentlig mindre svovl end kul og fuelolie forventes forbruget af kalk reduceret i størrelsesorden 100-200 tons pr. år.
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen			Ikke relevant

Myndighedsvurdering
Ikke relevant
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Ikke relevant I de senere år har den samlede udledning af spildevand til offentlig kloak fra Avedøreværket været ca. 25.000 – 40.000 m³/år. Bypass af blok 2's afsvovlingsanlæg vil overslagsmæssigt reducere mængden af udledt afsvovlingsspildevand med 10.000 - 15.000 m³/år.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg:			Ikke relevant. Projektet genererer ikke farligt affald. Såfremt al svovl i biopillerne omdannes til gips i afsvovlingsanlægget, er den teoretisk beregnede gipsproduktion for blok 2 ca. 200-400 ton/år (tør gips) ud fra en prognose om at der anvendes 300.000-550.000 ton træpiller/år for denne blok. I praksis indbindes en del af svovlet dog i flyveasken, så gipsproduktionen bliver mindre. Reduktionen af gipsproduktionen er således mindre end den beregnede teoretiske gipsproduktion ved bypass af afsvovlingsanlægget på blok 2. Gipsproduktionen er primært knyttet til anvendelsen af kul på blok 1, og i de senere år har den samlede producerede mængde gips fra Avedøreværket været cirka 3000 - 5000 tons. Bypass af blok 2's afsvovlingsanlæg vil overslagsmæssigt reducere mængden af udledt afsvovlingsspildevand med 10.000 - 15.000 m³/år.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ikke relevant Ikke relevant
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		MST vejledning om ekstern støj fra virksomheder 5/84.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
BREF for store fyringsanlæg
Ingen bemærkninger
BAT-konklusioner for store fyringsanlæg
Der fastsættes grænseværdi jf. BAT for HCl. Øvrige grænseværdier for AVV2 fastsættes jf. BAT-AEL i forbindelse med den kommende revurdering. Projektet forventes ikke at medføre ændringer ift. støjpåvirkninger.
Ingen anlægsændringer.
Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen anlægsændringer.
Der er fastsat emissionsgrænseværdi for HCl i overensstemmelse med BAT. Øvrige grænseværdier er uændrede. Der er fastsat vilkår, som sikrer, at det samlede årlige kvælstofemission ikke forøges, samt at forsuringspotentiallet reduceres ift. den nuværende belastning.
Ingen anlægsændringer. Ingen bemærkninger
Ikke relevant Ikke relevant
Ikke relevant Ikke relevant

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	AVV er en risikovirksomhed, men det ansøgte ændrer ikke på risikoforholdene

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Området er i kommuneplanen udlagt til industri
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet vurderes ikke at medføre ændringer af betydning for kystnærhedszonen.
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			ca. 1000 meter
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Ansøger har ikke fundet oplysninger om beskyttede arter i dette område
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			ca. 1000 meter
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder,			Afstanden målt fra Avedøreværkets tættest beliggende område er cirka 50 meter.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Der fastsættes en højere emissionsgrænseværdi for HCl. Alle øvrige grænseværdier er uændrede. Emissionskoncentrationen af sure gasser uden afsvovlingsanlægget vil øges. Der er fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som betyder, at det samlede årlige forsureningspotentiale reduceres ift. den nuværende belastning. Desuden er der fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at den samlede årlige N-emission ikke forøges. Der er forekomst af både fredede arter og bilag IV-arter, såsom grøn frø (gulliste) og grønbroget tudse (rødliste), jf. senest udførte feltrapport Aflandshage fra Ørsted A/S Avedøreværket den 10. februar 2021. Desuden er der konstateret flere rødlistede fuglearter herunder edderfugl (fredet udenfor jagttid), skarv (fredet), store skallesluger (fredet udenfor jagttid) og hvinand (fredet udenfor jagttid), der er beskyttet efter Fuglebeskyttelsesdirektivet artikel 4 (2), samt knopsvane der er fredet efter Fuglebeskyttelsesdirektivet bilag 2. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke medfører påvirkning af ovenstående arter, da der er fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at de årlige mængder af forsurende stoffer og kvælstof ikke øges.
Ingen bemærkninger
Der fastsættes en højere emissionsgrænseværdi for HCl. Alle øvrige grænseværdier er uændrede. Emissionskoncentrationen af sure gasser uden afsvovlingsanlægget vil øges. Der er fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som betyder, at det samlede årlige

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	

Myndighedsvurdering
forsuringspotentiale reduceres ift. den nuværende belastning. Desuden er der fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at den samlede årlige N-emission ikke forøges.
Der fastsættes en højere emissionsgrænseværdi for HCl. Alle øvrige grænseværdier er uændrede. Emissionskoncentrationen af sure gasser uden afsvovlingsanlægget vil øges. Der er fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som betyder, at det samlede årlige forsuringspotentiale reduceres ift. den nuværende belastning. Desuden er der fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at den samlede årlige N-emission ikke forøges.
Ingen bemærkninger
Projektet vurderes i sig selv ikke at ændre dette eller give anledning til jordforurening.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet forventes ikke at have skadelig virkning for miljøet, da forudsætningerne fra tidligere gennemført VVM overholdes	Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Ingen bemærkninger. Der er ingen ændringer i kapacitet eller længde af strækingsanlæg som følge af projektet.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Ingen bemærkninger
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Ikke relevant
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			x		Emissionskoncentrationen af sure gasser uden afsvovlingsanlægget vil øges, når der anvendes biomasse. Der er fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som betyder, at det samlede årlige forsureningspotentiale reduceres ift. den nuværende belastning. Desuden vil emissionen af NH3 forøges. Der er fastsat vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at den samlede årlige N-emission ikke forøges.
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Hvidovre Kommune oplyser, at der er forekomst af både fredede arter og bilag IV-arter, såsom grøn frø (gulliste) og grønbroget tudse (rødliste), jf. senest udførte feltrapport Aflandshage fra Ørsted A/S Avedøreværket den 10. februar 2021. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke hverken fredede arter eller bilag IV-arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Hvidovre Kommune oplyser, at der er konstateret flere rødlistede fuglearter herunder ederfugl (fredet udenfor jagttid), skarv (fredet), store skallesluger (fredet udenfor jagttid) og hvinand

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					(fredet udenfor jagttid), der er beskyttet efter Fuglebeskyttelsesdirektivet artikel 4 (2), samt knopsvane der er fredet efter Fuglebeskyttelsesdirektivet bilag 2. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke hverken fredede arter eller rødliste-arter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			x		Ingen bemærkninger
Overfladevand:			x		Ingen bemærkninger
Grundvand:			x		Ingen bemærkninger
Naturområder:			x		Ingen bemærkninger
Boligområder (støj/lys og Luft):			x		Ingen bemærkninger
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Da der fastsættes vilkår til det maksimale forsuringspotentiale pr. år, som er lavere end det nuværende, og da den årlige emission af kvælstof ikke forøges, forventes vilkårsændringen ikke at medføre ændrede miljøpåvirkninger.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Ingen bemærkninger
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Ørsted har redegjort for, at alle emissionsgrænseværdier, B-værdier kan overholdes, og at årlige emissioner er uændrede ift. forsurening. Der er sat vilkår i miljøgodkendelsen af projektet, som sikrer, at Avedøreværkets årlige bidrag til forsurening reduceres, og at N-bidraget er uændret. Derfor vurderes projektet ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Projektet omfatter ændring af vilkår for drift af afsvovlingsanlæg på AVV2. I den forbindelse er der ansøgt om en højere grænseværdi for HCl. Alle øvrige grænseværdier er uændrede. I miljøgodkendelsen er der fastsat vilkår, som sikrer, at det samlede årlige forsuringspotentiale

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					reduceres og, at den årlige N-emission er uændret. Derfor vurderes det ansøgte ikke at give anledning til ændringer ift. omgivelserne.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Sandsynligheden for væsentlige miljøpåvirkningerne er samlet set lav, da der stilles vilkår til forsuringspotentialer og årlig emission af N.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektets varighed og hyppighed er permanent. I miljøgodkendelsen er der fastsat vilkår, som sikrer, at det samlede årlige forsuringspotentialer reduceres samt, at N-emissionen samlet set ikke forøges. Derfor vurderes det ansøgte ikke at give anledning til irreversible ændringer ift. omgivelserne eller ift. bestående forhold.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x	På baggrund af ovenstående vurderinger, er det Miljøstyrelsens opfattelse at fastsættelse af vilkår i miljøgodkendelsen til det maksimale årlige forsuringsbidrag og den samlede N-udledning, vil sikre, at projektet ikke vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering, fordi det ud fra de fremsendte oplysninger, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.		

Dato: _____ 6. april 2021 _____ Sagsbehandler: _____ Marianne Ripka _____