

## Akt oversigt:

Sv: Oversendelse til KDI - Ansøgning om genplacering af havbundsmaterialer (12026655)

- Aktdokument
- Aktilag, id nr 11230413: Oversendelse til KDI - Ansøgning om genplacering af havbundsmaterialer

Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346 (15740980)

- Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346
- Vurdering Vandrammedirektiv, Væsentlighedsvurdering og VVM-screening - Østerby havn

SV: Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346 (15795453)

- SV Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346 (MST Id nr. 15780783)
- Bypass område Østerby, Læsø

|                                                   |                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Brevdato</b>                                   | 23-01-2025                                                                                                      |
| <b>Afsender</b>                                   | Andreas Mørch (Sagsbehandler, Klap)                                                                             |
| <b>Modtagere</b>                                  | Kystdirektoratet (KDI) (kdi@kyst.dk)                                                                            |
| <b>Akttitel</b>                                   | Sv: Oversendelse til KDI - Ansøgning om genplacering af havbundsmaterialer                                      |
| <b>Aktnummer</b>                                  | 1                                                                                                               |
| <b>Identifikationsnummer</b>                      | 12026655                                                                                                        |
| <b>Versionsnummer</b>                             | 2                                                                                                               |
| <b>Sagsnummer</b>                                 | 2025 - 12346                                                                                                    |
| <b>Ansvarlig</b>                                  | Søterritoriet (F2 postkasse)                                                                                    |
| <b>Vedlagte dokumenter</b>                        | Aktdokument<br>Aktbilag, id nr 11230413: Oversendelse til KDI - Ansøgning om genplacering af havbundsmaterialer |
| <b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b> |                                                                                                                 |
| <b>Udskrevet</b>                                  | 02. okt 2026                                                                                                    |

|                                                   |                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Brevdato</b>                                   | 16-10-2024                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Afsender</b>                                   | Andreas Mørch (Sagsbehandler, Klap)                                                                                                                                                                                          |
| <b>Modtagere</b>                                  | Kystdirektoratet (KDI) (kdi@kyst.dk)                                                                                                                                                                                         |
| <b>Akttitel</b>                                   | Oversendelse til KDI - Ansøgning om genplacering af havbundsmaterialer                                                                                                                                                       |
| <b>Identifikationsnummer</b>                      | 11230413                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Versionsnummer</b>                             | 3                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Ansvarlig</b>                                  | Andreas Mørch                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Vedlagte dokumenter</b>                        | Aktdokument<br>Brev - Sagen oversendes til KDI<br>Bilag 2 - analysedata for Østerby Havn<br>Bilag 3 - Kornstørrelsesanalyse for delområde "sejlrende uden for havnen"<br>Bilag 1 - Oprensningsområder og prøvetagningssteder |
| <b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b> |                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Udskrevet</b>                                  | 23. jan 2025                                                                                                                                                                                                                 |

**Til:** Kystdirektoratet (KDI) (kdi@kyst.dk)

**Fra:** Andreas Mørch (anmoe@mst.dk)

**Titel:** Oversendelse til KDI - Ansøgning om genplacering af havbundsmaterialer

**Sendt:** 16-10-2024 14:27

**Bilag:** Brev - Sagen oversendes til KDI.docx; Bilag 2 - analysedata for Østerby Havn.pdf; Bilag 3 - Kornstørrelsesanalyse for delområde "sejltrede uden for havnen".pdf; Bilag 1 - Oprensningsområder og prøvetagningssteder.pdf;

Til Kystdirektoratet

Se venligst vedhæftede brev.

Venlig hilsen

**Andreas Mørch**

AC-tekniker | Erhverv

+45 21 38 67 98 | +45 21 38 67 98 | [anmoe@mst.dk](mailto:anmoe@mst.dk)

**Miljøministeriet**

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



**Miljøministeriet**  
Miljøstyrelsen

Til Kystdirektoratet

Erhverv  
Ref. anmoe  
J.nr. 2022-92662  
Den 16-10-2024

Læsø kommune har, på vegne af Østerby Havn, søgt om en 5-årig tilladelse til at klappe 25.000 m<sup>3</sup> sediment fra havnebassinene 1 og 2, og sejlbunden i Østerby Havn, se bilag 1.

I den forbindelse er der blevet udtaget 4 sedimentprøver, hver bestående af 5 nedstik, til analyse for miljøfarlige stoffer i oprensningsområdet. Oprensningsområdet er opdelt i delområderne; "havnebassin 1" (rød), "havnebassin 2 (som igen er delt op i to delområder)" (gul og grå) og "sejlbunden uden for havnen" (blå), se bilag 1. Det er blevet estimeret at behovet for oprensning i områderne vil være 5.000 m<sup>3</sup> for henholdsvis "havnebassin 1" og "havnebassin 2", samt 15.000 m<sup>3</sup> for "sejlbunden uden for havnen".

Af analyserne har det vist sig, at indholdet af miljøfarlige stoffer i delområdet "sejlbunden uden for havnen" ligger under det nedre aktionsniveau jf. klapvejledningen, se bilag 2. Endvidere har kornstørrelsesanalyserne for delområdet vist, at oprensningsmaterialet fortrinsvis består af sand, se bilag 3.

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at oprensningsmaterialet ikke er blevet analyseret for PCB, idet Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er en forurening med PCB, fra affaldsdepoter eller lignende, i nærheden af Østerby Havn.

For de øvrige delområder "havnebassin 1" og havnebassin 2" har analyserne vist, at alle målte stoffer er tilstede i koncentrationer under detektionsgrænsen, eller under nedre aktionsniveau med undtagelse af kobber og TBT, som begge ligger over nedre aktionsniveau, se bilag 2. For delområde "havnebassin 1" er der desuden en overskridelse af nedre aktionsniveau for zink. Grundet disse overskridelser af nedre aktionsniveau for kobber, TBT og zink oversendes disse områder ikke og Kystdirektoratet bedes se bort fra disse delområder

Med henblik på en stillingtagen til om de cirka 15.000 m<sup>3</sup> materiale fra delområdet "sejlbunden uden for havnen" (blå) kan tillades bypasset eller nyttiggjort til havs efter lov om kystbeskyttelse, oversender Miljøstyrelsen hermed sagen til viderebehandling hos Kystdirektoratet.

Såfremt Kystdirektoratet beslutter at færdigbehandle sagen efter lov om kystbeskyttelse, med henblik på at meddele tilladelse til bypass eller nyttiggørelse, bedes det oplyses til Miljøstyrelsens Klapteam på [klap@mst.dk](mailto:klap@mst.dk).

Med venlig hilsen

**Andreas Mørch**  
AC-tekniker | Erhverv  
+45 21 38 67 98



**DANAK**  
TEST Reg nr. 361

Ordrenr: 814420  
Sagsnavn: Læsø Havne  
Udtaget: 06-10-2023 - 06-10-2023

ALS Denmark A/S  
Bakkegårdsvej 406 A  
DK-3050 Humlebæk  
Telefon: +45 4925 0770  
www.alsglobal.dk

## ANALYSERAPPORT

|                                     |                  |                  |                  |              |                |                                                  |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|----------------|--------------------------------------------------|
| <b>Prøvenr.:</b>                    | 225429/23        | 225430/23        | 225431/23        | 225432/23    |                |                                                  |
| <b>Prøve ID:</b>                    | Blå - del 3 (18) | Blå - del 4 (19) | Blå - del 5 (20) | Blå - bland  |                |                                                  |
| <b>Kommentar</b>                    | *1               | *1               | *1               | *1           |                |                                                  |
| <b>Parameter</b>                    |                  |                  |                  |              | <b>Enhed</b>   | <b>Metode</b>                                    |
| Prøvetagning, sediment              | +                | +                | +                |              | -              | DS/EN ISO 5667-1:2022,<br>DS/EN ISO 5667-19:2004 |
| Tørstofindhold                      |                  |                  |                  | 77.2         | %              | DS 204:1980                                      |
| Glødetab af total prøve             |                  |                  |                  | 0.6          | %              | DS 204:1980                                      |
| Arsen, As                           |                  |                  |                  | 0.69         | mg/kg TS       | DS 259:2003+DS/EN<br>16170:2016                  |
| Bly, Pb                             |                  |                  |                  | 1.7          | mg/kg TS       | DS 259:2003+DS/EN<br>16170:2016                  |
| Cadmium, Cd                         |                  |                  |                  | 0.058        | mg/kg TS       | DS 259:2003+DS/EN<br>16170:2016                  |
| Chrom (total), Cr                   |                  |                  |                  | 1.8          | mg/kg TS       | DS 259:2003+DS/EN<br>16170:2016                  |
| Kobber, Cu                          |                  |                  |                  | 4.2          | mg/kg TS       | DS 259:2003+DS/EN<br>16170:2016                  |
| Kviksølv, Hg                        |                  |                  |                  | <0.010       | mg/kg TS       | DS 259:2003+DS/EN 16175-<br>1:2016               |
| Nikkel, Ni                          |                  |                  |                  | 1.9          | mg/kg TS       | DS 259:2003+DS/EN<br>16170:2016                  |
| Zink, Zn                            |                  |                  |                  | 12           | mg/kg TS       | DS 259:2003+DS/EN<br>16170:2016                  |
| <b>PAH'er, 9 stoffer</b>            |                  |                  |                  |              | -              | REFLAB 4:2008                                    |
| Phenanthren                         |                  |                  |                  | 13           | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Anthracen                           |                  |                  |                  | 8.5          | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Fluoranthren                        |                  |                  |                  | 64           | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Pyren                               |                  |                  |                  | 31           | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Benzo(a)anthracen                   |                  |                  |                  | <10          | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Chrysen                             |                  |                  |                  | <10          | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Benz(a)pyren                        |                  |                  |                  | 11           | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Indeno(1,2,3-cd)pyren               |                  |                  |                  | <10          | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Benzo(ghi)perylene                  |                  |                  |                  | <10          | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Sum af PAH'er 9 komp. Klappingsbek. | #                |                  |                  | 130          | µg/kg TS       | REFLAB 4:2008                                    |
| Kornstørrelsesfordeling             | *3               |                  |                  | Se vedhæftet | -              | ISO 11277:2020                                   |
| <b>Organotinforbindelser, TBT</b>   |                  |                  |                  |              | -              | SS-EN ISO 23161:2018                             |
| Tributyltin, TBT-Sn                 | *4               |                  |                  | <0.41        | µg Sn/kg<br>TS | SS-EN ISO 23161:2018 +<br>beregning              |
| Tributyltin-cation (TBT)            | *4               |                  |                  | <1           | µg/kg TS       | SS-EN ISO 23161:2018                             |

### Kommentar

- \*1 Ingen kommentar  
 \*2 Ikke muligt at udtage prøve - bunden for hård.  
 \*3 Underleverandør: ALS Czech Republic s.r.o, CAI L1163  
 \*4 Underleverandør: ALS Scandinavia AB, SWEDAC 2030

*Erik Nielsen*

Erik Werner Breitenstein Nielsen



**Attachment no. 1 to the certificate of analysis for work order PR23B9280**

**Method: S-GRAINSIZ**

**Issue Date: 25.10.2023**

|                                |                     |    |     |                  |
|--------------------------------|---------------------|----|-----|------------------|
| <b>Sample label:</b>           |                     |    |     | <b>225432/23</b> |
| <b>Lab. ID:</b>                |                     |    |     | 001              |
| <b>Total weight of sample:</b> |                     |    |     | <b>[g]</b> 68.82 |
| <b>q</b>                       | <b>&lt; 0.002</b>   | mm | [%] | 0.03             |
| <b>q</b>                       | <b>0.002-0.004</b>  | mm | [%] | 0.21             |
| <b>q</b>                       | <b>0.004-0.008</b>  | mm | [%] | 0.58             |
| <b>q</b>                       | <b>0.008-0.016</b>  | mm | [%] | 1.08             |
| <b>q</b>                       | <b>0.016-0.032</b>  | mm | [%] | 1.42             |
| <b>q</b>                       | <b>0.032-0.063</b>  | mm | [%] | 1.28             |
| <b>q</b>                       | <b>&lt; 0.063</b>   | mm | [%] | 4.60             |
| <b>q</b>                       | <b>0.063-0.125</b>  | mm | [%] | 11.85            |
| <b>q</b>                       | <b>0.125-0.250</b>  | mm | [%] | 49.31            |
| <b>q</b>                       | <b>0.250-0.500</b>  | mm | [%] | 30.21            |
| <b>q</b>                       | <b>0.500-1.000</b>  | mm | [%] | 2.91             |
| <b>q</b>                       | <b>1.000-2.000</b>  | mm | [%] | 0.93             |
| <b>q</b>                       | <b>2.000-4.000</b>  | mm | [%] | 0.19             |
| <b>q</b>                       | <b>4.000-8.000</b>  | mm | [%] | 0.00             |
| <b>q</b>                       | <b>8.000-16.000</b> | mm | [%] | 0.00             |
| <b>q</b>                       | <b>16.00-31.50</b>  | mm | [%] | 0.00             |
| <b>q</b>                       | <b>31.50-63.00</b>  | mm | [%] | 0.00             |
| <b>q</b>                       | <b>&gt; 63.00</b>   | mm | [%] | 0.00             |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.002</b>   | mm | [%] | 0.03             |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.004</b>   | mm | [%] | 0.24             |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.008</b>   | mm | [%] | 0.82             |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.016</b>   | mm | [%] | 1.90             |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.032</b>   | mm | [%] | 3.32             |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.063</b>   | mm | [%] | 4.60             |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.125</b>   | mm | [%] | 16.46            |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.250</b>   | mm | [%] | 65.77            |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 0.500</b>   | mm | [%] | 95.98            |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 1.000</b>   | mm | [%] | 98.88            |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 2.000</b>   | mm | [%] | 99.81            |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 4.000</b>   | mm | [%] | 100.00           |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 8.000</b>   | mm | [%] | 100.00           |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 16.00</b>   | mm | [%] | 100.00           |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 31.50</b>   | mm | [%] | 100.00           |
| <b>Q</b>                       | <b>&lt; 63.000</b>  | mm | [%] | 100.00           |

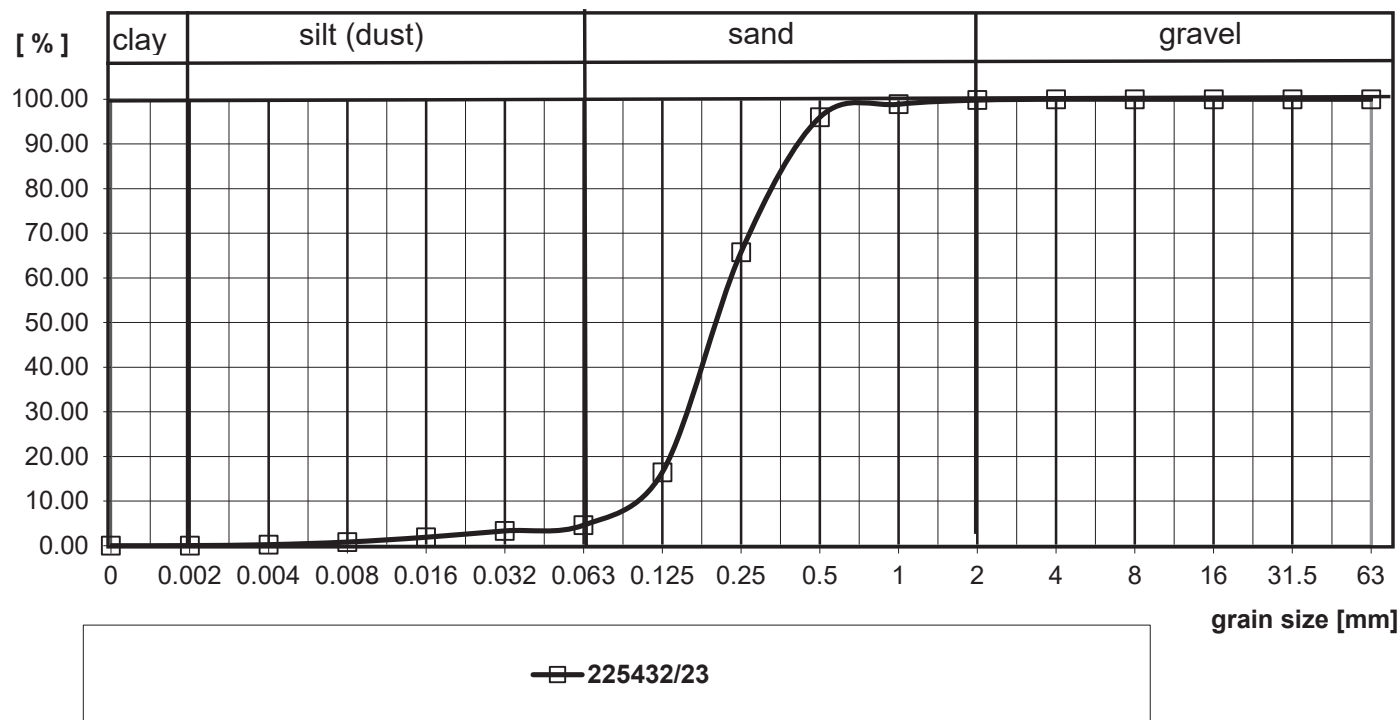
**q** -fraction percentage part, **Q** - fraction cumulative part.

**Test method specification:** CZ\_SOP\_D06\_07\_120 (CSN EN ISO 17892-4; CSN EN 933-1; CSN EN 933-2; BS ISO 11277; pokyn TOM 23/1) Determination of graininess by the combined method of the suspension density, sieve analyses and calculation of permeability from measured values according to USBSC; CZ\_SOP\_D06\_07\_123 (ISO 13320) Determination of particle size and distribution using laser diffraction



**Attachment no. 1 to the certificate of analysis for work order PR23B9280**

225432/23



**The end of result part of the attachment the certificate of analysis**

## Østerby Havn – Oprensningsområder og prøvetagningssteder



|                                                   |                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Brevdato</b>                                   | 23-09-2026                                                                                                                                                         |
| <b>Afsender</b>                                   | Jesper C. Højenvang (jesper@flidhavne.dk) Sendt af Jesper Højenvang - FLID: jesper@flidhavne.dk                                                                    |
| <b>Modtagere</b>                                  | Gitte Gro Poulsen (Sagsbehandler, Kystzoneforvaltning (F2 postkasse))                                                                                              |
| <b>Akttitel</b>                                   | Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346                                                                                        |
| <b>Aktnummer</b>                                  | 13                                                                                                                                                                 |
| <b>Identifikationsnummer</b>                      | 15740980                                                                                                                                                           |
| <b>Versionsnummer</b>                             | 1                                                                                                                                                                  |
| <b>Sagsnummer</b>                                 | 2025 - 12346                                                                                                                                                       |
| <b>Ansvarlig</b>                                  | Gitte Gro Poulsen                                                                                                                                                  |
| <b>Vedlagte dokumenter</b>                        | Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346<br>Vurdering Vandrammedirektiv, Væsentlighedsvurdering og VVM-screening - Østerby havn |
| <b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b> |                                                                                                                                                                    |
| <b>Udskrevet</b>                                  | 02. okt 2026                                                                                                                                                       |

**Til:** Gitte Gro Poulsen (gigrp@kyst.dk)  
**Fra:** Jesper C. Højenvang (jesper@flidhavne.dk)  
**Titel:** Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346  
**Sendt:** 23-09-2026 12:22  
**Bilag:** Vurdering Vandrammedirektiv, Væsentlighedsvurdering og VVM-screening - Østerby havn.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Gitte

Hermed supplerende oplysninger for bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346.

Det drejer sig om følgende:

Den årlige mængde sediment der forventes bypasset i forbindelse med oprensning af området, samt totalmængden for en 10 årig periode:

**Op til 3.000 m3 pr. år/gang. Samlet 15.000 m3 på 10 år.**

Den mængde sediment der forventes at skulle oprenses og dermed bypasses det første år:  
**3.000 m3.**

Et søkort, der viser området hvor sedimentet ønskes bypasset til, bypasområdets nøjagtige placering samt koordinater for bypassområdet.

**By-pass området er identisk med det allerede udlagte by-passområde omfattet af havnens nuværende by-pass tilladelse. Hjørnepositionerne for by-pass området er:**

**NV\_hjørne 628.428 ; 6.356.225**

**NØ\_hjørn 628.710 ; 6.356.235**

**SV\_hjørne 628.209 ; 6.355.724**

**SØ\_hjørn 628.400 ; 6.355.529**

**By-passområdet er indtegnet på kortet på side 9 i vedhæftede notat**

Bypass områdets nuværende anvendelse:

**Området anvendes i dag til by-pass af sediment fra sejlrenden til Østerby Havn**

Dybden i bypass området:

**2,5 til 6,7 meter, jf. dykkerundersøgelse foretaget 24. august 2026, se nedenfor.**

Måden hvorpå mængden af sediment der skal bypasses opmåles (lastmål eller fastmål):

**Fastmål**

Støjgener som følge af arbejdet med sedimenterne samt foranstaltninger der tages for at reducere generne:

**Den støjmæssige påvirkning fra skib og gravemaskine i forbindelse med bypass vurderes ikke at udgøre en væsentlig påvirkning, da der i forvejen er en del skibstrafik ved Østerby Havn og i Kattegat.**

Kortlægning af bundfaunaen i bypass området, herunder tilstedeværelsen af ålegræs:

**Der er gennemført en dykkerundersøgelse af by-pass området den 24. august 2026. På 10 stationer indenfor området, er der foretaget 360 graders undervandsoptagelse.**

**Downloadlink til de 10 optagelser samt skema med observationer på de 10 stationer kan**

downloades her: [WeeTransfor](#) (obs. kun gyldigt til 26. september).

**Se også bilag 2 i vedhæftede notat:**

**Vurdering Vandrammedirektiv, Væsentlighedsvurdering og VVM-screening – Østerby Havn, hvor dykkerundersøgelsen er omtalt.**

Metode for udlægning af sedimentet på bypass området. Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at sedimentet skal spredes jævnt i hele området:

**Metoden for oprensning af sediment er med grab. Metoden for udlægning af sediment på bypass området udføres ligeledes med grab. Den metode er lettest for de mindre skibe at kunne fordele sedimentet jævnt.**

En vurdering af bypassområdets betydning for bilag IV arter (marsvin).

**Se vedhæftede notat**

En vurdering af bypassområdets betydning på vandrammedirektivet, herunder den økologiske og kemiske tilstand for vandområdet.

**Se vedhæftede notat**

Endeligt skal vi anmode om at I fremsender screeningsoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6, i det omfang som er relevant for projektet.

**Se vedhæfte notat**

Med ovenstående oplysninger og vurderinger håber vi, at Kystzoneforvaltningen kan gå videre med behandlingen af ansøgningen.

Med venlig hilsen

**Jesper Højenvang**

*Direktør*

M: Direkte: 3052 8738

E: [jesper@flidhavne.dk](mailto:jesper@flidhavne.dk)

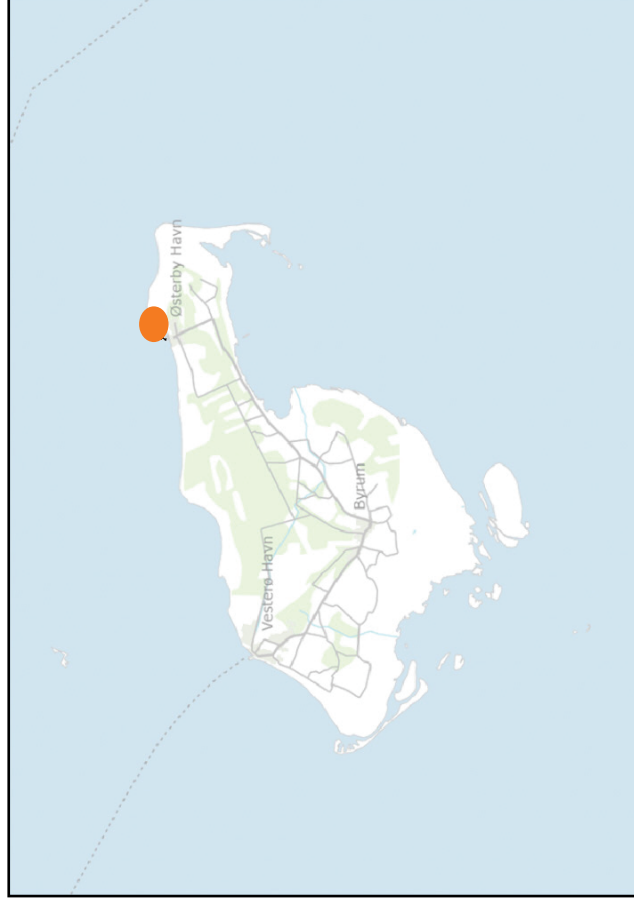


Foreningen af Lystbådehavne i Danmark  
Havnevej 1 · 4000 Roskilde  
Tlf. 4345 4360 · [info@flidhavne.dk](mailto:info@flidhavne.dk)  
[www.flidhavne.dk](http://www.flidhavne.dk) · [www.havneguide.dk](http://www.havneguide.dk)

# Vurderinger til brug for ansøgning om bypass af oprensningsmateriale fra Østerby havn, Læsø Kommune

Sep

2026



## Indholdsfortegnelse

|                                 |        |
|---------------------------------|--------|
| Indledning                      | s3     |
| Konklusion på vurderinger       | s4     |
| Vanplaner (Vandrammedirektivet) | s5-9   |
| Væsentlighedsvurdering          | s10-22 |
| Vurdering miljøvurderingsloven  | s23-24 |
| Kilder                          | s25    |

### Bilag

Bilag 1: Lovgivning væsentlighedsvurdering Natura 2000 og bilag IV-arter

Bilag 2: Snapshots fra dykkervideo fra by-passområde



## 1. Indledning

Der søges om bypass af årligt 2500 m<sup>3</sup> oprensningsmaterier fra Østerby havn, Læsø kommune. Bypass som løsning til bibeholdelse af indsejlingen og havnebassinet i en havn er en naturlig måde at videreføre sedimentmateriale på. Hvis havnen ikke havde været der (tilsanding af havn og indsejling sker på grund af naturlig sedimentvandring), ville materialet have indgået i den naturlige sedimentvandring.

Efter aftale med Flid (foreningen af lystbådehavne i Danmark) svares der på følgende i gennemgangen

- En vurdering af bypassområdets betydning for vandrammedirektivet, herunder vurdering af de enkelt miljøkvalitetslementer
- Da oprensningsområdet og oprensingsområdet ligger i nærheden i Natura 2000 områder vurderes påvirkningen af udpegningsgrundlaget
- En vurdering af bypassområdets betydning for bilag IV arter (marsvin).
- Screeningoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6, i det omfang som er relevant for projektet.

## 2. Konklusion på vurderinger

og miljøvurdering Til vurdering af påvirkningerne af natur om miljø er

lavet følgende

- Afsnit 3

Vurdering i forhold til målsætning for vandplaner

(vandrammedirektivet), afsnit 5

- Afsnit 4

Væsentlighedsvurdering i forhold til Natura 2000

udpegningsgrundlag og bilag IV arter

- Afsnit 5

Vurdering af miljøvurderingslovens bilag 4 og 5

## 2.1 Kysthabitatbekendtgørelsen<sup>1</sup>

### 2.1.1 Natura 2000

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet kan gennemføres uden at skade internationale naturbeskyttelsesområder under hensyn til bevaringsmålsætningen.

Begrundelse

Se begrundelse se afsnit 4

### 2.1.2 Bilag IV-arter

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder

1 Bekendtgørelse nr. 654 af 19 maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for såvidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse på søterritoriet

i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, (litra a), eller ødelægger de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, (litra b) i alle livsstadier.

Det vurderes således, at den økologiske integritet for arter og planter på bilag IV ikke lider skade.

### 2.1.3 Konklusion

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningen for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder og bilag IV-arter. Det vurderes samlet at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

## 2.2 Natur 2000- plan

Der vurderes ikke at være en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områder, bilag IV arter samt fisk og havbunds flora og fauna. Derfor vurderes det samlet, at projektets anlægs- og driftsfase har lille indflydelse på de overordede målsætningernes opfyldelse for Natura 2000-plan.

## 2.3 Vandplan og havstrategi

Der vurderes

- ikke at være påvirkninger af den kemisketilstand for vandplansområdet eller lokalt ved anlægsprojektet
- Ikke påvirkes ålegræs og kun marginalt og lokalt påvirke buddyr i projektets anlægs og driftsfase
- Ikke at frigives mængder af kvælstof og fosfor der kan påvirke fytoplanktonvækst eller eutrofisering
- Ikke at være støjforstyrrelse af pattedyr og fisk
- Ikke at være affald fra projektet

Samlet vurderes på det foreliggende grundlag, at den ansøgte årlige oprensning og bypass af 2500 m<sup>3</sup> ikke skader vandplanens målsætninger

Samlet vurderes det at den ansøgte årlige oprensning og bypass af 2500 m<sup>3</sup> på det foreliggende grundlag ikke strider mod målsætninger og de enkelte skriptorer i havstrategiplanen.

## 2.4 Vurdering af kumulativ effekt

Der er to klappladser i nærheden af Læsø, hvor de ikke umiddelbart ligger i nærheden af det foreslåede bypass-område. Der er ikke lavet en vurdering af den samlede kumulative effekt af både bypass og klapping i Kattekat- Læsøområdet. Da ansøgningen vedrører en fornyelse af en tilladelse til genanvendelse af oprensningsmaterialer fra Østerby Havn og ikke en ny uddybning, vurderes effekten på vandmiljøet ikke at ændre sig i forhold til, hvad man hidtil har gjort

### 3. Vandplaner (Vandrammedirektivet)

Vandområdeplanerne bygger på EU's vandrammedirektiv fra 2000, hvor EU-medlemslandene har forpligtet sig til at skabe god tilstand i alle vandløb, søer, fjorde og kystnære områder, og i grundvandet. Det skal ske senest i 2027. Figur nr. 1 viser tilstand og miljømål i vandplansområde 154 Kattegat, Læsø (som oprensings og bypassområde ligger i) i henhold efter genbesøg af vandplan 2021- 2027. Data er hentet fra miljøgis (6) (2025, Miljøstyrelsen).

#### Indsatsbekendtgørelsen og miljømålsbekendtgørelsen

Vandområdeplanen 2021-2023 fastsætter bindende mål for den økologiske tilstand af overfladevand og grundvand i hovedoplandet Nordlige Kattegat, Skagerrak.

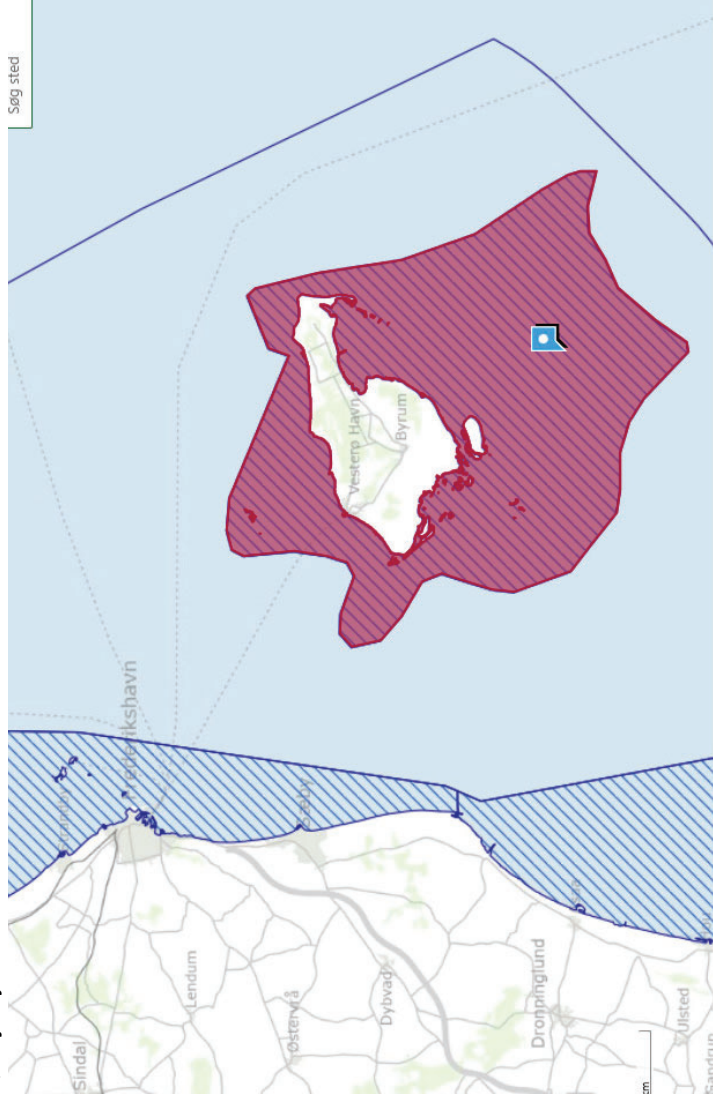
Forringelser af overfladevandets tilstand skal forebygges, og hvor tilstanden allerede er forringet, skal der foretages tiltag, som sikrer at en god tilstand kan opnås senest i 2027. En forringelse af tilstanden foreligger, når mindst et af kvalitetselementerne falder et niveau, også selv om denne forringelse ikke fører til, at hele overfladevandområdet rykker en klasse ned.

#### 3.1 Vurdering af kemisk påvirkning af oprensings- og bypass sediment

Til brug for en vurdering af den kemiske påvirkning i forhold til bypass, er det analyseresultaterne fra en blandsprøve af 5 nedstik fra indsejlingen til Østerby Havn, jf. blåt område i figur nr. 3, der indgår i vurderingen.

| Status                       | Høj | God | Moderat | Ringe | Dårlig | Ikke god | Ikke anvendelig |
|------------------------------|-----|-----|---------|-------|--------|----------|-----------------|
| Samlet økologisk stand       |     |     |         |       |        |          |                 |
| Fytoplanton                  |     |     |         |       |        |          |                 |
| Rodfæstede bundplanter       |     |     |         |       |        |          |                 |
| Bunddyr                      |     |     |         |       |        |          |                 |
| Iltoforhold Kystvande        |     |     |         |       |        |          |                 |
| Vandets klarhed              |     |     |         |       |        |          |                 |
| Nationalt specifikke stoffer |     |     |         |       |        |          |                 |
| Kemisk tilstand              |     |     |         |       |        |          |                 |
| Miljømål                     | Høj | God |         |       |        |          |                 |
| Samlet økologisk tilstand    |     |     |         |       |        |          |                 |
| Kemisk tilstand              |     |     |         |       |        |          |                 |

Figur nr. 1. viser status og miljømål for vandplan Kattegat, Læsø i henhold efter genbesøg vandplan 2021-2027 (6) (2025, Miljøstyrelsen)



Figur nr. 2 viser afgrænsning af kystvande (Nordlige kattegat, Skagerrak, vandplansområde 154) hvor tilstand er vurderet og miljømål er sat jf. figur nr. 1

### 3.1.1 Vurdering af kemisk påvirkning

I forhold til koncentrationsværdierne i henhold til klapvejledningen, ligger alle målte koncentrationer under det nedre aktionsniveau. I forhold til miljøkvallitetsgrænseværdierne for stoffer, der er årsag til en ikke-god kemisk tilstand (jf. gulmarkerede stoffer i figur nr. 5), overholdes grænseværdierne i alle tilfælde (der mangler dog værdier for di(2-ethylhexyl)phthalat (CAS 117-81-7)).

Det vurderes på baggrund af analyseresultaterne, at oprensningssedimentet er rent og ikke vil ændre tilstanden og påvirke målsætningerne for den kemiske tilstand, herunder nationalt specifikke stoffer for vandplanområdet.

Der er dog ikke foretaget en fuldstændig vurdering i forhold til miljøkvalitetskravene på listen over EU-prioriterede stoffer og listen over nationale stoffer i bilagene til bekendtgørelsen om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

### 3.2 Vurdering af påvirkning fytoplanton

Frigivelsen af kvælstof- og fosforæmningsstofferne kan forårsage en vækst i fytoplankton og dermed føre til en opblomstring af fytoplankton, hvilket ved algedød kan føre til iltvind. I forhold til den gældende vandplan (2021-2027) er status-, baseline- og målbelastningen for kvælstof i Kattegat, Læsø henholdsvis 118,5 tons, 48,5 tons og 42,5 tons, og for fosfor henholdsvis 3,4 tons, 3,4 tons og 3,4 tons (7) (2025, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø).

Da glødetabet (0,6 %) er meget lavt for oprensningssedimentet, der ønskes bypasset ( $\frac{1}{100} \cdot 0,6 = 0,006$  mm, fint/mellemfint sand), vil materialet kun indeholde meget lidt kvælstof og fosfor (næsten uden organisk materiale). Det vurderes derfor, at oprensning og bypass ikke vil bidrage til eutrofiering og vækst i



Figur nr. 3 viser oprensningsområderne i Østerby Havn. Materialet der vurderet rent nok til bypass tages fra det blå område.



Figur nr. 4 viser oprensning og bypass område ved Østerby havn

|                                    | Prøve resultat blandingsprøver | Enhed    | Miljøkvalitetkrav sediment | Klapvejledningen    |                    |
|------------------------------------|--------------------------------|----------|----------------------------|---------------------|--------------------|
|                                    | blå                            |          |                            | Nedre Aktionsniveau | Øvre aktionsniveau |
| Glødetab                           | 0,6                            | %        |                            |                     |                    |
| Tørstof                            | 77,2                           | % i TS   |                            |                     |                    |
|                                    |                                |          |                            |                     |                    |
| Cadmium                            | 0,058                          | mg/kg TS | 3,8                        | 0,4                 | 2,4                |
| Bly                                | 1,7                            | mg/kg TS | 163                        | 40                  | 200                |
| Kviksølv                           | <0,01                          | mg/kg TS | Havvand 0,07 ug/l          | 20                  | 90                 |
| Nikkel                             | 1,9                            | mg/kg TS | 6,8                        | 0,25                | 1                  |
| Zink                               | 12                             | mg/kg TS |                            | 30                  | 60                 |
| Arsen                              | 0,69                           | mg/kg TS |                            | 130                 | 500                |
| Kobber                             | 4,2                            | mg/kg TS |                            | 20                  | 60                 |
| Chrom                              | 1,8                            | mg/kg TS |                            | 50                  | 270                |
| Tributyltin TBT                    | <0,41                          | µg/kg TS | 26                         | 7                   | 200                |
| Tributyltin TBT cation             | <1                             |          |                            |                     |                    |
| Sum af 9 PAH'er (Klapvejledningen) | 0,13                           | mg/kg TS |                            | 3                   | 30                 |
|                                    |                                |          |                            |                     |                    |
| 1. Antracen                        | 0,0085                         | mg/kg TS |                            |                     |                    |
| 2. Fluoranthren                    | 0,064                          | mg/kg TS |                            |                     |                    |
| 3. Benz(a,h)antracen               | <0,010                         | mg/kg TS |                            |                     |                    |
| 5. Benz(a)pyren                    | 0,011                          | mg/kg TS |                            |                     |                    |
| 6. Phenanthren                     | 0,0085                         | mg/kg TS |                            |                     |                    |
| 7. Chrysen                         | <<0,010                        | mg/kg TS |                            |                     |                    |
| 8. indeno(1,2,3-cd)pyren           | <0,010                         | mg/kg TS |                            |                     |                    |
| 9. Pyren                           | 0,031                          | mg/kg TS |                            |                     |                    |

Figur nr. 5 viser analyseresultater fra de tre blandingsprøver (to fra selve havnen og en fra sejlrunden til havnen). Felter markeret med gul er stoffer der årsag til ikke god kemisk værdi

fytoplankton. Da ansøgningen vedrører en fornyelse af en tilladelse til genanvendelse af oprensningsmaterialer fra Østerby Havn og ikke en ny uddybning, vurderes effekten på vandmiljøet ikke at ændre sig i forhold til, hvad man hidtil har gjort.

Samlet vurderes oprensning og bypass ikke at give anledning til en tilstandsændring eller påvirke opnåelsen af målsætningen for kvalitetselementet fytoplankton.

### 3.3 Påvirkning af rodfæstede planter

Da oprensningen af maks. 2.500 m<sup>3</sup> er fordelt over året og foretages med en lille slæpesuger/gravepram med en lastkapacitet på 300-500 m<sup>3</sup>, vil den maksimale daglige påvirkning ligge imellem 600 m<sup>3</sup> (to ture) og 1.500 m<sup>3</sup> (tre ture). Ud fra erfaring vurderes der at være en spildprocent på 5 % ved gravning med grab (4) (1999, Sund og Bælt Holding A/S). Dvs. en maksimal daglig påvirkning på 75 m<sup>3</sup> som følge af sedimentspild.

Oprensnings- og bypassområdet består af sand og en del trådalger (fedtemøg) i bypassområdet jf. analyserapporterne (kornstørrelsesfordelingskurverne) fra oprensningsområdet og dykkerundersøgelserne af bypassområdet. Bypassområdet er uden ålegræs jf. figur nr. 7 og bilag 2 med snapshots fra dykkervideoer af havbunden i bypassområdet. Da der løbende sker tilsanding og der oprenses i indsejlingen (oprensingsområdet) vurderes der ikke en vækst af ålegræs i dette område. Påvirkningen som følge af sedimentspild fra oprensning og bypass vurderes som minimal pga. strømningsforholdene og den daglige, minimale sedimentspildsmængde (maks. 75 m<sup>3</sup> for oprensning samt 75 m<sup>3</sup> ved bypassaktiviteten).

Hvis sedimentmaterialet fordeles jævnt ud over bypassområdet, vil der være en samlet årlig maks. påvirkning på 1,5 cm ved en bypassmængde på 2.500 m<sup>3</sup> jf. figur nr. 6. Hvis der havde været ålegræs i bypassområdet, ville det ikke have en letal påvirkning af ålegræsset eller udgøre en væsentlig påvirkning af ålegræssets vækstmuligheder.

Det vurderes samlet, at oprensning og bypass ikke vil give anledning til en tilstandsændring eller påvirke opnåelsen af målsætningen for kvalitetselementet rodfæstede planter.

|                                                     |                       |
|-----------------------------------------------------|-----------------------|
| Areal af bypass område                              | 166400 m <sup>2</sup> |
| Årlig bypass mængde                                 | 2500 m <sup>3</sup>   |
| Påvirkning af ved ligelig fordeling i bypass område | 1,5 cm                |

Figur nr. 6 viser påvirkningsgraden ved jævn fordeling af den årlige bypass mængde i bypass området

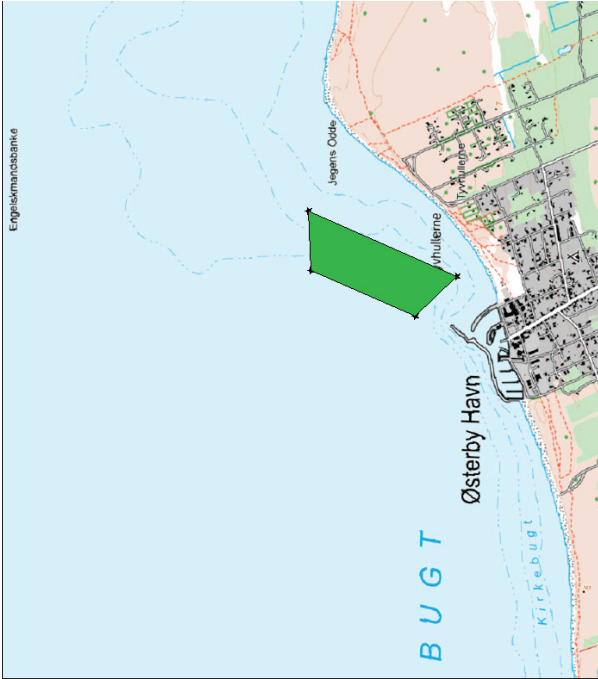
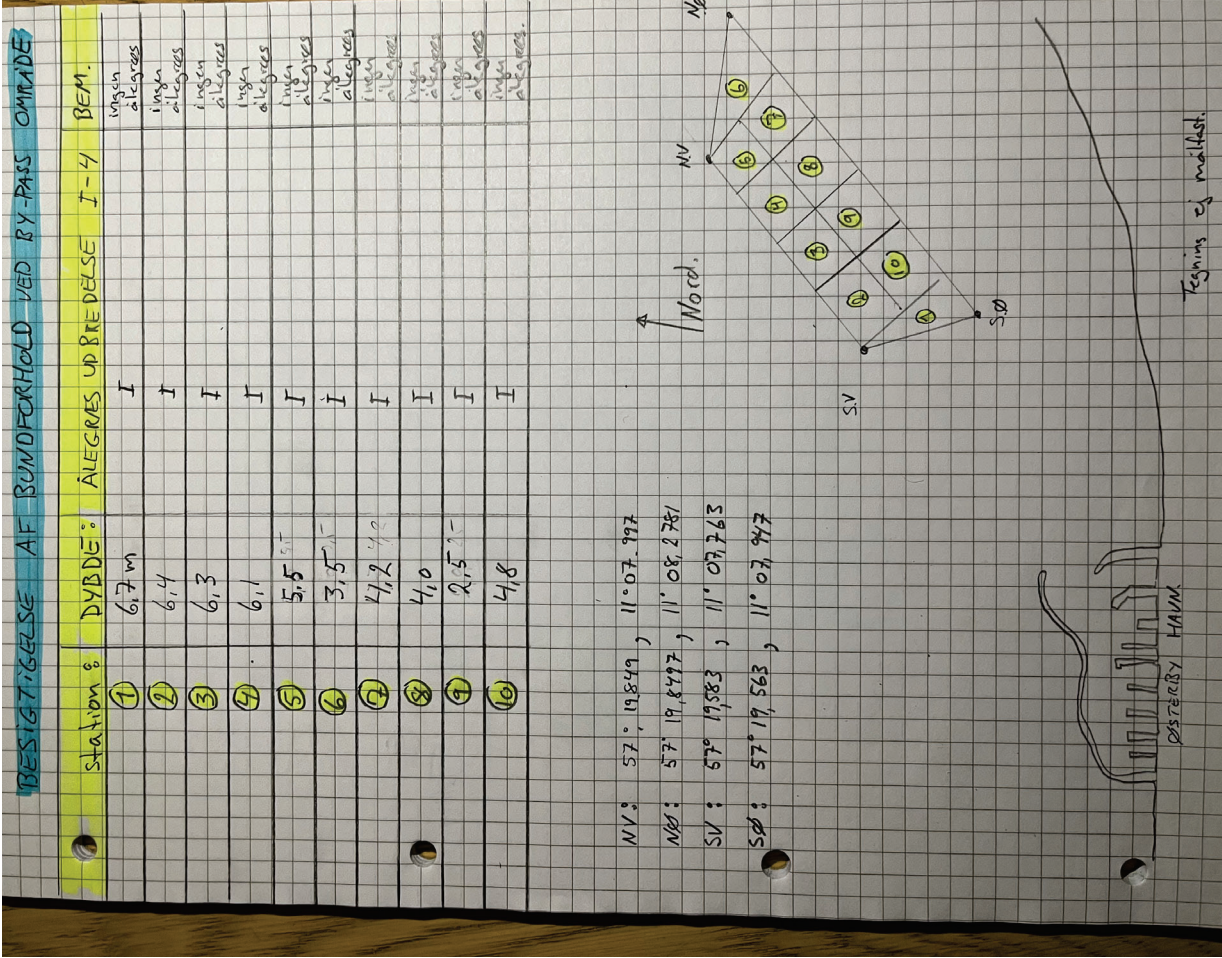
### 3.4 Påvirkning af bunddyr

Der vil være en påvirkning af bunddyr i oprensningsområdet i den periode, hvor der foretages oprensning. Denne periode vurderes til at være mellem 2 og 5 arbejdsdage om året, alt efter størrelsen på oprensnings- og bypassfartøjet. Det vurderes at være en kortvarig påvirkning af bunddyr, som efter den for havnen nødvendige oprensning vil indfinde i området indfinde sig i området igen.

Da oprensningsarealet (havneområdet og indsejlingen) udgør ca. 1,28 ha, og det område, vurderes det til at være en mindre del af vandplanområdet.

Bypassområdet er så stort, at der ved en jævn fordeling af oprensningsmaterialet ved losning vil være en maksimal påvirkning på 1,5 cm pr. dag ved alt bypassmateriale pr. år (2.500 m<sup>3</sup> pr. år) og 0,9 cm ved en bypassmængde pr. dag (1.500 m<sup>3</sup> pr. dag).

Det vurderes samlet, at oprensning og bypass ikke vil give anledning til en tilstandsændring eller påvirke opnåelsen af målsætningen for kvalitetselementet bunddyr i vandplanområdet for Kattegat Læsø.



Figur nr. 7 viser resultat af dykkerundersøgelser i bypassområde. For eksempler på havbundundersøgelser fra hver station se bilag 2.

## 4. Væsentlighedsvurdering

Før der træffes afgørelse til at om ansøgning om Bypass skal der foretages en screening af, om projektet i sig selv eller sammen med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller bilag IV arter væsentligt, jf. § 3 i kysthabitatbekendtgørelsen<sup>2</sup>. Hvis projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering.

Der er i denne sammenhæng ikke forskel på, om projektet foregår i eller uden for et Natura 2000-område. Det afgørende er, om projektet eventuelt vil kunne påvirke de arter og naturtyper væsentligt, som området er udpeget for, jf. afsnit 4.4. i Habitatvejledning; vejledning nr. 48 fra 2020.

I dette afsnit ses på projektets påvirkninger af arter og natur (væsentlighedsvurdering) til brug for vurdering af, om der skal udarbejdes en egentlig konsekvensvurdering i forhold til Natura 2000 udpegningsgrundlaget og bilag IV arter.

For yderligere lovgivning vedr. væsentlighedsvurdering se bilag 1 til dette dokument.

### 4.1 Afgrænsning af vurdering i forhold til Natura 2000 udpegningsgrundlag

Oprensningsområde ligge i nærheden af følgende Natura 2000 områder jf. også figur nr. 8

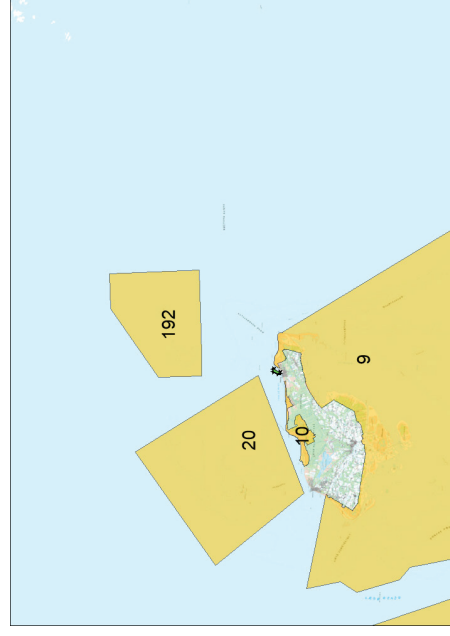
- nr. 20, Havet omkring Nordre Rønner,
- nr. 10 Holtemmen, Højsande og Nordmarken,

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 654 af 19 maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

- nr. 9 Strandenge på Læsø og havet syd herfor
- nr. 192 Læsø Trindel og Tønneberg banke

Da Natura 2000-område nr. 10 "Holtemmen, Højsande og Nordmarken" er en terrestrisk udpegningsgrundlag, og da nettovandringen går mod nordøst hen mod Østerby Havn, vurderes der ikke at være nogen væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget, herunder strandvold med etårige planter og strandvold. Der vurderes således ikke nærmere på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 10.

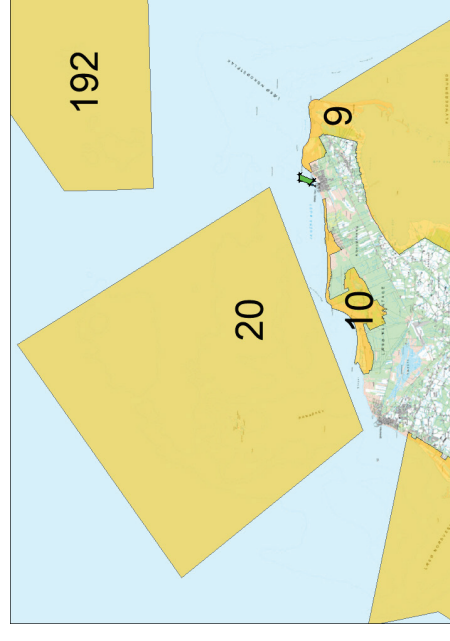
Der vurderes ligeledes heller ikke at være nogen sedimentmæssig påvirkning af Natura 2000-naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 nr. 20, "Havet omkring Nordre Rønner" (ligger opstrøms), og Natura 2000 nr. 192, "Læsø Trindel og Tønneberg Banke" (ligger 7,5 km væk og uden for sedimentvandringsområdet). Der laves imidlertid en nærmere vurdering af arterne på udpegningsgrundlaget for disse to Natura 2000-områder, jf. figur nr. 9 og 10.



Figur nr. 8 viser at oprensning og bypass-område 20, Havet omkring Nordre Rønner, nr. 10 Holtemmen, Højsande og Nordmarken, nr. 9 Strandenge på Læsø og havet syd herfor og nr. 192 Læsø Trindel og Tønneberg banke

Da sedimentpåvirkningen fra sedimentspild ved bypass er meget minimal, vurderes der ikke at være en påvirkning af marine naturtyper (syd for Læsø) eller enårig strandengsvegetation, strandeng eller klitnaturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 9, "Strandenge på Læsø og havet syd herfor".

Derimod vurderes der selvstændigt på arterne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 9. Se udpegningsgrundlag på figur nr. 11.



| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 9 |                            |                                    |
|--------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| Naturtyper:                                | Sandbanke (1110)           | Vadeflade (1140)                   |
|                                            | Lagune* (1150)             | Rev (1170)                         |
|                                            | Boblerev (1180)            | Enårig strandengsvegetation (1310) |
|                                            | Vadegræssamfund (1320)     | Strandeng (1330)                   |
|                                            | Forklit (2110)             | Hvid klit (2120)                   |
|                                            | Grå/grøn klit* (2130)      | Klithejde* (2140)                  |
|                                            | Gråfsklit (2170)           | Skovklit (2180)                    |
|                                            | Klitlavning (2190)         | Lobeliesø (3110)                   |
|                                            | Søbred med småurter (3130) | Kransnålage-sø (3140)              |
|                                            | Næringsrig sø (3150)       | Brunvandet sø (3160)               |
|                                            | Vandløb (3260)             | Våd hede (4010)                    |
|                                            | Tør hede (4030)            | Enekrat (5130)                     |
|                                            | Surt overdrev* (6230)      | Tidvis våd eng (6410)              |
|                                            | Tørvelavning (7150)        | Riggær (7230)                      |
|                                            | Stilkeke-krat (9190)       | Skovbevokset tørvemose* (91D0)     |
| Arter:                                     | Elle- og askeskov* (91E0)  |                                    |
|                                            | Gråsæl (1364)              | Spættet sæl (1365)                 |
|                                            | Marsvin (1351)             |                                    |

| Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 10 |                         |                         |
|-------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Fugle:                                                | Mørkbuget knortegås (T) | Edderfugl (T)           |
|                                                       | Sortand (T)             | Fløjlsand (T)           |
|                                                       | Trane (Y)               | Klyde (TY)              |
|                                                       | Almindelig ryle (TY)    | Tinksmed (Y)            |
|                                                       | Lille Kobbersneppe (T)  | Dværgterne (Y)          |
|                                                       | Splitterne (Y)          | Havterne (Y)            |
|                                                       | Mosehornugle (Y)        | Rødrygget tornskade (Y) |

Figur nr. 11 viser udpegningsgrundlag på Natura 2000 nr. 9  
Strandenge på læsø og havet syd herfor.

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 176 |                                         |                                         |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Naturtyper:                                  | Sandbanke (1110)                        | Vadeflade (1140)                        |
|                                              | Rev (1170)                              | Boblerev (1180)                         |
|                                              | Strandvold med flerårige planter (1220) | Strandvold med flerårige planter (1220) |
|                                              | Enårig strandengsvegetation (1310)      | Strandeng (1330)                        |
|                                              | Forklit (2110)                          | Hvid klit (2120)                        |
|                                              | Grå/grøn klit* (2130)                   |                                         |
| Arter:                                       | Gråsæl (1364)                           | Spættet sæl (1365)                      |
|                                              | Marsvin (1351)                          |                                         |

| Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 9 |                |               |
|------------------------------------------------------|----------------|---------------|
| Fugle:                                               | Splitterne (Y) | Flodterne (Y) |

Figur nr. 9 viser udpegningsgrundlag på Natura 2000 nr. 20 Havet omkring Nordre Rønner

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 168 |                  |            |
|----------------------------------------------|------------------|------------|
| Naturtyper:                                  | Sandbanke (1110) | Rev (1170) |
|                                              | Boblerev (1180)  |            |
| Arter:                                       | Marsvin (1351)   |            |

Figur nr. 10 viser udpegningsgrundlag på Natura 2000 nr. 192 Læsø Trindel og Tønneberg banke

## Påvirkning af marsvin

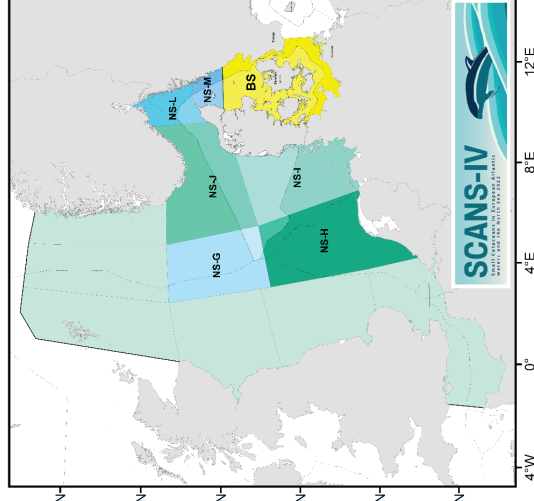
Marsvinepopulationen i Nordsøen, Skagerrak og nordlige Kattegat (Nordsøpopulationen) er blevet op-talt fire gange: 1994, 2005, 2016 og 2022. Den seneste optælling under SCANS-IV i 2022 gav et estimat på 338.918 marsvin (95 % konfidensinterval: 243,063 - 476,203 marsvin) og en tæthed på 0,55 marsvin/km<sup>2</sup>. Der blev ikke fundet signifikant forskel på antallet af marsvin mellem de fire SCANS-surveys, og Nordsøpopulationen betragtes derfor for at være stabil over denne 28-årige periode ((5) (2024 Hansen J.W. & Høgslund S)

### 4.1.1 Vurdering af påvirkning af marsvin

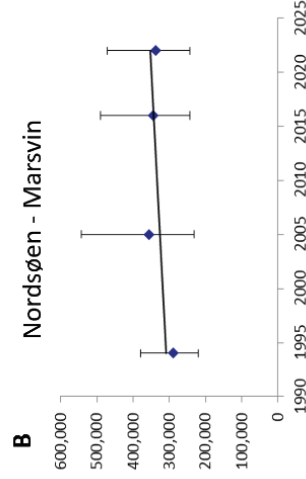
Da oprensning og bypass bliver fordelt over flere dage, og den daglige maksimale påvirkning (bypass på 2.500 m<sup>3</sup> over 2-5 arbejdsdage) vil være på en 1,5 cm's påvirkning af havbunden, vil bundfaunaen ikke tage skade, og det vil ikke påvirke eventuelle fladfsk som skrubbe og rødspætte. Det er en forudsætning for vurderingen, at materialet fordeles jævnt ud over bypassområdet ved losning.

Den støjmæssige påvirkning fra skib og gravemaskiner i forbindelse med bypass vurderes ikke at udgøre en væsentlig påvirkning, da der i forvejen er en del skibstrafik ved Østerby Havn og i Kattegat.

Samlet vurderes det, at marsvinenes fødegrundlag samt yngle- og rasteområder ikke påvirkes af den årlige oprensning og bypassaktivitet. Der kan derfor samlet afvises en væsentlig påvirkning af marsvinets bevaringsstatus/målstætning.



Figur nr. 12 Kort over optællingsområderne under SCANS-IV. Nordsøpopulationen er vist med blå og grønne farver og Bælhavspopulationen med gul farve. Kun den del af optællingsområdet, der inkluderer danske farvande, er navngivet her.



Figur nr. 13 viser Trendlinjer tilpasset tidsserier med bestandsestimater. Horisontale linjer angiver 95 % konfidensintervaller (CI) for estimerterne. (A) Marsvin i Nordsøens forvaltningsområde: estimeret årlig ændringsrate = 0,51 %.

## Påvirkning gråsæl og spættet sæl

Bevaringsstatus er gunstig for spættet sæl og ugunstig for gråsæl (2) (2025, J. Fredshavn et.al. ).

I rapporten "Marine områder 2022, NOVANA" (9) (2024, Hansen, J.W. og Høgslund, S.), som indeholder nyere data end de, der fremgår af den nyeste basisanalyse for Natura 2000-området, står der følgende vedrørende spættet sæl og gråsæl i den vestlige Limfjord:

" I Kattegat blev der fra 1979 til 2006 aldrig observeret flere end 10 gråsæler i forbindelse med overvågning af spættede sæler i august. I august 2007 og 2008 blev der for første gang registreret et større antal gråsæler, henholdsvis 32 (Læsø) og 68 (Anholt). Fra 2011 er der hvert år foretaget en flyvning i perioden omkring 1. juni, hvor Østersøpopulationen har fælde-sæson. Her ses der et stigende antal fældende gråsæler, toppende i 2019 med 221 dyr, og i 2022 taltes 160 gråsæler i Østersøbestandens fældeperiode . I 2021 blev den første optælling af gråsæler i Nordsøpopulationens fældeperiode gennemført i Kattegat, hvor der blev registreret 182 gråsæler på hvilepladserne. I 2022 blev der talt 99 gråsæler i fældeperioden.

Af figur nr. 14 og 15 ses hvor grå- og spættet sæl har kolonier i nærheden af oprensning og by-passområde.

## Vurdering gråsæl og spættet sæl

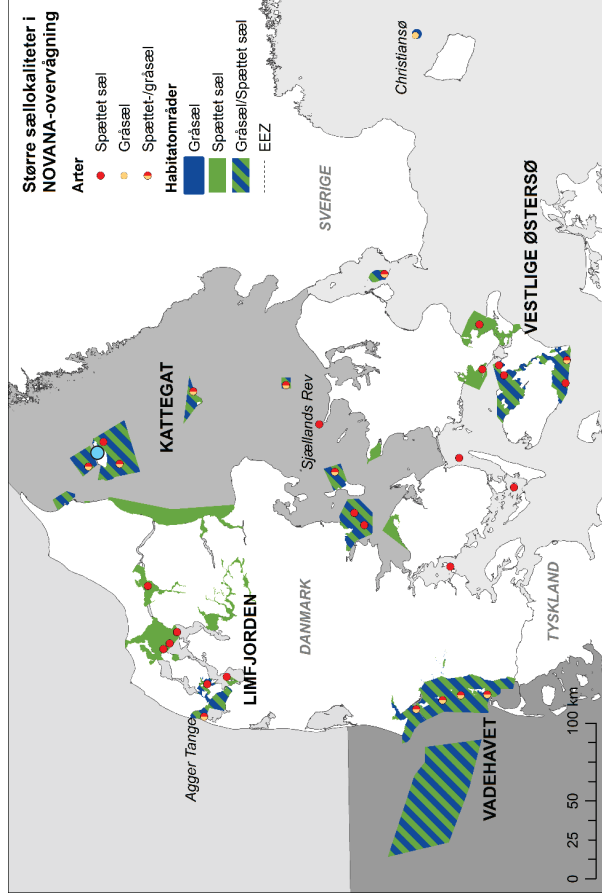
Oprensning og bypass påvirker ikke strande, holme eller øer, som kan være yngleområder for gråsæl eller spættet sæl (jf. også kortlagte leve-/yngleområder i figur nr. 14 og 15), eller skader fisk eller krebsdyr, som udgør sælernes fødegrundlag. Det vurderes således kun at være en potentiel forstyrrelse af fødesøgende gråsæler og spættede sæler i anlægsperioden

på 2-5 dage om året.

Forstyrrelsen fra oprensnings-/bypassprammen med gravemaskine på vurderes ikke at udgøre en væsentlig ekstra påvirkning. Dette skyldes, at der i forvejen er sejlads til havnen, og at der kun er tale om almindelig støj fra en gravemaskine og en pram.

Det vurderes således, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af spættet sæl og gråsæl, og dermed af bevaringsmålsætningen for spættet sæl og gråsæl.

○



Figur nr. 14 Kort over habitatområder for spættet sæl og gråsæl i danske farvande. Større kolonier med spættet sæl og lokaliteter, hvor der fast observeres gråsæler, er vist med henholdsvis røde og gule cirkler eller en rød/gul kombination. Hvis både spættet sæl og gråsæl findes på samme lokalitet. De grå nuancer indikerer de fire forvaltningsområder (Limfjorden, Vadehavet, Kattegat og vestlige Østersø) for spættet sæl i Danmark. Det eneste område, hvor der kun findes gråsæler, er på Ertholmene nordøst for Bornholm (9)(2024, Hansen J.W og Høgslund S.). Lyseblå angiver anlægsområde.



Figur nr. 15 viser observationer af grå og spættet sæl i Limfjorden. (5)(2024, Hansen J.W og Høgslund S.). Lyseblå angiver anlægsområde.

## 4.2 Vurdering af fugle på udpegningsgrundlaget

Der er nedenfor lavet en vurdering af de enkelte fugle på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 9 og 10, som ligger i nærheden af oprensning- og uddybningsområdet.

Det vurderes samlet, at der ikke er en væsentlig påvirkning af fuglene på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 9 og 10 som følge af oprensning- og bypassaktiviteten..

### 4.2.1 Ynglefugle

Observationer af ynglefugle i Natura 2000-område 20, Havet omkring Nordre Rønner og nr. 9 Strandenge på Læsø og havet syd herfor fremgår af figur. 16.

#### Fjordterne

I nyeste bassisanalyse (3) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. fjordterne

”Fjordterne yngler i kolonier på øer og holme langs kysten ofte i selskab med havterne eller hættemåge. Arten ses også ynglende på indlandslokaliteter, og også her ofte i selskab med hættemåge.

I fuglebeskyttelsesområdet nr. 9 er der i både 2017 og 2019 registreret 10 ynglepar på Nordre Rønner. Dette er de første positive registreringer af ynglende fjordterne i perioden 2004-2019 på Nordre Rønner. Fuglene ankommer og etablerer sig typisk sent på sæsonen, hvilket sandsynligvis skyldes, at fuglene tidligere på sæsonen opgiver sydlige ynglelokaliteter og herefter opsøger nordlige ynglelokaliteter til et nyt yngleforsøg.

Levestedet for fjordterne omfatter hele Nordre Rønner med undtagelse af de centrale mest højtliggende arealer. Levestedet er beregnet til at være i

## 5.1 Ynglefugle

Fuglebeskyttelsesområde 9 - Nordre Rønner

### Ynglefugle 2004-2012

|            | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Fjordterne |      |      |      |      |      |      |      |      | 0    |

### Ynglefugle 2013-2019

|            | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Fjordterne |      |      | 0    |      | 10   |      | 10   |

Fuglebeskyttelsesområde 10 - Læsø, sydlige del

### Ynglefugle 2004-2012

|                    | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Trane              |      | 0    |      | 2    |      | 2    |      | 4    |      |
| Klyde              |      |      |      | 127  | 197  |      |      |      |      |
| Almindelig ryle    | 24   |      | 22   | 16   |      |      | 13   |      | 15   |
| Tinksmed           |      | 0    |      | 0    |      | 0    |      | 0    |      |
| Dværgterne         | 4    | 1    | 32   | 23   | 32   | 29   |      |      | 21   |
| Splitterne         |      |      | 12   |      | 140  | 55   |      |      | 0    |
| Havterne           | 25   |      | 788  | 1052 | 755  | 653  |      |      | 276  |
| Mosehornugle       |      |      |      | 0    |      | 1    |      | 0    |      |
| Rødrygget tomskade |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

### Ynglefugle 2013-2019

|                    | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Trane              |      | 3    |      |      | 6    |      | 5    |
| Klyde              |      | 43   |      |      | 18   |      | 45   |
| Almindelig ryle    |      | 15   |      | 17   |      | 9    |      |
| Tinksmed           |      |      | 0    |      | 0    |      | 0    |
| Dværgterne         |      |      | 16   |      | 6    |      | 15   |
| Splitterne         |      |      | 0    |      | 0    |      | 0    |
| Havterne           |      |      | 135  |      | 89   |      | 124  |
| Mosehornugle       | 0    |      | 0    |      | 0    | 0    | 0    |
| Rødrygget tomskade |      |      |      |      |      |      | 9    |

Figur nr. 16 viser observationer af ynglefugle på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-område 20, Havet omkring Nordre Rønner og nr. 9 Strandenge på Læsø og havet syd herfor fremgår af figur.

moderat tilstand på trods af at vegetationsstrukturen de fleste steder tilgodeser artens behov, og levestedet generelt har en lav forstyrrelse og prædation.

Der vurderes at være gode muligheder for en ynglebestand i området pga. områdets isolerede øer, og der vurderes ikke at være aktuelle trusler for fjordterne i dette område".

## Vurdering

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke småholme, revler eller sandstrande, som er fjordternens normale yngleområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende fjordterne af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade fjordternen. Da bunddyr kun kortvarigt påvirkes i oprensingsområdet (indsejlingen til havnen) og ikke påvirkes i bypassområdet ved en jævn fordeling af oprensingsmaterialet, vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af fjordternens mulighed for at fange krebsdyr og småfisk m.m.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af fjordternen. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste basisanalyse (3) (2021, Miljøministeriet).

## Havterne

I nyeste basisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på læsø og havet syd (8) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. havterne

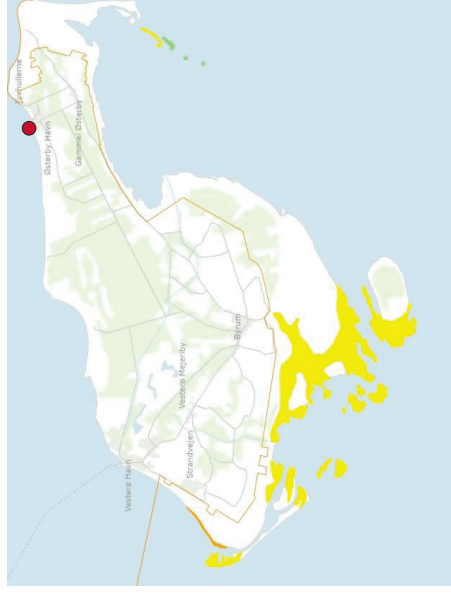
"Havterne yngler i Danmark overvejende på små ubeboede øer og sandrevler med sparsom vegetation. Arten er trækfugl, som overvintrer i åbentvandsbæltet omkring Antarktis. Havternen er Danmarks almindeligst ynglende terneart og forekommer i kolonier spredt langs de danske kyster og fjorde undtagen på Bornholm.

Der er i fuglebeskyttelsesområdet kortlagt 12 levesteder for havterne. Der er 2 levesteder ved Knobgrund og Sønder Rønner i god tilstand, hvilket primært skyldes, at arealet har en god struktur med mosaik mellem sand/sten og lav vegetation. Eneste trussel er risiko for overskyning, da det ligger isoleret uden forstyrrelse fra hverken mennesker eller rovdyr. Der er 9 levesteder i moderat tilstand, disse ligger spredt i hele området og rummer lokaliteter som Hornfiskrøn, Als Dyb Holme, Als Dyb Revler, Sønder Nyland, Krogen, Rønnerne, Tusholm og Stokken".

## Vurdering

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke små ubeboede småøer og holme med sparsom vegetation, som er havternens normale yngleområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende havterne af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade havternen. Da bunddyr kun kortvarigt påvirkes i oprensingsområdet (indsejlingen til havnen) og ikke påvirkes i bypassområdet ved en jævn fordeling af oprensingsmaterialet,



Figur nr. 17 viser kortlagte leve og yngleområder for havterne i Natura 2000-området nr. 9, strandenge på Læsø og havet syd herfor, rød prik viser havneområde. Rød cirkel viser oprensning om bypassområde. Tilstanden er angivet med en farveskala: mørkegrøn= høj, lysegrøn= god, gul= moderat, orange= ringe, rød= dårlig og grå= ej vurderet. Den orange strek angiver fuglebeskyttelsesområdets grænse.

vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af havternens mulighed for at fange krebsdyr og småfisk m.m.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af havternen. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste basisanalyse (8) (2021, Miljøministeriet).

## Dværgterne

I nyeste bassisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på Læsø og havet syd (8) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. dværgterne

*"Dværgterne yngler i Danmark i langt overvejende grad på åbne vegetationsløse og stenede strande. Dværgterne er træfugl, som overvintrer langs Vestafrikas kyster. Dværgterne yngler oftest i kolonier, men træffes også solitært ynglende. Arten er udbredt langs kysterne over det meste af landet på nær Bornholm*

*Der er i fuglebeskyttelsesområdet kortlagt 7 levesteder for dværgterne.*

*Levestederne for dværgterne i området er generelt beregnet til at være gode, idet vegetationsstrukturen de fleste steder tilgodeser artens behov for en fast ynglebestand. En ynglebestand vurderes dog, at være negativt påvirket af forstyrrelse fra mennesker samt prædation fra ræv og andre rovdyr. Få steder kan bortskyning af redene også være en relevant trussel".*

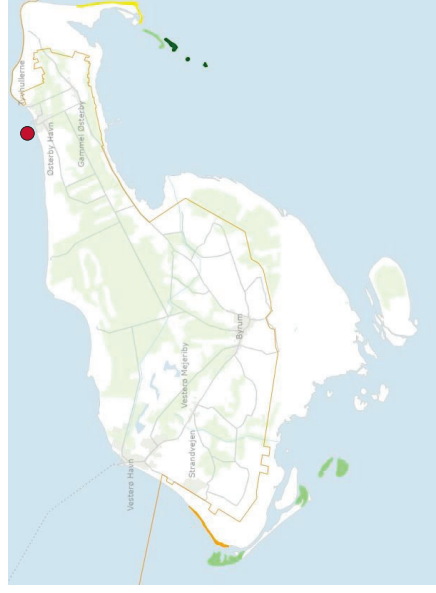
Kortlagte leve og yngleområder for dværgterne fremgår af figur nr. 18.

## Vurdering

I området, hvor der ønskes oprensning og foretaget bypass, er der ikke sandstrande, ubeboede småøer eller holme, som er dværgternens normale yngleområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende dværgtermer af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade

dværgternen. Da bunddyr kun kortvarigt påvirkes i oprensingsområdet (indsejlingen til havnen) og ikke påvirkes i bypassområdet ved en jævn fordeling af oprensingsmaterialet, vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af dværgternens mulighed for at fange krebsdyr og småfisk m.m. Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af dværgternen. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste bassisanalyse (8) (2021, Miljøministeriet).



Figur nr. 18 viser kortlagte leve og yngleområder for dværgterne i Natura 2000-området nr. 9, strandenge på Læsø og havet syd herfor, rød prik viser havneområdet. Rød cirkel viser oprensning om bypassområdet. Tilstanden er angivet med en farveskala: mørkegrøn= høj, lysegrøn= god, gul= moderat, orange= ringe, rød= dårlig og grå= ej vurderet. Den orange strek angiver fuglebeskyttelsesområdets grænse.

## Splitterne

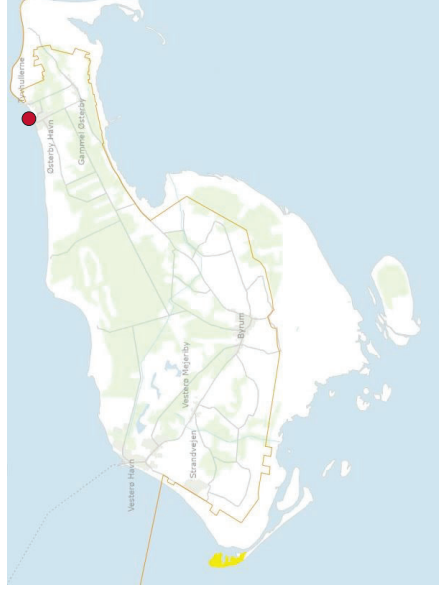
I nyeste bassisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 Nordre Rønner (8) (2021, Miljøministeriet) står der ikke noget vedr. splitterne selvom den er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området jf. figur nr.

I nyeste bassisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på Læsø og havet syd (8) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. splitterne:

*"Splitterne yngler i Danmark på oftest på mindre øer og holme med lavere vegetation, ofte i tilknytning til hættetågekolonier*

*Der er i fuglebeskyttelsesområdet kortlagt 1 levested for splitterne*

*På trods af at arten gennem en årrække ikke har ynglet i området, så er der fortsat muligheder for en fast ynglebestand i området. En ynglebestand vurderes*



Figur nr. 19 viser kortlagte leve og yngleområder for splitterne i Natura 2000-området nr. 9, strandenge på Læsø og havet syd herfor, rød prik viser havneområdet. Rød cirkel viser oprensning om bypassområdet. Tilstanden er angivet med en farveskala: mørkegrøn= høj, lysegrøn= god, gul= moderat, orange= ringe, rød= dårlig og grå= ej vurderet. Den orange strek angiver fuglebeskyttelsesområdets grænse.

dog, at være negativt påvirket af forstyrrelse fra mennesker, traktorkørsel og prædation fra ræv og andre rovdyr”.

Kortlagte leve og ynglegeområder for splitterne fremgår af figur nr. 19.

### Vurdering

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke ubeboede småøer eller holme, som er splitterens normale ynglegeområde

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende splitterne af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade splitterne. Da bunddyr kun kortvarigt påvirkes i oprensingsområdet (indsejlingen til havnen) og ikke påvirkes i bypassområdet ved en jævn fordeling af oprensningsmaterialet, vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af splitterens mulighed for at fange krebsdyr, bløddyr, orme og småfisk m.m.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af splitteren. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste basisanalyse (8) (2021, Miljøministeriet).

### Almindelig ryle

I nyeste basisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på læsø og havet syd (8) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. almindelig ryle:

*”Almindelig ryle er som ynglefugl i Danmark repræsenteret af den underart, der ofte omtales som en-gryle. Arten yngler nu overvejende på kortgræssede strandenge. Tidligere ynglede den også udbredt på ferske enge.*

*Der er i fuglebeskyttelsesområdet kortlagt 4 levesteder for almindelig ryle. Levestederne for almindelig ryle er i området generelt vurderet til at være gode, fordi vegetationsstrukturen og hydrologien de fleste steder tilgodeser artens behov for en fast ynglebestand. Ynglebestanden vurderes dog generelt at være negativt påvirket af prædation fra ræv og andre rovdyr.”*

Kortlagte leve og ynglegeområder for almindelig ryle fremgår af figur nr. 20.

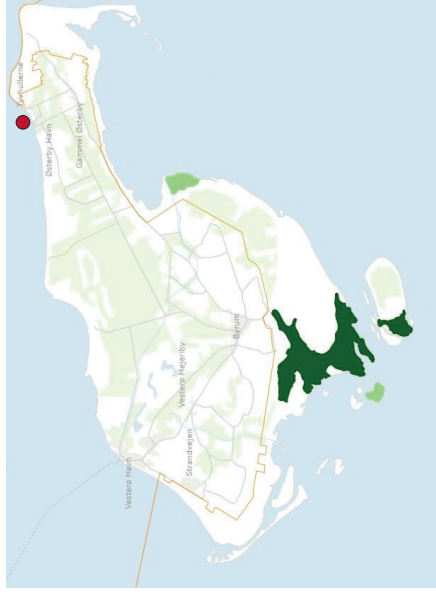
### Vurdering

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke områder med strandenge, som er almindelig ryles normale ynglegeområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende almindelige rylere af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade almindelig ryle. Da oprensning og bypass foregår på 2-5 meters dybde, vil det ikke påvirke almindelig ryles fouragerings- og rasteområder, som er vader og strandkanter. Det vurderes derfor, at der kan afvises

en væsentlig påvirkning af almindelig ryle.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af almindelig ryle. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste basisanalyse (8) (2021, Miljøministeriet).



Figur nr. 20 viser kortlagte leve og ynglegeområder for almindelig ryle i Natura 2000-området nr. 9, strandenge på Læsø og havet syd herfor, rød prik viser havneområde. Rød cirkel viser oprensning om bypassområde. Tilstanden er angivet med en farveskala: mørkegrøn= høj, lysegrøn= god, gul= moderat, orange= ringe, rød= dårlig og grå= ej vurderet. Den orange streg angiver fuglebeskyttelsesområdets grænse.

## Klyde

I nyeste bassisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på læsø og havet syd (8) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. klyde:

*"Klyden yngler hovedsageligt i kolonier primært langs lavvandede fjordkyster og i salte eller brakke kystlaguner, hvor der findes slikvader og åbne enge med kort vegetation. I sjældne tilfælde træffes den også ynglende på egnede lokaliteter ved ferskvand.*

Levestederne for klyde i området er generelt beregnet til at være i moderat tilstand, selvom vegetationsstrukturen de fleste steder tilgodeser artens behov for en fast ynglebestand. Ynglebestanden vurderes dog generelt at være negativt påvirket af forstyrrelse fra mennesker samt prædation fra ræv og andre rovdyr. Få steder kan overskyning også være en relevant trussel."

Kortlagte leve og yngleområder for klyde fremgår af figur nr. 21.

## Vurdering

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke områder med mindre øer og holme, eller kortgræssede strandenge, som er klydens normale yngleområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende klyder af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade klyden. Da oprensning og bypass foregår på 2-5 meters dybde, vil det ikke påvirke klydens fouragerings- og rastedområder, som er lavvande- og tidevandsområder. Det vurderes derfor, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af klyden.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af klyden. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste bassisanalyse (8) (2021, Miljøministeriet).

## Trane

I nyeste bassisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på læsø og havet syd (8) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. trane:

*"Trane yngler i Danmark i mere eller mindre åbne, uforstyrrede moser, hedemoser og andre vådområder. I de seneste år er den også registreret ynglende på selv meget små lokaliteter, hvor den kan have sin rede uden forstyrrelse fra rovdyr.*

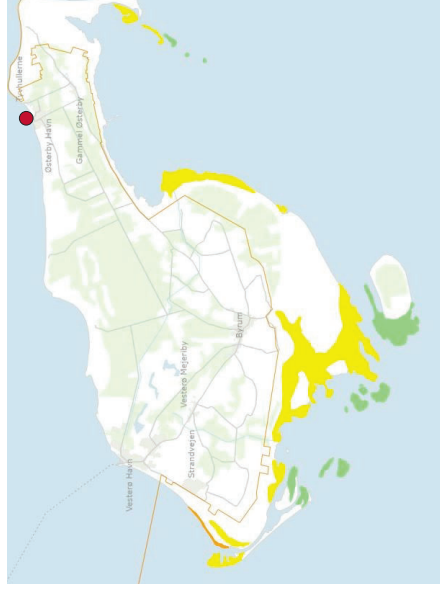
*I fuglebeskyttelsesområdet har bestanden af trane været i fremgang i overvågningsperioden 2004-2019 og afspejler således den generelle fremgang for arten på landsplan. Bestanden blev i 2019 kortlagt til 5 par, hvor skovene og rørskovene på hhv. Hornfiskrøn, Kringelrøn og Langerøn husede et par hvert sted.*

Områdets store sammenhængende våde og tørre naturtyper giver gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler mod artens yngleforekomst".

## Vurdering

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke områder med uforstyrrede moser, hedemoser og andre vådområder, som er tranens normale yngleområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende trane af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade tranen. Da oprensning og bypass foregår på 2-5 meters dybde, vil det ikke påvirke tranens fouragerings- og rastedområder (føden består bl.a. af insekter, mindre dyr, plantedele, kom og kartofler). Det vurderes derfor, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af tranen.



Figur nr. 21 viser kortlagte leve og yngleområder for klyde i Natura 2000-området nr. 9, strandenge på Læsø og havet syd herfor, rød prik viser havneområdet. Rød cirkel viser oprensning om bypassområdet. Tilstanden er angivet med en farveskala: mørkegrøn = høj, lysegrøn = god, gul = moderat, orange = ringe, rød = dårlig og grå = ej vurderet. Den orange sfreg angiver fuglebeskyttelsesområdets grænse.



## Mosehornugle

I nyeste bassisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på læsø og havet syd (8) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. mosehornugle

*” Mosehornugle yngler i Danmark på udyrkede arealer som strandenge, heder, ådale og andre mere kulturprægede græsarealer. I fuglebeskyttelsesområdet yngler mosehornugle meget uregelmæssigt i området, og det eneste ynglepar i perioden 2004-2019 er fra Bovet Bugt i 2009. På trods af at arten gennem en årrække ikke har ynglet i området, så giver områdets store sammenhængende våde og tørre naturtyper gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler mod artens yngleforekomst.”*

## Vurdering

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke områder med større udyrkede arealer med lav vegetation som strandenge, marsk og ådale (tidligere også i mose- og hedeområder), som er mosehornuglens normale yngleområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende mosehornugler af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade mosehornuglen. Da oprensning og bypass foregår på 2-5 meters dybde, vil det ikke påvirke mosehornuglens fouragerings- og rasteområder (føden består primært af smånavigere, men fuglen tager også mindre fugle, insekter og fugleæg). Det vurderes derfor, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af mosehornuglen.

Samlet vurderes det at der kan afvises en væsentlig

påvirkning af mosehornugle. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, arter, Miljøministeriet) og og nyeste bassisanalyse (8) (2021, Miljøministeriet)

## Rødrygget tornskade

I nyeste bassisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på læsø og havet syd (8) (2021, Miljøministeriet) står der følgende vedr. rødrygget tornskade

*” Rødrygget tornskade yngler i en række mere eller mindre lysåbne naturtyper, herunder heder, overdrev, ryddede eller stormfaldne skovområder, ådale under tilgroning m.fl. Arten er ny på området udpegningsgrundlag og har i fuglebeskyttelsesområdet været overvåget for første gang i 2019, hvor der blev registreret 9 ynglepar. Artens største forekomst med 5 ynglepar er de store sammenhængende lysåbne naturtyper omkring Syrsig. Derudover yngler arten med spredte par i det alsidige landskab langs vestkysten af øen, hvor arten foretrækker lokaliteter med tørre og fugtige arealer i mosaik. Områdets store sammenhængende våde og tørre naturtyper giver gode ynglemuligheder for arten, og lokalt vurderes der ikke at være væsentlige, aktuelle trusler mod artens yngleforekomst”*

## Vurdering

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke områder med varierede habitater med buskadser, enkeltstående træer, levende hegn osv., som eksempelvis overdrev, klitheder, græsningssenge og ryddede arealer i skove, som er rødrygget tornskades normale yngleområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende rødryggede tornskader af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker

ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade rødrygget tornskade. Da oprensning og bypass foregår på 2-5 meters dybde, vil det ikke påvirke rødrygget tornskades fouragerings- og rasteområder (føden består især af insekter, men fuglen kan også tage krybdyr, padder, småfugle og mus. Er der meget føde at finde i en periode, kan fuglen finde på at spidde sine byttedyr fast på torne af slåen og tjørn som forråd til mindre gunstige tider). Det vurderes derfor, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af rødrygget tornskade.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af rødrygget tornskade. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste bassisanalyse (8) (2021, Miljøministeriet).

4.2.2 Rastefugle på udpegningsgrundlaget

Udviklingen af bestanden af trækfugle i Natura 2000-område nr. 9 "Strandenge på Læsø og havet syd herfor" i henhold til den nyeste basisanalyse ses i figur nr. 23 (8) (2021, Miljøministeriet). Som baggrund for den individuelle vurdering af trækfuglene på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 9 er der lavet en søgning på føde, generelt levested og levested i Natura 2000-området ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste basisanalyse, jf. figur nr. 24. Skemaet er genereret ved hjælp af AI, men hvert punkt er efterfølgende tjekket og evt. tilpasset ud fra ovenstående kilder.

Vurdering af Sortand, Edderfugl og fløjsand

Potentielt kan der ske forstyrrelse af rastende og fouragerende sorttænder, edderfugle og fløjsænder af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade sortand, edderfugl og fløjsand. Da bunddyr kun kortvarigt påvirkes i oprensningsområdet (indsejlingen til havnen) og ikke påvirkes i bypassområdet ved en jævn fordeling af oprensingsmateriale, vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af sortandens, edderflugens og fløjsandens mulighed for at fange krebsdyr, orme og småfisk m.m.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af sortand, edderfugl og fløjsand. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste basisanalyse for Natura 2000-område nr. 9 "Strandenge på Læsø og havet syd herfor".

Vurdering af klyde, almindelig ryle og lille kobbersneppe

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke lavvandede kystområder, vandflader eller strandenge, som er klydens, almindelig ryles og lille kobbersneppes normale raste- og fourageringsområder.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende klyder, almindelige rylere og lille kobbersnepper af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade klyde, almindelig ryle og lille kobbersneppe.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af klyde, almindelig ryle og lille kobbersneppe. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026,

Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste basisanalyse for Natura 2000-område nr. 9 "Strandenge på Læsø og havet syd herfor".

Fuglebeskyttelsesområde 10 - Læsø, sydlige del

| Trækfugle 2004-2017 |             |       |       |       |       |      |       |       |       |  |  |
|---------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|--|--|
|                     | 2004 - 2009 | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014 | 2015  | 2016  | 2017  |  |  |
| Mørkbuget knortegås | 658         | 754   | 548   | 400   | 663   |      | 370   | 295   |       |  |  |
| Edderfugl           | 61761       |       |       | 15884 | 20320 | 8774 | 10112 | 15622 | 4119  |  |  |
| Sortand             | 148332      |       | 8000  | 500   | 78733 | 3001 | 135   | 22262 | 13097 |  |  |
| Fløjsand            | 790         |       |       | 620   | 1980  | 8    | 0     | 189   | 192   |  |  |
| Klyde               | 60          |       | 95    |       |       |      |       |       | 75    |  |  |
| Almindelig ryle     | 20000       | 12165 | 14755 | 745   | 935   |      | 3311  | 0     | 1558  |  |  |
| Lille               | 3000        | 0     | 475   | 213   | 0     |      | 65    | 0     | 667   |  |  |
| Kobbersneppe        |             |       |       |       |       |      |       |       |       |  |  |

Figur nr. 23 viser bestandsudviklingen for trækfugle på udpegningsgrundlaget i fuglebeskyttelsesområde 10 i henhold til nyeste basisanalyse (8) (2021, Miljøministeriet)

Mørkbuget Knortegås

I området, hvor der ønskes oprenset og foretaget bypass, er der ikke lavvandede kystområder med ålegræs, strandenge og vintersædsmarker, som er mørkbuget knortegås' normale raste- og fourageringsområde.

Potentielt kan der stadigvæk ske forstyrrelse af rastende og fouragerende mørkbugede knortegæs af anlægsarbejdet, primært fra støj. Da der ikke sker ramning, men kun vil være forstyrrelse fra almindelig anlægsstøj fra en pram og en gravemaskine, vurderes der ikke at være en påvirkning, der potentielt kan skade mørkbuget knortegås.

Samlet vurderes det, at der kan afvises en væsentlig påvirkning af mørkbuget knortegås. Vurderingen er lavet ud fra kilderne (9) (2026, Aarhus Universitet), (10) (2026, Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, Arter, Miljøministeriet) og den nyeste basisanalyse for Natura 2000-område nr. 9 "Strandenge på Læsø og havet syd herfor".

| Art                 | Føde                                                   | Generelt levested                            | Føde og levested i FBO 10                                                               |
|---------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Mørkbuget knortegås | Ålegræs, havgræs, søsalat, græsser og urter, vintersæd | Lavvandede kyster, fjorde og strandenge      | Strandenge og lavvandede områder med undervandsvegetation, især ålegræs                 |
| Sortand             | Muslinger, snegle, krebsdyr, orme                      | Kystnært hav og åbent hav, dykker efter føde | Især Syrodde og Stokken                                                                 |
| Edderfugl           | Muslinger, søstjerner,snegle, krebsdyr                 | Marine områder og fjorde, dykker efter føde  | Især havet ud for Syrodde og Stokken                                                    |
| Fløjsand            | Muslinger, krebsdyr, småfisk                           | Marine områder, dykker efter føde            | Især havet ud for Syrodde, Stokken og Vester Nyland                                     |
| Klyde               | Små krebsdyr, bløddyr, børsteorme, insektlarver        | Strandenge, laguner og vadeflader            | Strandenge, småholme og store lavvandede flader                                         |
| Almindelig ryle     | Små krebsdyr, orme, bløddyr, muslinger og insekter     | Vadeflader og strandenge                     | Bovet Bugt, Rønnerne, Hornfiskrøn og Als Dyb holme og revler                            |
| Lille kobbersneppe  | Havbørsteorme, muslinger, snegle, krebsdyr og insekter | Lavvandede kyster og vadeflader              | Bovet Bugt, Stokken, Vester Nyland, Rønnerne Hornfiskrøn, Als Dyb Revler og Bløden Hale |

Figur nr. 24 viser føde, generelt levested og levesteder i henhold til nyeste basisanalyse for Natura 2000 område nr. 9 strandenge på læsø og havet syd herfor i henhold til den nyeste basisanalyse ses i figur nr. (8) (2021, Miljøministeriet) og ud fra data fra (9) (2026, Novana, Aarhus Universitet), (10) (2026,Dansk Ornitologisk Forening) og (11) (2026, arter, Miljøministeriet)

## 5. Vurdering miljøvurderingsloven

### 5.1 Vurdering i forhold til bilag 5 i miljøvurderingsloven

1. En beskrivelse af projektet, herunder navnlig:
  - a) en beskrivelse af hele projektets fysiske karakteristika og, hvor det er relevant, nedrivningsarbejder

#### Svar Kyst-havneviden:

Projektets karakteristika er oprensning af havneområde og sejlrende til Østerby Havn, Læsø Kommune med op til 2500 m³ sand årligt og genplacering som Bypass nedstrøms jf. placering med mere i afsnit 3 og 4.

- b) en beskrivelse af projektets placering, navnlig med hensyn til den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet.

#### Svar Kyst-havneviden:

Oprensningsområde ligge i nærheden af følgende Natura 2000 områder jf. også figur nr.

- nr. 20, Havet omkring Nordre Rønner,
- nr. 10 Holtemmen, Højsande og Nordmarken,
- nr. 9 Strandenge på Læsø og havet syd herfor
- nr. 192 Læsø Trindel og Tønneberg banke

2. En beskrivelse af de miljøaspekter, der kan forventes at blive berørt i væsentlig grad af projektet.

#### Svar Kyst-havneviden

Der henvises til afsnit 3 og 4 i dette dokument for beskrivelse af miljøaspekter, der kan forventes at blive berørt af projektet

### 5.2 Vurdering i forhold til bilag 6 i miljøvurderingsloven

#### 1. Projektets karakteristika

Projektets karakteristika skal især ansues i forhold til:

- a) hele projektets dimensioner og udformning
- b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet
- d) affaldsproduktion
- e) forurening og gener
- f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaeændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden
- g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).

#### Svar Kyst-havneviden

- a) Se afsnit 5.1
- b) Der er to klappladser i nærheden af Læsø, hvor de ikke umiddelbart ligger i nærheden af det foreslåede bypass-område. Der er ikke lavet en vurdering af den samlede kumulative effekt af både bypass og klapning i Kattegat Læsøområdet. Da ansøgningen vedrører en fornyelse af en tilladelse til genanvendelse af oprensningsmaterialer fra Østerby Havn og ikke en ny uddybning, vurderes effekten på vandmiljøet ikke at ændre sig i forhold til, hvad man hidtil har gjort
- c) Se afsnit 5.1
- d) Se afsnit 5.1

3. En beskrivelse af alle de væsentlige virkninger, for så vidt oplysninger om sådanne virkninger foreligger, som projektet kan forventes at få på miljøet som følge af:

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningen for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder og bilag IV-arter.

- a) de forventede reststoffer og emissioner og den forventede affaldsproduktion, hvor dette er relevant

#### Svar fra Kyst-havneviden

Der vurderes ikke at være en væsentlig påvirkning af reststoffer, emissioner og forventet affaldsproduktion. Dette skyldes, at det sedimentmateriale, der naturligt forekommer (sand) på kyststrækningen, videreføres til området nedstrøms havnen. Emissionerne fra oprensnings-/bypassfartøjet og gravemaskinen vil være en mindre påvirkning i forhold til det lokale og regionale emissionsudslip fra skibe og maskiner.

- b) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet.

#### Svar fra Kyst-havneviden

Ressourcerne består af rent (i henhold til klapvejledningen) sedimentmaterialer der naturligt forekommer (sand) på kyststrækningen der videreføres til område nedstrøms havnen.

f) Der vurderes ikke risiko for større ulykker og/eller katastrofer, da det drejer sig om et lille projekt. Der skal dog være en koordinering af oprensning fartøj og sejlåde i Østerby havn.

g) Der vurderes ikke risiko for folks sundhed, da der ikke er affald fra projektet og udledningen fra en gravemaskine ved anlægsprojekt ikke udgør en risiko for menneskers sundhed.

## 2. Projektets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

- den eksisterende og godkendte arealanvendelse
- naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:
  - vådområder, områder langs bredder, flodmundinger
  - kystområder og havmiljøet
  - bjerg- og skovområder
  - naturreservater og -parker

v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF

vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

vii) tætbefolkede områder

viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

## Svar fra Kyst-havneviden

a) Der henvises til afsnit 3 og 4 i dette dokument

b) Havbunden består af sandbund. Der vurderes, at der ikke at kan forekomme ålegræs eller anden vegetation ud dykkerundersøgelser og observationer i forbindelse med udtagning af sedimentprøver til analyser.

c) Bypass og oprensningsområde ligger i nærheden af udpeget Natura 2000 områder. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke bevaringsmålsetninger for udpegningsgrundlaget for nærmeste Natura 2000 områder samt bilag IV-arter.

Oprensning og bypass vurderes ikke at påvirke miljøkvalitetnormer (vandrammedirektivet) de enkelte kvalitetselementers tilstand eller i det hele taget påvirke flora og fauna i det marine miljø.

Der dog ikke foretaget en fuldstændig vurdering i forhold til miljøkvalitetkravene på liste over EU prioriterede stoffer og liste og nationale stoffer i bilag til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

Oprensning og bypass vurderes ikke at påvirke tæt befolkede områder.

## 3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:

- indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)
- indvirkningens art
- indvirkningens grænseoverskridende karakter
- indvirkningens intensitet og kompleksitet
- indvirkningens sandsynlighed
- indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet
- kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne.

## Svar Kyst-havneviden

- Der henvises til afsnit 3 og 4 i dette dokument
- Der henvises til afsnit 3 og 4 i dette dokument
- Projektet har ikke grænseoverskridende karakter, da det er et lokalt projekt i ved læsø, Læsø Kommune
- Se afsnit 5.1 og afsnit 3 og 4 i dette dokument
- Se afsnit 5.1 og afsnit 3 og 4 i dette dokument
- Se afsnit 5.1 og afsnit 3 og 4 i dette dokument
- Bypass som løsning til bibeholdelse af indsejlingen og havnebassin i en havn er en naturlig måde at videreføre sedimentmateriale på. Hvis havnen ikke havde været der (tilsanding af havn og indsejling sker på grund af naturlig sedimentvanding), ville materialet have indgået i den naturlige sedimentvanding.

## 6. Kilder

(11) 2026, Arter Miljøministeriet, information hentet på internettet <https://arter.dk>.

(1) 2026, Analyserapport nr. 1383, Dania Miljølaboratorium Aps)

(2) 2000, Danske naturtyper, Miljø og Energiministeriet, Skov og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

(3) 2021, Natura 2000-Basisanalyse, 2022-2027 Revideret udgave, Nordre Rønner, Natura 2000-område nr. 20, Miljøministeriet.

(4) 1999, Sund og Bælt Holding A/S, "The Great Belt and the Environment

(5) 2024, Hansen J.W. & Høgslund S. (red.). Marine områder 2022. NOVANA. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 184 s. - Videnskabelig rapport fra DCE nr. 592.

(6) 2025, Miljøstyrelsen. Data hentet på miljøstyrelsen hjemmeside. Miljøgis fra Styrelsen for arealomlægning og vandmiljø. Genbesøg 2024 af vandområdeplaner 2021- 2027: <https://miljoegis.mim.dk/spati-almap?profile=vandrammedirektiv3genbesoeg2024>

(7) 2025, Vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

(8) 2021, Natura 2000-Basisanalyse, 2022-2027 Revideret udgave, Strandenge på Læsø og havet syd herfor, Natura 2000-område nr. 9, Miljøministeriet

(9) 2026, Århus Universitet information hentet på internettet "https://novana.au.dk/fugle/2018-2023/yngefugle/yngefuglearter

10) 2026, Dansk ornitologisk forening, information hentet på internettet "https://dofbasen.dk/danmarksfugle/art/.

## Bilag 1

### Lovgivning væsentlighedsvurdering Natura 2000 og bilag IV-arter

Vurderingen af nye kystbeskyttelsesplaner foretages i henhold til bek. nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

I henhold til § 3 i denne bekendtgørelse skal der foretages en vurdering af, om kystbeskyttelsesplaner har en væsentlig påvirkning, og der således skal udarbejdes en decideret konsekvensvurdering.

I Karnovs bemærkninger står der følgende vedr. væsentlighedsvurdering:

Med den indledende væsentlighedsvurdering skal det vurderes, hvorvidt det kan udelukkes, at projektet eller planen i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsstatus væsentligt.

EU-Domstolen har i dens praksis fastslået, at det skal anses som en væsentlig påvirkning, hvis en plan eller et projekt risikerer at skade bevaringsmålsetningen for det pågældende Natura 2000-område. Påvirkningen skal således vurderes ud fra, om den er så væsentlig, at de bevaringsmålsetninger, der opstilles i den relevante Natura 2000-plan ikke vil kunne opnås, hvorefter naturtyperne og arterne og naturtyperne skal være stabile eller i fremgang.

Hvis en sådan påvirkning på baggrund af objektive kriterier ikke kan udelukkes, skal der, hvis projektet ønskes fremmet, foretages en konsekvensvurdering

Af EU-kommissionens vejledning af hvad der en væsentlig påvirkning fremgår

"Væsentlighed varierer afhængigt af faktorer såsom en virknings omfang, type, udbredelse, varighed, intensitet, tidspunkt, sandsynlighed, kumulative virkninger og de pågældende naturtypers og arters sårbarhed.

Begrebet "væsentlig" skal fortolkes objektivt.

Betydningen af virkninger skal fastsættes i henhold til de særlige egenskaber og miljømæssige betingelser for den beskyttede lokalitet, der berøres af planen eller projektet, og navnlig tage lokalitetens bevaringsmålsetninger og økologiske kendetegn i betragtning.

Et tab på et hundrede kvadratmeter naturtype kan fx være væsentlig i forbindelse med en lille lokalitet for en sjælden orkide, mens et tilsvarende tab af stor steppelokalitet kan være uvæsentlig, hvis den ikke har nogen indvirkninger på lokalitetens bevaringsmålsetninger.

I vejledning (1) (2020 miljøministeriet) til habitatdirektivet står, at en påvirkning som udgangspunkt ikke vil være væsentlig:

- Hvis påvirkningen skønnes at indebære negative udsving i bestandsstørrelser, der er mindre end de naturlige udsving, der anses for at være normale for den pågældende art eller naturtype, eller
- hvis den beskyttede naturtype eller art efter en konkret vurdering skønnes hurtigt og uden menneskelig indgriben at kunne opnå den hidtidige tilstand eller en tilstand, der skønnes at svare til eller være bedre end den hidtidige tilstand. Midlertidige forringelser eller forstyrrelser i en eventuel anlægsfase, der ikke har efterfølgende konsekvenser for de arter og naturtyper Natura 2000-området er udpeget for at beskytte, er almindeligvis ikke væsentlig påvirkning.

### Gunstig bevaringsstatus

### På miljøministeriets (2022) hjemmeside står

**følgende vedr. gunstig bevaringsstatus**  
Når et område er udpeget som Natura 2000-område indebærer det:

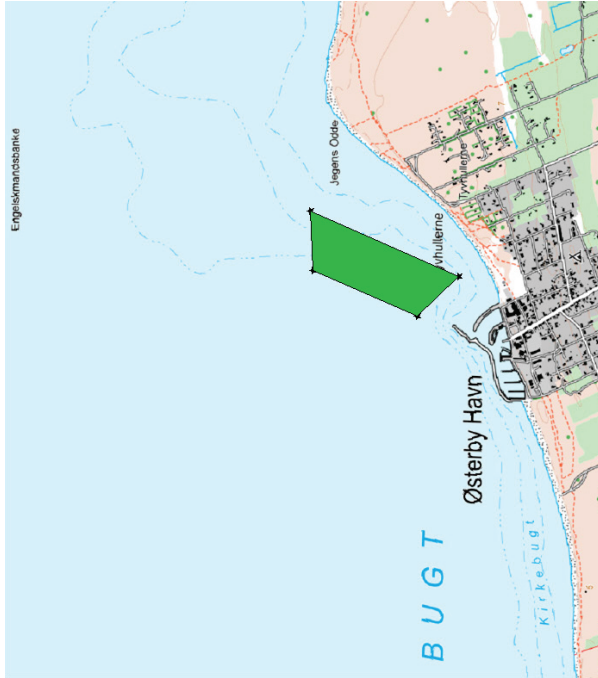
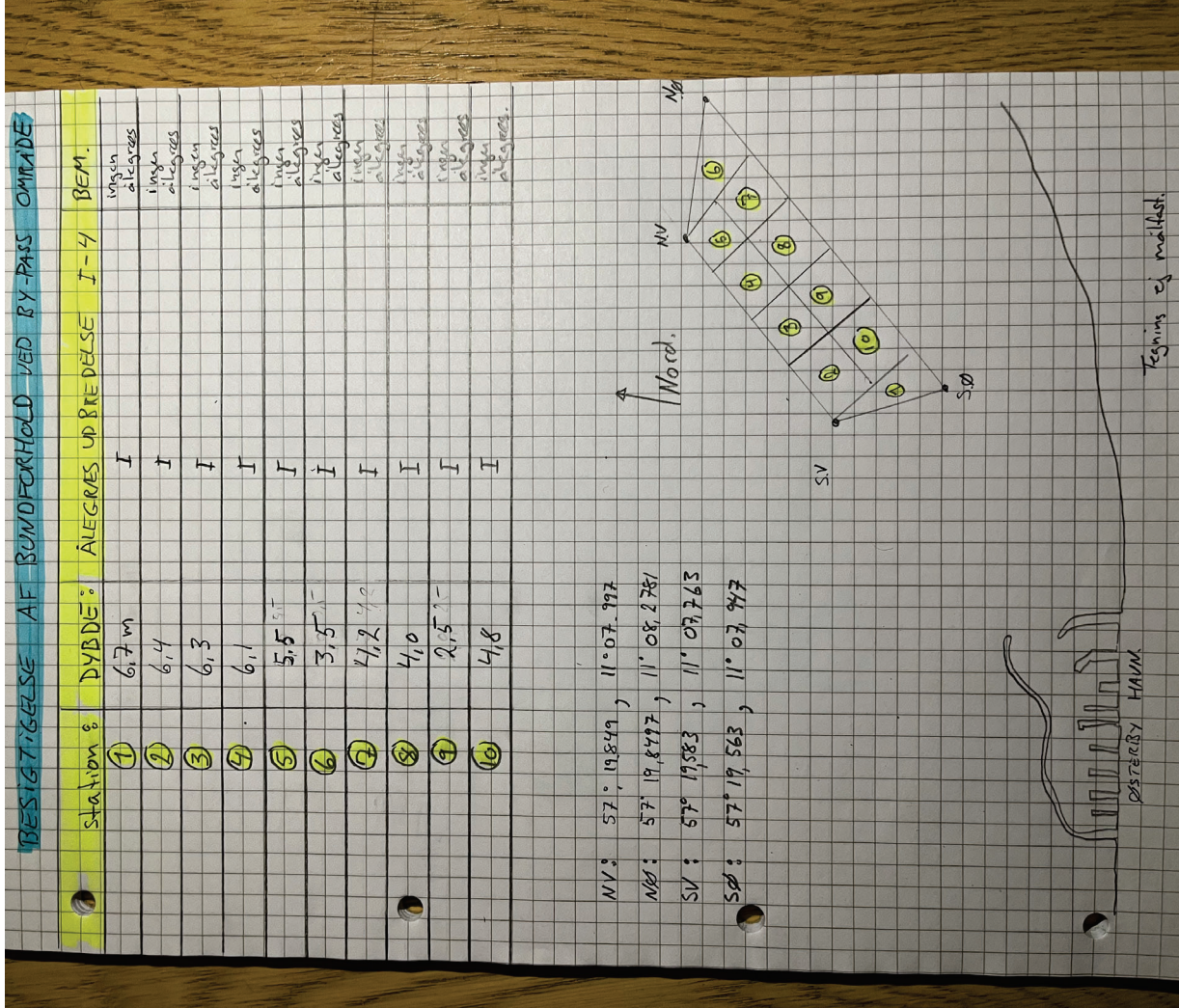
at der i området skal sikres eller genoprettes en gunstig bevaringsstatus for de forskellige naturtyper og arter, som området er udpeget for.

at området skal beskyttes mod nye aktiviteter, der kan skade naturen i områderne. Myndighederne er derfor underlagt særlige krav og betingelser, når de skal træffe afgørelse eller vedtage planer, der kan påvirke Natura 2000-områder.

Gunstig bevaringsstatus betyder, at arterne og naturtyperne er beskyttet i tilstrækkeligt omfang til, at naturtyper og levesteder ikke går tilbage, og at arterne på lang sigt kan opretholde levedygtige bestande, og naturtyperne kan bevare sine særlige karakteristika.

# Bilag 2

Snapshot fra dykkervideoer

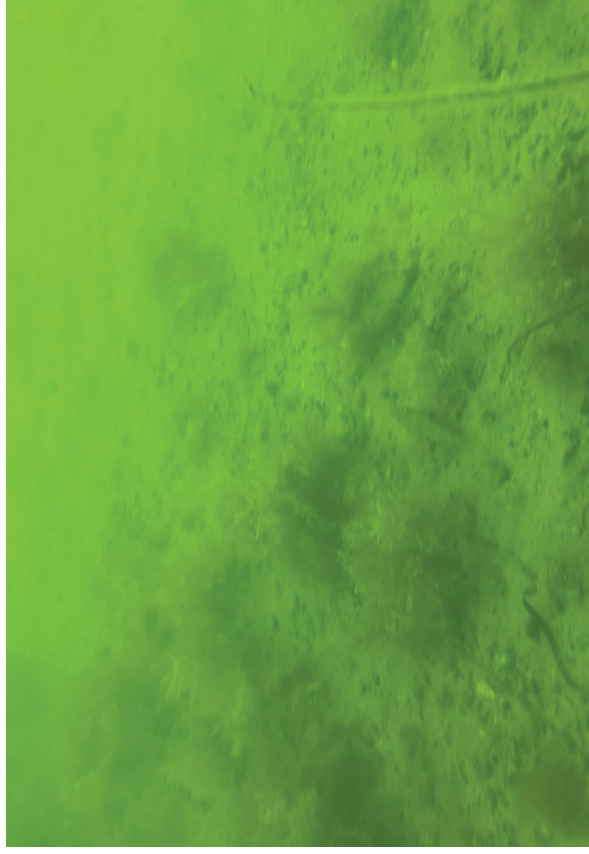




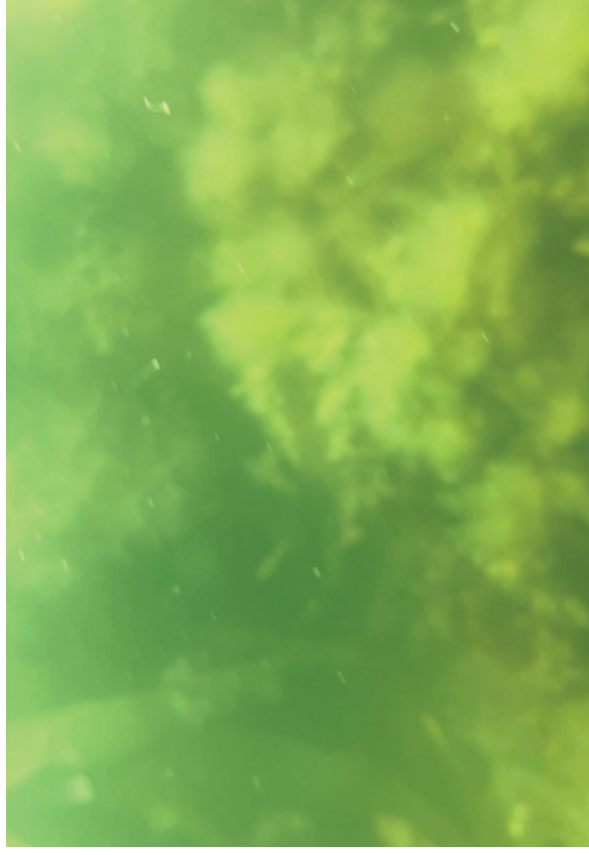
Snapshot fra dykkervideo station 1



Snapshot fra dykkervideo station 5



Snapshot fra dykkervideo station 3



Snapshot fra dykkervideo station 9

|                                                   |                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Brevdato</b>                                   | 01-10-2026                                                                                                                          |
| <b>Afsender</b>                                   | Jesper C. Højenvang (jesper@flidhavne.dk) Sendt af Jesper Højenvang - FLID: jesper@flidhavne.dk                                     |
| <b>Modtagere</b>                                  | Gitte Gro Poulsen (Sagsbehandler, Søterritoriet (F2 postkasse))                                                                     |
| <b>Akttitel</b>                                   | SV: Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346                                                     |
| <b>Aktnummer</b>                                  | 15                                                                                                                                  |
| <b>Identifikationsnummer</b>                      | 15795453                                                                                                                            |
| <b>Versionsnummer</b>                             | 1                                                                                                                                   |
| <b>Sagsnummer</b>                                 | 2025 - 12346                                                                                                                        |
| <b>Ansvarlig</b>                                  | Gitte Gro Poulsen                                                                                                                   |
| <b>Vedlagte dokumenter</b>                        | SV Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346 (MST Id nr. 15780783)<br>Bypass område Østerby, Læsø |
| <b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b> |                                                                                                                                     |
| <b>Udskrevet</b>                                  | 02. okt 2026                                                                                                                        |

**Fra:** Jesper Højenvang - FLID ([jesper@flidhavne.dk](mailto:jesper@flidhavne.dk))  
**Titel:** Supplerende oplysninger - bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346  
**Sendt:** 23-09-2026 12:22

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Gitte

Hermed supplerende oplysninger for bypass Østerby sejlrende, Læsø sagsnr. 2025-12346.

Det drejer sig om følgende:

Den årlige mængde sediment der forventes bypasset i forbindelse med oprensning af området, samt totalmængden for en 10 årig periode:

**Op til 3.000 m3 pr. år/gang. Samlet 15.000 m3 på 10 år.**

Den mængde sediment der forventes at skulle oprenses og dermed bypasses det første år:  
**3.000 m3.**

Et søkort, der viser området hvor sedimentet ønskes bypasset til, bypasområdets nøjagtige placering samt koordinater for bypassområdet.

**By-pass området er identisk med det allerede udlagte by-passområde omfattet af havnens nuværende by-pass tilladelse. Hjørnepositionerne for by-pass området er:**

**NV\_hjørne 628.428 ; 6.356.225**

**NØ\_hjørn 628.710 ; 6.356.235**

**SV\_hjørne 628.209 ; 6.355.724**

**SØ\_hjørn 628.400 ; 6.355.529**

**By-passområdet er indtegnet på kortet på side 9 i vedhæftede notat**

Bypass områdets nuværende anvendelse:

**Området anvendes i dag til by-pass af sediment fra sejlrenden til Østerby Havn**

Dybden i bypass området:

**2,5 til 6,7 meter, jf. dykkerundersøgelse foretaget 24. august 2026, se nedenfor.**

Måden hvorpå mængden af sediment der skal bypasses opmåles (lastmål eller fastmål):

**Fastmål**

Støjgener som følge af arbejdet med sedimenterne samt foranstaltninger der tages for at reducere generne:  
**Den støjmæssige påvirkning fra skib og gravemaskine i forbindelse med bypass vurderes ikke at udgøre en væsentlig påvirkning, da der i forvejen er en del skibstrafik ved Østerby Havn og i Kattegat.**

Kortlægning af bundfaunaen i bypass området, herunder tilstedeværelsen af ålegræs:

**Der er gennemført en dykkerundersøgelse af by-pass området den 24. august 2026. På 10 stationer indenfor området, er der foretaget 360 graders undervandsoptagelse. Downloadlink til de 10 optagelser samt skema med observationer på de 10 stationer kan downloades her: [WeeTransfor](#) (obs. kun gyldigt til 26. september).**

Se også bilag 2 i vedhæftede notat:

**Vurdering Vandrammedirektiv, Væsentlighedsvurdering og VVM-screening – Østerby Havn, hvor dykkerundersøgelsen er omtalt.**

Metode for udlægning af sedimentet på bypass området. Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at sedimentet skal spredes jævnt i hele området:

**Metoden for oprensning af sediment er med grab. Metoden for udlægning af sediment på bypass området udføres ligeledes med grab. Den metode er lettest for de mindre skibe at kunne fordele sedimentet jævnt.**

En vurdering af bypassområdets betydning for bilag IV arter (marsvin).

**Se vedhæftede notat**

En vurdering af bypassområdets betydning på vandrammedirektivet, herunder den økologiske og kemiske tilstand for vandområdet.

**Se vedhæftede notat**

Endeligt skal vi anmode om at I fremsender screeningsoplysninger jf. miljøvurderingslovens bilag 5 og 6, i det omfang som er relevant for projektet.

**Se vedhæfte notat**

Med ovenstående oplysninger og vurderinger håber vi, at Kystzoneforvaltningen kan gå videre med behandlingen af ansøgningen.

Med venlig hilsen

**Jesper Højenvang**

*Direktør*

M: Direkte: 3052 8738

E: [jesper@flidhavne.dk](mailto:jesper@flidhavne.dk)



Foreningen af Lystbådehavne i Danmark  
Havnevej 1 · 4000 Roskilde  
Tlf. 4345 4360 · [info@flidhavne.dk](mailto:info@flidhavne.dk)  
[www.flidhavne.dk](http://www.flidhavne.dk) · [www.havneguide.dk](http://www.havneguide.dk)

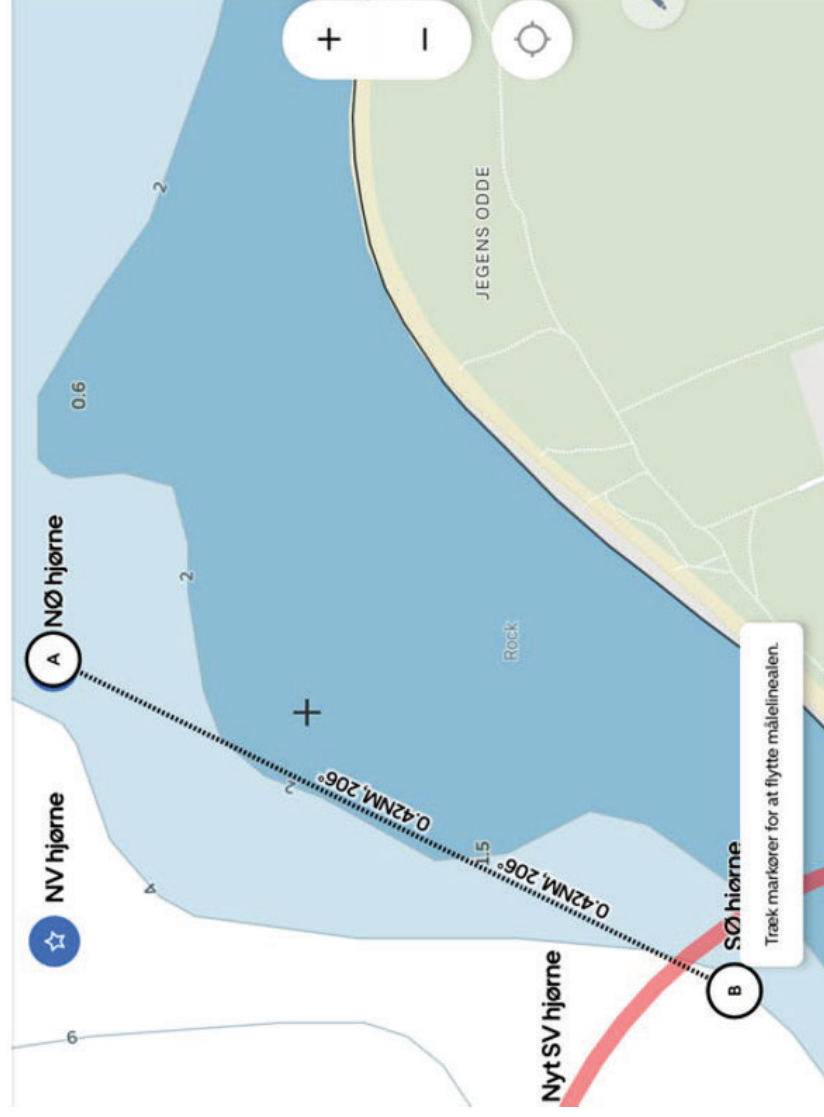
# Bypass område

Læsø, Østerby

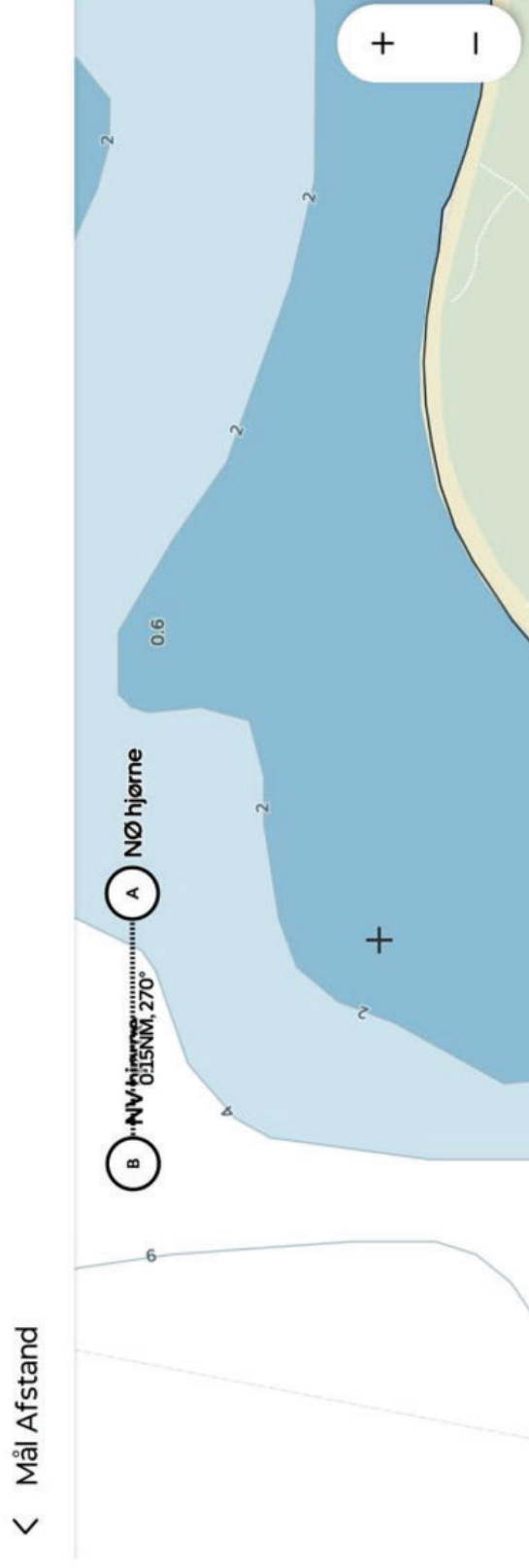
# Hjørnekoordinat flyttes fra 6,4 meter vand til 5 meter vand



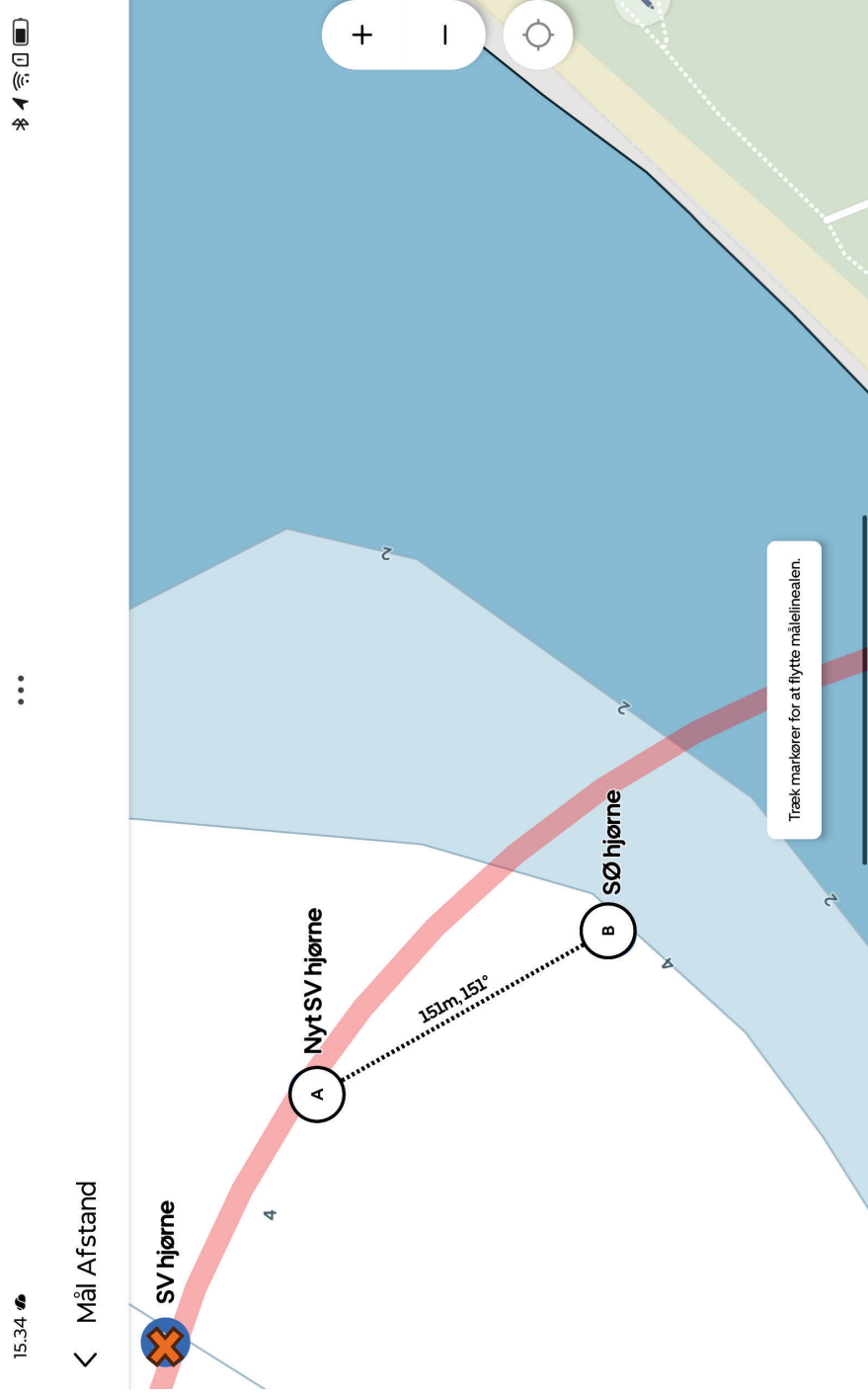
Længde af området SØ, NØ => 0,42 NM = 770  
meter



Bredde af område NV, NØ => 015 NM = 270  
meter



Bredde af område SV, SØ => 151 meter



# Koordinater for nyt område – området er ~126.200 m<sup>2</sup>

