



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

Natura 2000-plan 2010-2015

# Kielstrup Sø

Natura 2000-område nr. 22  
Habitatområde H22



# Kolofon

**Titel:**

Natura 2000-plan 2010-2015. Kielstrup Sø  
Natura 2000-område nr. 22  
Habitatområde H22

**Emneord:**

Habitatdirektivet, Miljømålsloven, målsætninger, indsatsprogram,  
Natura 2000-planer, Kielstrup Sø

**Udgiver:**

Miljøministeriet, Naturstyrelsen

**Ansvarlig institution:**

Naturstyrelsen  
Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Ø  
www.naturstyrelsen.dk

**Copyright:**

Naturstyrelsen, Miljøministeriet

**Sprog:**

Dansk

**År:**

2011

**ISBE nr.**

978-87-7091-097-2

**ISBN nr.**

978-87-7091-098-9

**Dato:**

1 december 2011

**Forsidefoto:** Oversigt over Mariager Fjord. I forgrunden hede og  
enebærkrat.

Fotograf: Torben Ebbensgaard

**Resume:**

Natura 2000-plan for Kielstrup Sø (nr. 22). Natura 2000-planen skal sikre gunstig bevaringsstatus for områdets udpegede arter og naturtyper. Området og truslerne mod de udpegede naturtyper og arter beskrives, og der fastlægges målsætninger og indsatser for naturtyperne og arterne. Der foretages en strategisk miljøvurdering af planen.

Må citeres med kildeangivelse



## Indhold

Forord .....	4
Natura 2000-planlægning .....	5
<i>Natura 2000-planen er bindende for myndighederne</i> .....	6
Områdebeskrivelse .....	7
Trusler mod områdets naturværdier .....	8
Igangværende pleje og genopretning .....	11
Tilstand og bevaringsstatus/prognose .....	12
<i>Vurdering af tilstand</i> .....	12
<i>Vurdering af bevaringsstatus/prognose</i> .....	16
Målsætning .....	19
<i>Overordnet målsætning for Natura 2000-området</i> .....	20
<i>Konkrete målsætninger for naturtyper og arter</i> .....	21
<i>Modstridende interesser</i> .....	22
Indsatsprogram .....	23
<i>Generelle retningslinjer</i> .....	23
<i>Konkrete retningslinjer</i> .....	24
<i>Forslag til mulige virkemidler</i> .....	25
Sammenhæng og synergi med vandplan .....	25
Strategisk miljøvurdering .....	26
Bilag 1. Kort over Natura 2000-områdets placering og afgrænsning	27
Bilag 2. Opsummering af Natura 2000-planen og mulige virkemidler .....	28
Bilag 3. Væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver .....	29
Bilag 4. Miljørapport for Natura 2000-planen .....	32



Foto: Claus Bjørn Larsen

## Danmarks VIP-natur får egen bodyguard

Hvad har Skagens Gren, Silkeborgskovene og det Sydfynske Øhav til fælles? Eller klokkefrøen, fiskeørnen og gråsælen? De er alle en del af Danmarks særligt værdifulde natur, som vi er forpligtet til at passe godt på. Det samme gælder strandengen, højmosen og boblerevet. Natura 2000-områderne er et netværk af naturområder i EU, der indeholder særligt værdifuld natur set i et europæisk perspektiv. Natura 2000 skal sørge for, at alle 27 EU-lande drager omsorg for egne truede dyr, planter og natur.

Danmark har i alt 246 Natura 2000-områder. Hvert område får nu sin helt egen naturplan, der skal fungere som bodyguard. Det er i alt for mange år gået tilbage for naturens mangfoldighed. Nu skal planerne sørge for, at staten, kommuner og lodsejere drager omsorg for de naturtyper og plante- og dyrearter, der er truede sårbare eller sjældne i EU.

### Ny natur på vej

Naturplanerne er den hidtil største naturindsats, der nogensinde er sat i værk i Danmark. Budgettet er ca. 1,8 mia. kroner og vil i stor udstrækning blive finansieret af EU's landdistriktsmidler. Den planlagte indsats dækker ca. 1.600 km<sup>2</sup>, hvoraf de 40 km<sup>2</sup> er ny natur.

Der er planlagt hundredvis af nye vandhuller, som vil sikre levesteder for padder som klokkefrøen og vandsalamanderen. 200 km<sup>2</sup> løvskov skal beskyttes mod rydning, og flere hule, gamle og døde træer vil give levesteder for svampe, flagermus og insekter. Fiskeri på havet skal reguleres, så de unikke danske boblerev sikres mod at blive ødelagt af fiskeredskeer, og danske højmoser skal igen have mulighed for at få det bedre. Lige nu er de truet af udtørring og tilgroning. Med naturplanerne skal der ryddes krat og buske og gives bedre og mere naturlige vandforhold.

### Tilbagegangen stoppes

Som ny miljøminister er jeg glad for, at vi nu har en plan for at stoppe naturens tilbagegang i Natura 2000-områderne. Der må ikke ske yderligere skade på naturen. Planerne har været for længe undervejs under VK-regeringen. Natura 2000-områderne blev udpeget i årene 1998-2004, og tilbagegangen skulle være standset allerede sidste år.

Danmarks nye SRSF-regering vil føre en mere aktiv og fremsynet naturpolitik. De 246 Natura-områder har nu hver en bodyguard, mens regeringen laver en plan for hele Danmark. Naturplan Danmark skal sætte ambitiøse mål – ikke blot for den natur som findes i Natura 2000-områderne, men for hele den danske natur.

Lad os så komme i gang !

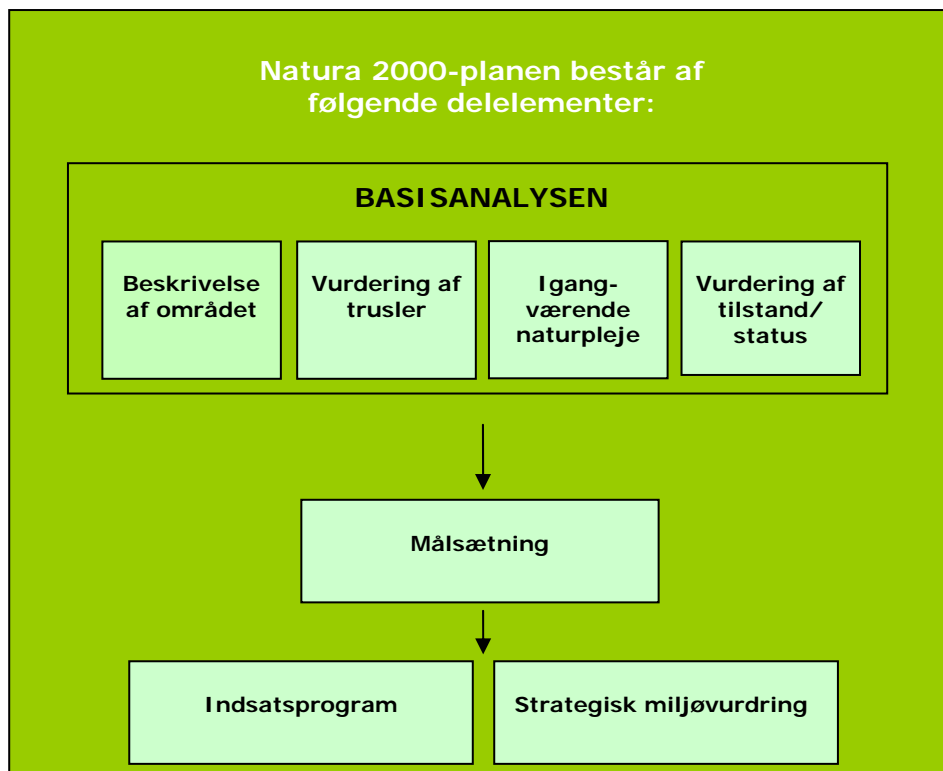
Med venlig hilsen  
miljøminister Ida Auken

## Natura 2000-planlægning

EU's Natura 2000-direktiver (Fuglebeskyttelses- og Habitatdirektiverne) forpligter Danmark til at gøre den nødvendige indsats for at sikre eller genoprette en række sjældne, truede eller karakteristiske naturtyper og arter. Gennem en målrettet indsats i de udpegede Natura 2000-områder bidrager Danmark til at sikre den europæiske natur og dens mangfoldighed.

Med henblik på at prioritere den nødvendige indsats udarbejder Naturstyrelsen en Natura 2000-plan, der dækker hvert af de udpegede beskyttelsesområder. Natura 2000-planen er en sammenfattende plan, som både indeholder Natura 2000-skovplan for de skovbevoksede fredskovpligtige arealer og Natura 2000-plan for øvrige områder samt arter.

Planen omfatter "udpegningsgrundlaget", dvs. de naturtyper og arter, som området er udpeget for. Natura 2000-planens indhold er vist i figur 1.



Figur 1. Opbygning af en Natura 2000-plan.

***Natura 2000-planen er bindende for myndighederne***

Natura 2000-planen er bindende, således at alle myndigheder i deres arealdrift, naturforvaltning eller ved udøvelse af deres beføjelser i henhold til lovgivningen i øvrigt skal lægge Natura 2000-planen til grund. Planen er vedtaget i 2011, hvorefter kommunalbestyrelserne og Naturstyrelsen udarbejder bindende handleplaner, som skal sikre gennemførelsen af Natura 2000-planen. Direkte statslig opfølgning i form af bekendtgørelser o.l. sker dog på grundlag af Natura 2000-planen. Offentlige lodsejere kan vælge at gennemføre Natura 2000-planen direkte i deres drifts- og plejeplaner.

Natura 2000-planen tilsidesætter ikke øvrig lovgivning, og den indsats, som iværksættes for at sikre planens gennemførelse, skal have de fornødne tilladelser, dispensationer m.v. på grundlag af konsekvensvurderinger mm. Der er ikke gennemført en konsekvensvurdering i henhold til habitatdirektivets artikel 6.3 af de enkelte planer, idet der ikke i planen er taget konkret stilling forvaltningsindsatsens præcise lokalisering eller valgt forvaltningsmetoder. Der er dog i Natura 2000-planen taget stilling til afvejning mellem modsatrettede naturinteresser i de tilfælde hvor sådanne allerede på nuværende tidspunkt i planlægningen kan forudses, og hvor en sådan afvejning er forbundet med og nødvendig for forvaltningen af området. Evt. konkrete konsekvenser af denne afvejning vil blive afklaret i forbindelse med gennemførelsen af planen og valg af virkemidler.

Natura 2000-planens målsætninger er bindende og skal desuden anvendes ved konsekvensvurdering i forbindelse med myndighedsudøvelse, jf. Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 (ændret ved bekendtgørelse nr. 1443 af 11. december 2007 med senere ændringer) om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Indsatsprogrammets retningslinjer er ligeledes bindende og danner grundlag for områdets handleplan og eventuelle drifts- og plejeplaner.

Natura 2000-planen koordineres med vandplanen for hovedvandopland Mariager Fjord og bliver ligesom denne revideret hvert 6. år. De dele af Natura 2000-planen, der vedrører skovbevoksede fredskovs-plichtige arealer, revideres dog kun hvert 12. år.

## Områdebeskrivelse

Natura 2000-området har et areal på 509 hektar og afgrænses som vist på bilag 1. Natura 2000-området består af Habitatområde nr. H22. På Naturstyrelsens hjemmeside ([www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)) samt i figur 2 og bilag 2 er der angivet hvilke naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for dette område.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. H22			
<b>Naturtyper:</b>	Sandbanke (1110)	* Surt overdrev (6230)	
	* Lagune (1150)	Tidvis våd eng (6410)	
	Strandvold med enårige planter (1210)	Urtebræmme (6430)	
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Hængesæk (7140)	
	Strandeng (1330)	* Kildevæld (7220)	
	Næringsrig sø (3150)	Rigkær (7230)	
	Vandløb (3260)	Bøg på mor (9110)	
	Tør hede (4030)	Bøg på muld (9130)	
	Enekrat (5130)	* Elle- og askeskov (91E0)	
	Kalkoverdrev (6210)		
	<b>Arter:</b>	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Stor vandsalamander (1166)
		Skæv vindelsnegl (1014)	Gul stenbræk (1528)

Figur 2. Naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

På kanten af Mariager Fjord ligger Kielstrup sø (40 ha). Søen, der er brakvandet, er stærkt næringspåvirket og kan betegnes som en kystlagune. Den gennemstrømmes af en klarvandet kildebæk, Karls Møllebæk. Søen er adskilt fra Mariager Fjord via en sluse, og omgives i øvrigt af moser, kildevæld, hedebakker, overdrev, strandenge, krat og skove. Skønt området er næringsberiget og under tilgroning, findes stadig en række sjældne planter og dyr.

I en af sumpkilderne findes stadig (meget få) skud af gul stenbræk, og i 2006 blev arterne skæv vindelsnegl og kildevælds-vindelsnegl fundet i området. Foruden disse arter indeholder udpegningsgrundlaget stor vandsalamander.

Knap halvdelen af Natura 2000-området er skovbevokset og domineret af nåletræsplantager, men der findes også betydelige arealer med bøgeskove i bakkerne nord og syd for søen. Langs vandløbene er der ofte elle- og askeskove. Et fællestræk for skovnaturtyperne er, at de tidligere har været drevet med stævningsdrift og stadig har tydelig præg af det. Den anden halvdel af området domineres af heder, rigkær, kildevæld, sure overdrev og kalkoverdrev samt enebærkrat, hvor størsteparten har en dårlig tilstand primært pga. tilgroning. Trods overvejende negativ udvikling i rigkær og kildevæld, er her stadig en række særdeles artsrige pletter, med bl.a. sump-hullæbe,

## Natura 2000-plan

piberensermos, leverurt, vibefedt, maj- og kødfarvet gøgeurt.

I basisanalyserne for Natura 2000-området Kielstrup Sø findes der en mere detaljeret gennemgang af området. Se [Naturstyrelsens hjemmeside](#).

Natura 2000-området ligger i Mariagerfjord Kommune og indenfor vandplanområdet hovedvandopland Mariager Fjord.



*På tør hede er hedelyngen mange steder truet af bortskygning pga. tilgroning med træer og buske, men naturtypen nyder stedvist godt af genindsat ekstensiv græsning. Foto: Torben Ebbensgaard.*

### Trusler mod områdets naturværdier

I det følgende afsnit skal de oplyste trusler forstås som påvirkninger af naturtyper og arter, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Trusler er i den forbindelse aktuelt forekommende og konkrete påvirkningsfaktorer, der enkeltvis eller i samvirkning vil kunne forhindre, at naturtyperne og arterne opnår gunstig bevaringsstatus. Det kan dog også være potentielle påvirkningsfaktorer i det omfang, at der er viden om, at påvirkningerne periodevis er forekommet i området, men aktuelt ikke er til stede. Aktuelle påvirkninger, der f.eks. reguleres internationalt eller i anden sammenhæng, og



derfor ikke er et anliggende for Natura 2000-planen, kan også fremgå, men vil ikke være en del af denne Natura 2000-plans indsatsprogram.

*Arealreduktion/fragmentering* Arealerne med tørre heder, kalk overdrev, sure overdrev, kildevæld og rigkær er små og ligger i mange tilfælde meget isolerede. Naturtypernes tilknyttede plante- og dyrearter har derved øget risiko for at uddø, da de beskedne arealer ikke kan opretholde så mange og store bestande af de pågældende arter. For gul stenbræk i Danmark er der påvist indavlsdepression pga. af bestandenes fragmentering og isolation. Dette kan være stærkt medvirkende til artens forsvinden ved Kielstrup Sø.



*Gul Stenbræk, der vokser i kildevæld, ofte sammen med piberenser-mos, er på grænsen til udryddelse. Fotos: Torben Ebbensgaard.*

*Næringsstofbelastning* af Kielstrup Sø udgør en alvorlig trussel. Søen modtager store mængder overskydende næringsstoffer fra skrånende arealer omkring søen, fra dræn og grøfter og fra Karls Møllebæk. Ydermere er den marine naturtype sandbanke truet af næringsstofbelastning fra marine områder.

Luftbåren deposition af kvælstof og/eller næringsstofbelastning fra omkringliggende, gødskede landbrugsarealer udgør en trussel mod alle naturtyper. For de mest næringsfattige typer (heder, sure over-

drev, hængesæk, søbred med småurter) er tålegrænsen overskredet på stort set hele arealet, og det betyder, at store, almindelige plantearter kan overvokse og fortrænge små, sjældne og nøjsomme planter. For skovnaturtyperne er øvre ende af tålegrænseintervallet overskredet for hele arealet.

*Pesticider og gifte.* For naturtyper, der ligger op ad driftsarealer, er pesticider en trussel.

*Tilgroning* med træer, buske, græs og høje urter er i hele området en akut trussel mod de fleste af områdets naturtyper, især rigkær og kildevæld, og dermed også mod levestederne for kildevældsvindelsnegl, skæv vindelsnegl og gul stenbræk. Tilgroning er også en trussel i tidvis våd eng og hængesæk samt på surt overdrev, kalkoverdrev, enebærkrat og på tørre heder. Stor vandsalamander er truet af næringsstofbelastning, tilgroning samt fragmentering af ynglevandhuller.

Problemarter som gyvel, bjerg-rørhvene og ørnebregne, er en trussel flere steder i den lysåbne natur.

*Uhensigtsmæssig hydrologi.* Unaturlige vandstandsforhold som følge af dræning og grøftning truer mere end 75 % af arealet af tidvis våd eng, hængesæk, kildevæld og rigkær og dermed også levestederne for kildevældsvindelsnegl, skæv vindelsnegl og gul stenbræk. Udtørringen medfører frigivelse af næringsstoffer og dermed yderligere tilgroning.

*Uhensigtsmæssig drift.* Intensiv skovdrift kan medføre, at skovnaturtyper forringes eller ødelægges. Der er i øvrigt en utilstrækkelig beskyttelse af skovnaturtyper. Vandløb med vandplanter er truet af grødeskæring og vandløbsoprensning.

Skæv vindelsnegl og kildevældsvindelsnegl er både følsomme overfor tilgroning og for højt græsningstryk. Antallet af græssende dyr må derfor afbalanceres nøje i områder, hvor sneglene forekommer.



*Store dele af områdets heder, enebærkrat og overdrev er under stærk tilgroning i høje urter, træer og buske. Her ses området syd for Lundshøj. Foto: Torben Ebbensgaard.*

*Invasive arter* som rynket rose, bjerg-fyr og arter af gran er først og fremmest et problem på overdrev og heder; mere end halvdelen af arealet er under tilgroning.

## **Igangværende pleje og genopretning**

Størsteparten af habitatområdet (410 ha af de i alt 509 ha.) er fredet ("Kielstrup sø med omgivelser") som en landskabs- og udsigtsfredning.

Nordjyllands Amt lavede en plejeplan og udførte naturpleje for dele af de fredede områder. Desuden blev der i 2006 givet naturforvaltningsmidler til pleje af gul stenbræk- og blank seglmos-voksesteder i hele landet (10 lokaliteter i alt), og dermed også ved Kielstrup Sø. Dette har sørget for tiltrængte rydninger samt græsning i dele af området.

Naturstyrelsen har som målsætning at udlægge arealer med skovnaturtyper til urørt naturskov på de statslige skovbevoksede arealer omkring Lundshøj.

Der er sket en udvidelse af det afgræssede areal nord for søen. Der afgræsses nu med skotsk højlandskvæg, der menes at være bedre





*Tilgroning af rigkær med butblomstret siv og pil*  
Foto: Torben Ebbensgaard.

egnede til formålet end får. I foråret vil Mariagerfjord Kommune udvide hegningen på sydsiden af halvøen.

### **Tilstand og bevaringsstatus/prognose**

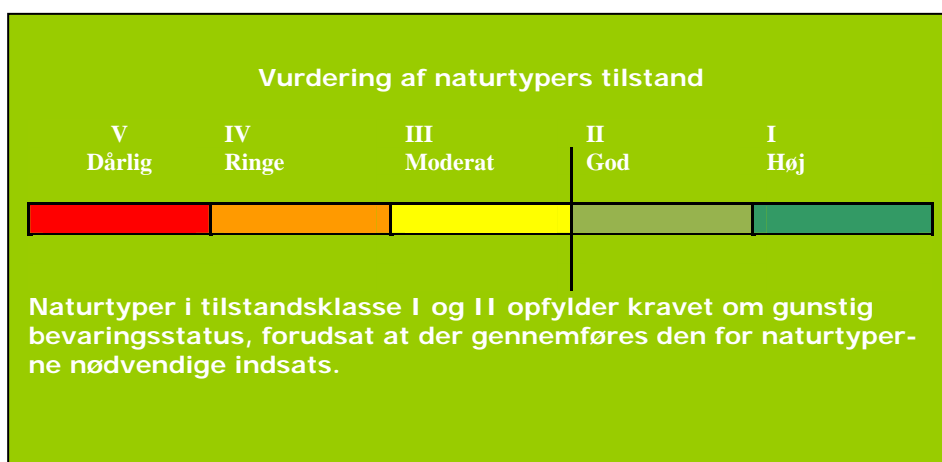
For nogle naturtyper er der udviklet et system til vurdering af den enkelte naturtypes aktuelle *tilstand*, som er et udtryk for typens aktuelle naturindhold og en række andre målbare faktorer.

*Bevaringsstatus* for naturtyper og arter er derimod en vurdering af, hvordan deres tilstand vil være i fremtiden, såfremt der ikke sker ændringer i udnyttelsen og i de trusler, der eksisterer i dag. Der er således tale om en *prognose* for arternes og naturtypernes udviklingsretning. I de følgende afsnit er der nærmere beskrevet tilstand og bevaringsstatus/prognose for områdets naturtyper og arter.

#### ***Vurdering af tilstand***

Der er foretaget en vurdering af tilstanden i 23 lysåbne naturtyper og 10 skovtyper, der er kortlagt i basisanalyserne. Desuden er tilstanden vurderet for udvalgte forekomster af 5 søtyper. Vurderingen bygger på et system, der inddeler forekomster af Habitatdirektivets naturtyper i 5 tilstandsklasser (figur 3), hvor I (høj) er bedst og V (dårlig) er værst. Som led i beregningen af tilstanden beregnes både et artsin-

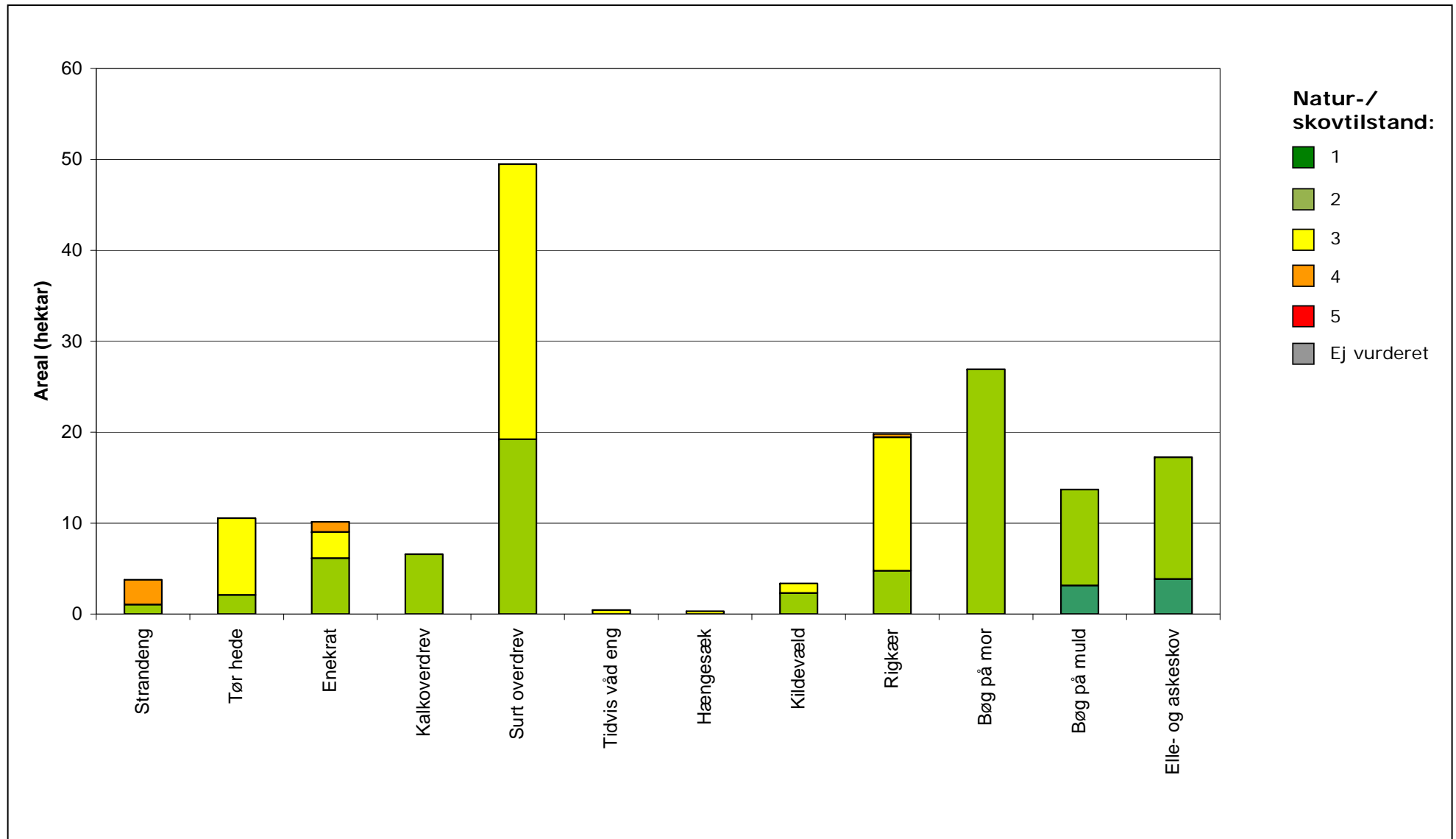
deks, baseret på indholdet af plantearter i en cirkel med radius på 5 m, og et strukturindeks, baseret på vegetationshøjden, opvækst af vedplanter, forekomst af drænggrøfter m.m. Både artsindekset og strukturindekset har værdier mellem 0 og 1 på referenceskalaen, hvor 1 er den bedste naturtilstand, og 0 er den dårligste. For skovnaturtyperne baseres strukturindeks bl.a. på omfang af jordbearbejdning, afvandingsforhold, forekomst af invasive arter og trækronernes lagdeling i forskellige etager.



Figur 3. Tilstandsklasser for naturtyper.

Strukturindeks og artsindeks vægtes sammen til et samlet naturtilstandsindex, der beskriver habitatnaturtypens samlede natur/skovtilstand på arealet. Et højt strukturindeks kombineret med et lavt artsindeks viser, at naturarealet har forudsætninger for et højt naturindhold, men at de karakteristiske arter ikke er til stede. Et højt artsindeks kombineret med et lavt strukturindeks kan anvendes som et redskab til at lokalisere artsrige forekomster med et stort behov for pleje eller anden indsats.

I figur 4 er vist natur/skovtilstanden for Natura 2000-områdets naturtyper. Enekrat er kun tilstandsvurderet stikprøvevis. To små vandhuller (hhv. type 3150 og 3160) af områdets ca. 10 søer og vandhuller, med et samlet areal på ca. 35 ha. er tilstandsvurderet. De er ikke medtaget i figuren.



Figur 4. Natur-/skovtilstand for de af Natura 2000-områdets naturtyper, som er tilstandsvurderet.



Af figur 4 fremgår det, at mens områdets skovtyper alle er i gunstig skovtilstand, er størsteparten af de lysåbne typer i ugunstig naturtilstand.

Underliggende data for tilstandsvurderingerne viser, at hele arealet med tidvis våd eng, og størstedelen af arealet med tør hede, rigkær og kildevæld har bedre artstilstand end strukturtilstand. Den dårligere strukturtilstand skyldes tilgroning samt afvanding for de tre våde naturtyper. Dette indikerer, at arealerne har potentiale for at forbedre naturtilstanden via målrettet naturpleje.



*I rigkær tæller sumphullæbe positivt på vurderingen af artstilstanden. Af orkidéarter findes desuden maj- og kødfarvet gøgeurt i rigkærene ved Kielstrup Sø. Foto: Torben Ebbensgaard.*

Se kort med tilstandsvurdering af de enkelte forekomster i Natura 2000-området på [Naturstyrelsens hjemmeside](#) under "Se på kort".

Der er endnu ikke udviklet et system til vurdering af tilstanden for en række lysåbne naturtyper, marine naturtyper, større søer, vandløb samt fugle og andre arter.

### **Vurdering af bevaringsstatus/prognose**

Miljømålsloven og skovloven fastsætter som et overordnet mål, at naturtyper og arter, som Natura 2000-områderne er udpeget for, skal have en gunstig bevaringsstatus. Gunstig bevaringsstatus er defineret i Habitatdirektivet (figur 5).

**Gunstig bevaringsstatus**

En naturtypes "bevaringsstatus" anses for "gunstig", når

- det naturlige udbredelsesområde og de arealer, det dækker inden for dette område, er stabile eller i udbredelse, og
- den særlige struktur og de særlige funktioner, der er nødvendige for dets opretholdelse på langt sigt, er til stede og sandsynligvis fortsat vil være det i en overskuelig fremtid, samt når
- bevaringsstatus for de arter, der er karakteristiske for den pågældende naturtype, er gunstig

En arts "bevaringsstatus" anses for "gunstig", når

- data vedrørende bestandsudviklingen af den pågældende art viser, at arten på langt sigt vil opretholde sig selv som en levedygtig bestanddel af dens naturlige levesteder, og
- artens naturlige udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller der er sandsynlighed for, at det inden for en overskuelig fremtid vil blive mindsket, og
- der er og sandsynligvis fortsat vil være et tilstrækkeligt stort levested til på langt sigt at bevare dens bestande

*Figur 5. Habitatdirektivets definition af gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau for naturtyper og arter.*

Gunstig bevaringsstatus skal generelt opnås inden for hver af Danmarks to biogeografiske regioner, nemlig den kontinentale og den atlantiske region. Gunstig bevaringsstatus skal dog ifølge EU's vejledning til direktivets artikel 6 også anvendes på de enkelte Natura 2000-områder, men der findes ingen retningslinjer for, hvorledes denne vurdering skal foretages. Den første Natura 2000-plan laves på grundlag af tilgængelig viden og derfor alene ud fra en prognose for de enkelte naturtypers og arters udvikling.

Prognosen for de kortlagte naturtyper er bestemt på områdeniveau ud fra de enkelte forekomsters natur/skovtilstand og aktuelle trusler og inddeles i *gunstig* eller *ugunstig prognose*. Naturtyper i tilstandsklasse I (høj tilstand) eller II (god tilstand) har en gunstig prognose, hvis det vurderes, at tilstanden også kan opretholdes på

## Natura 2000-plan

langt sigt. I mange tilfælde forudsætter det, at der gennemføres den for naturtyperne nødvendige indsats i form af naturpleje, begrænsning af næringsstofftilførsel, forbedring af hydrologiske forhold m.m.

Prognosen for de øvrige naturtyper og alle arterne er baseret på den bedste tilgængelige viden. Her benyttes begreberne *vurderet gunstig*, *vurderet ugunstig* og *ukendt prognose*.

I Natura 2000-området er der foretaget følgende vurdering af prognosen for naturtyper og arter:



*Strandvoldene har mange steder veludviklet vegetation af både én- og flerårige planter, f.eks. som her med den sjældne strand-limurt. Foto: Torben Ebbensgaard.*

Prognosen er gunstig eller vurderet gunstig for:

- Strandvold med enårige planter og strandvold med flerårige planter pga. stabilt areal med god struktur og artsindhold.

Prognosen er ugunstig eller vurderet ugunstig for:

- Stor vandsalamander pga. få og næringsstofbelastede yngle-



## Natura 2000-plan

vandhuller

- Skæv vindelsnegl og kildevældsvindelsnegl pga. tilgroning af levesteder med høje urter og vedplanter
- Kystlagune pga. næringsstofbelastning.
- Strandenge pga. afvanding, tilgroning med græs og høje urter og næringsstofbelastning fra dyrkede arealer. Desuden er over 25 % af arealet er i strukturklasse III-V, som følge af eksempelvis tilgroning.
- Tørre heder pga. tilgroning med vedplanter, græs, høje urter og invasive arter, og fordi N-belastningen overstiger tålegrænseintervallet på hele arealet. Desuden er over 25 % af arealet er i strukturklasse III-V, som følge af eksempelvis tilgroning.
- Kalkoverdrev pga. tilgroning med vedplanter, græs og høje urter, og fordi N-belastningen overstiger den lave ende af tålegrænseintervallet på hele arealet.
- Sure overdrev pga. tilgroning med vedplanter, græs, høje urter og invasive arter, og fordi N-belastningen overstiger tålegrænseintervallet på hele arealet. Desuden er over 25 % af arealet er i strukturklasse III-V, som følge af eksempelvis tilgroning.
- Tidvis våd eng pga. afvanding og tilgroning med vedplanter, græs og høje urter, pga. at N-belastningen overstiger den lave ende af tålegrænseintervallet på hele arealet og da hele arealet er i strukturklasse III, som følge af eksempelvis tilgroning.
- Hængesæk pga. afvanding, tilgroning med vedplanter, buske, græs og høje urter, og fordi N-belastningen overstiger tålegrænseintervallet på hele arealet samt at hele arealet er i strukturklasse III, som følge af eksempelvis tilgroning.
- Kildevæld pga. afvanding, tilgroning med vedplanter, græs og høje urter, og fordi N-belastningen overstiger den lave ende af tålegrænseintervallet på 90 % af arealet.
- Riggær pga. afvanding, tilgroning med vedplanter, græs og høje urter, og fordi N-belastningen overstiger den lave ende af tålegrænseintervallet på 94 % af arealet samt at over 25 % af arealet er i strukturklasse III-V, som følge af eksempelvis tilgroning.
- Enebærkrat pga. tilgroning med vedplanter, græs og høje urter samt tilførsel af næringsstoffer fra dyrkede arealer.
- Gul stenbræk pga. meget lille bestand, afvanding af levestedet samt tilgroning med vedplanter, græs og høje urter.
- Søbred med småurter, da N-depositionen overskrider tålegrænsen på hele arealet.
- Sandbanker pga. næringsstofbelastning og invasive arter.
- Alle skovnaturtyper, da N-depositionen overskrider den lave ende af tålegrænseintervallet på hele arealet.



*Kielstrup Sø med bøgeskove på bakkerne nord for søen. Bøg på mor er den mest almindelige skovnaturtype i området. Skovnaturtyperne er i god – høj skovtilstand, men prognosen er ugunstig, da tålegrænsen for N-deposition er overskredet. Foto: Peter A. Larsen*

Prognosen er ukendt for:

- Urtebræmmer pga. manglende viden
- Næringsrig sø, vandløb pga. manglende viden

## Målsætning

Det overordnede mål er at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget i de enkelte Natura 2000-områder (jf. dog nedenfor om eventuelle modstridende interesser).

Der opstilles en **overordnet målsætning** for området. Den overordnede målsætning angiver det overordnede sigte for, hvorledes området skal udvikle sig både for at sikre områdets integritet og en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper. Målsætningen skal endvidere fremhæve de naturtyper og arter, der udgør den største arealandel af området, og endelig fremhæves forekomster af naturtyper og arter, der har stor vigtighed på nationalt og/eller biogeografisk niveau. En vurdering af denne betydning foretages efter følgende kriterier:

- Stort areal, levested eller bestand
- Få forekomster
- Truede naturtyper og arter
- Særlige danske ansvarsområder

Der opstilles desuden mere **konkrete målsætninger**, der fastlægger de langsigtede mål for udviklingen i areal og tilstand for de enkelte naturtyper og arters levesteder. Målfastsættelsen tager udgangspunkt i den tilstand, som er vurderet for naturtyper og arters levested efter tilstandsvurderingssystemet. Hvor der ikke er udviklet et sådant system, skal gunstig bevaringsstatus sikres eller genoprettes

på baggrund af bedste faglige viden.

Såvel overordnet målsætning som de konkrete målsætninger rækker ud over 1. planperiode og beskriver en tilstand, der tager hensyn til potentialet i de lokale naturforhold. Målsætningerne afspejler desuden en afvejning af eventuelle modstridende interesser efter retningslinjer angivet i Skov- og Naturstyrelsen 2009: "Retningslinjer for den statslige Natura 2000-planlægning: Målfastsættelse og indsatsprogram".

### ***Overordnet målsætning for Natura 2000-området***

#### *Baggrund for overordnet målsætning:*

Der er særligt fokus på de truede naturtyper sure overdrev, kalk-overdrev, tør hede, rigkær og tidvis våd eng

Området indeholder levesteder for den truede art gul stenbræk

Der er potentiale for udvidelse af rigkær, kildevæld, surt overdrev og tør hede samt levesteder for skæv- og kildevældsvindelsnegl, stor vandsalamander samt gul stenbræk.

- *Det overordnede mål for Natura 2000-området er:  
At naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget opnår gunstig bevaringsstatus.*

*Området udgør et sammenhængende naturområde bestående af kystlagunen Kielstrup Sø og dens kuperede omgivelser af skov, krat og lysåben natur med velegnede levesteder for gul stenbræk og de to arter af vindelsnegle.*

*Kielstrup Sø samt de marine områder opnår god naturtilstand, hvilket forudsætter en god vandkvalitet.*

*De truede naturtyper sikres, øges og sammenbindes hvis muligt. Kildevæld samt levesteder for gul stenbræk og kildevældsvindelsnegl sikres, og arealet øges hvis muligt, og der skabes så vidt muligt sammenhæng mellem forekomsterne.*

*Rigkær og kildevæld inkl. levesteder for gul stenbræk og vindelsnegle prioriteres frem for unge ellesumpe. Tør hede samt kalk- og sure overdrev prioriteres frem for tætte enebærkrat. Lysåbne enebærkrat på hede- eller overdrev er ønskeligt i dele af området.*

*Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtypen hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne.*

**Konkrete målsætninger for naturtyper og arter**

Der opstilles følgende konkrete målsætninger, som fastlægger de langsigtede mål for naturtyper og arter i Kielstrup Sø:

- *Naturtyper og arter skal have en gunstig bevaringsstatus.*
- *For naturtyper og for arters levesteder, der er vurderet til natur/skovtilstandsklasse I eller II og gunstig prognose skal udviklingen i deres areal og tilstand være stabil eller i fremgang.*
- *For naturtyper og arters levesteder, der er vurderet til natur/skovtilstandsklasse III-V og/eller ugunstig prognose skal udviklingen i deres natur/skovtilstand være i fremgang, således at der opnås natur/skovtilstand I-II og gunstig bevaringsstatus, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed dertil. Det samlede areal af naturtypen/levestedet skal være stabilt eller i fremgang, hvis naturforholdene tillader det. Navnlig for skovnaturtyperne kan der være tale om en dynamisk situation, hvor det ikke nødvendigvis er de samme forekomster, der over tid bidrager til arealmålet.*
- *For naturtyper og arter uden tilstandsvurderingssystem og/eller med en ukendt prognose er målsætningen gunstig bevaringsstatus. Det betyder, at tilstanden og det samlede areal af levestederne for områdets udpegede arter stabiliseres eller øges, således at der er grundlag for nedennævnte bestandstal eller – for arter uden bestandstalsmål – grundlag for tilstrækkelige egnede yngle- og fourageringsområder.*
- *Arternes levesteder sikres som grundlag for opretholdelse af levedygtige bestande med mulighed for genudveksling mellem delpopulationer, samt nyetablering af delpopulationer.*
- *Naturtypeforekomster i artsklasse I målsættes til tilstandsklasse I og skal søges udvidet/sammenkædet, hvis de naturgivne forhold gør det muligt.*
- *Arealer med habitatnaturtyper sikres og må ikke forringes eller formindskes.*
- *Arealer med tør hede og sure overdrev udvides med hhv. 50 % og 25 %*
- *Arealer med rigkær og kildevæld udvides med 25 %.*
- *For stor vandsalamander sikres et tilstrækkeligt antal velegnede ynglebiotoper i vandhuller med mulighed for genudveksling mellem delbestande samt velegnede terrestriske fouragerings- og overvintringsbiotoper.*
- *Levestederne for gul stenbræk samt for skæv og kildevældsvindelsnegl udvides om muligt og / eller sammenkædes.*
- *For gul stenbræk sikres mindst tre velegnede levesteder af en sådan størrelse og kvalitet, at de som minimum samlet vil kunne opretholde en levedygtig bestand i området. Kendte tidligere levesteder i velegnede, lysåbne kildevæld udvides.*





*Kielstrup Sø er et af de meget få områder i Danmark, hvor der er fundet både kildevælds- og skæv vindelsnegl. Kildevældsvindelsnegl er udelukkende tilknyttet vældpåvirkede rigkær, medens skæv vindelsnegl også kan forekomme på tørre lokaliteter. Fotos: Mogens Holmen*

- *For kildevældsvindelsnegl og skæv vindelsnegl sikres et tilstrækkeligt antal levesteder af en sådan størrelse og kvalitet, at de som minimum kan opretholde en levedygtig bestand i området.*

### **Modstridende interesser**

En målsætning om gunstig bevaringsstatus for en bestemt naturtype kan indebære en nedprioritering af en anden naturtype eller art, og det er nødvendigt at foretage et valg.

Tørre heder, sure overdrev, kalkoverdrev, tidvis våde enge og rigkær har på nationalt og regionalt niveau haft en stor tilbagegang, og i Danmarks afrapportering til EU vurderes naturtypernes bevaringsstatus at være ugunstig. Der vil derfor i første planperiode blive gjort en særlig indsats for at sikre og øge arealerne af især disse naturtyper.

Øgning af arealet med rigkær kan betyde en indskrænkning af arealet med habitatnaturtypen elle- og askeskov, som er opstået ved tilgroning af tidligere lysåbne enge og moser. Hvor der er tale om unge birke- og ellesumpe, som enten er plantede eller opstået ved tilgroning af tidligere lysåben natur, prioriteres hensynet til at genskabe større sammenhængende arealer med rigkær. Gamle og veludviklede forekomster af elle- og askeskove skal dog som hovedregel bevares. Det prioriteres ligeledes, at kilder og væld gøres lysåbne, hvis en beskyttet tilstand er resultatet af en yngre tilgroning med træer, idet kildevældene er levested for både gul stenbræk og kildevældsvindelsnegl.

Tilsvarende er der en potentielt modstridende interesse mellem enebærkrat og de helt lysåbne overdrev og heder. Her prioriteres de truede naturtyper overdrev og hede, men lysåbne enekrat, som sikres med ekstensiv drift/pleje er en tilstrækkelig sikring af de lysåbne typers flora og fauna.

## Indsatsprogram

Opfyldelsen af Habitat- og Fuglebeskyttelsesdirektivernes krav om gunstig bevaringsprognose er en opgave, som strækker sig over lang tid og kræver en omfattende indsats over flere planperioder. Det er derfor nødvendigt at prioritere indsatsen i den enkelte planperiode. Den nationale prioritering af indsatsen i 1. planperiode er formuleret i 4 sigtelinjer, som lægger niveauet for indsatsen i planperioden. Sigtelinjerne er beskrevet i bilag 3.

Indsatsprogrammet, der bygger på de 4 sigtelinjer, beskriver indsatsen i den første planperiode 2010-2015 (for skovbevoksede fredsskopspligtige arealer dog frem til 2021).

Indsatsprogrammet består af en række **generelle retningslinjer**, som skal sikre den eksisterende naturtilstand. De generelle retningslinjer gælder for alle arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget, og den nødvendige indsats vil efterfølgende blive konkretiseret i de kommunale/statslige handleplaner.

Indsatsprogrammet består desuden af en række **konkrete retningslinjer**, som skal sikre små naturarealer, ubeskyttede naturarealer og særligt truede arter og naturtyper. De konkrete retningslinjer giver en nærmere beskrivelse af den indsats, som i disse særlige tilfælde skal indarbejdes i de kommende handleplaner.

Indsatsprogrammet indeholder ikke bindende krav til kommunernes, Naturstyrelsens eller andre offentlige lodsejeres brug af de virkemidler og tiltag, som skal sikre den nødvendige indsats. Tiltag prioriteres og konkretiseres i handleplanerne eller i andre opfølgende tiltag.

Indsatsprogrammet for Natura 2000-området omfatter nedenstående generelle og konkrete retningslinjer, som tillige er vist oversigtligt i bilag 2.

### **Generelle retningslinjer**

*Indsatser efter sigtelinje 1. Areal og tilstand af udpegede naturtyper og levesteder for udpegede arter må ikke gå tilbage eller forringes.*

- 1.1 *Reduktion af kvælstof-deposition fra luften på områdets habitatnaturtyper sker ved administration af husdyrgodkendelsesloven, der med ændringen af 10. februar 2011 har fastlagt et særligt beskyttelsesniveau af hensyn til be-*

## Natura 2000-plan

*varingsmålsætningen i Natura 2000-planlægningen. Den øvrige tilførsel af næringsstoffer til naturtyperne reduceres, herunder fra dræntilløb og fodring. For marine naturtyper, søer og vandløb reguleres tilførslen af næringsstoffer via vandplanen*

- 1.2 *Der sikres den for naturtyperne mest hensigtsmæssige hydrologi i arealer med strandeng, hængesæk, tidvis våd eng, kildevæld, rigkær, bøg på mor, bøg på muld, elle- og askeskov samt på levesteder for kildevældsvindelsnegl, skæv vindelsnegl og gul stenbræk. Det undersøges nærmere, hvor der er behov for at skabe mere hensigtsmæssig hydrologi i skovnaturtyperne, og disse steder sikres den for skovnaturtyperne mest hensigtsmæssig hydrologi.*
- 1.3 *De lysåbne terrestriske naturtyper sikres en hensigtsmæssig ekstensiv drift og pleje. Vandløb inden for området sikres gode fysiske forhold og kontinuitet. Denne indsats sikres via vandplanlægningen. Skovnaturtyperne sikres en skovnaturtypebevarende drift og pleje. I særlige tilfælde kan permanent ophør af drift i skovnaturtyper (urørt skov) være nødvendig for at opfylde direktivforpligtigheden primært på arealer, som i forvejen i en længere periode har haft minimal eller ingen hugst.*
- 1.4 *Der sikres velegnede levesteder for gul stenbræk, stor vandsalamander, skæv vindelsnegl og kildevældsvindelsnegl.*
- 1.5 *Invasive arter som ikke hjemmehørende nåletræer, glansbladet hæg og rynket rose samt problemarter som gyvel og ørnebregne bekæmpes og deres spredning forebygges efter bedst kendte viden.*

### **Konkrete retningslinjer**

*Indsatser efter sigtelinje 2. Små og fragmenterede habitatnaturtyper og levesteder for arter, som ikke kan opretholdes ved drift af det nuværende areal alene, sikres ved arealudvidelse, sammenkædning af arealer, pleje af naboarealer og/eller etablering af spredningskorridorer.*

- 2.1 *Arealer med tør hede, kalkoverdrev, strandeng, sure overdrev, rigkær og kildevæld søges udvidet og sammenkædet, hvor de naturgivne forhold gør det muligt.*
- 2.2 *Levestederne for hhv. gul stenbræk, kildevældsvindelsnegl, skæv vindelsnegl og stor vandsalamander udvides og sammenkædes i det omfang, det er muligt.*

*Indsatser efter sigtelinje 3. Naturtyper og levesteder, som ikke er beskyttet af natur- og miljølovgivningen skal sikres.*

- 3.1 *Skovnaturtyper sikres. Der kan dog være tale om en dynamisk situation, hvor det ikke nødvendigvis er de samme forekomster, der over tid bidrager til sikring af en skovna-*

*turtype.*

- 3.2 *Konstaterede forekomster af habitatnaturtyper, der ikke er omfattet af lovgivningen, sikres mod ødelæggelse.*

*Indsatser efter sigtelinje 4. Der skal gøres en særlig indsats for naturtyper og arter, hvis biogeografiske status er i fare for at blive alvorligt forringet i 1. planperiode.*

- 4.1 *Arealet med tør hede (inkl. lysåbent enebærkrat) øges med 5-10 ha, arealet med kalkoverdrev øges med 2-3 ha, arealet med sure overdrev øges med min. 5-10 ha, mens arealet med rigkær udvides med min. 2-3 ha.*
- 4.2 *Levestederne for gul stenbræk sikres lysåbne biotoper af en sådan størrelse og kvalitet, at de som minimum vil kunne opretholde en levedygtig bestand.*

#### **Forslag til mulige virkemidler**

Kommunerne, Naturstyrelsen og andre offentlige lodsejere/myndigheder udarbejder handleplaner, vælger virkemidler og foretager den konkrete forvaltning indenfor rammerne af indsatsprogrammet. Mulige virkemidler nævnt i bilag 2 skal derfor betragtes som eksempler på, hvorledes indsatsprogrammet kan gennemføres.

## **Sammenhæng og synergi med vandplan**

Natura 2000-planen er koordineret med vandplanen. Ifølge Vandrammedirektivet må tilstanden af vandområderne ikke forringes, og vandplanens indsatsprogram vil generelt forbedre den eksisterende vandkvalitet i større søer, vandløb, fjorde og kystvande. Forbedringen sker ved reduktion i tilførslen af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer samt stedvis sikring af en mere naturlig hydrologi i ådale. Vandplanen vil desuden forbedre de fysiske forhold og sikre kontinuiteten på udvalgte vandløbsstrækninger. Disse indsatser forventes i de fleste tilfælde at bidrage til at forbedre tilstanden i de vandafhængige habitatnaturtyper og i levestederne for de arter, der er tilknyttet vand.

Der er gode muligheder for at opnå andre synergieffekter mellem de 2 planer, men i enkelte tilfælde kan der opstå konflikter, f.eks. hvor indsats efter vandplanen medfører oversvømmelser af habitatnaturtyper eller levesteder for arter.

Planlagt indsats efter vandplanen der kan påvirke udpegningsgrundlaget i et Natura 2000-område væsentligt, skal konsekvensvurderes i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 3. Indsatsen kan i givet fald kun gennemføres, hvis det på grundlag af bedste faglige viden dokumenteres, at aktiviteten ikke vil skade bevaringsmålsætningen for området.



## Natura 2000-plan

Potentielle konflikter mellem Vand- og Natura 2000-planen skal som udgangspunkt være afdækket i forbindelse med vedtagelse af vandplanen.

### **Strategisk miljøvurdering**

I medfør af Bekendtgørelse nr. 936 af 24. september 2009 af lov om miljøvurdering skal der foretages en miljøvurdering af planer og programmer, der omhandler fysisk planlægning og arealanvendelse, eller som kan påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt.

I bilag 4 er der udarbejdet en miljørapport, der belyser konsekvenserne ved at gennemføre Natura 2000-planen for område nr. 22

## Bilag 1. Kort over Natura 2000-områdets placering og afgrænsning



Natura 2000-området Kielstrup Sø, N22

## **Bilag 2. Opsummering af Natura 2000-planen og mulige virkemidler**

En opsummering af Natura 2000-planens indhold, mål og indsatsprogram findes samlet i Bilag 2 - opdelt på de naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for det på gældende Natura 2000-område.

Se [www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk) – under opslag om plan for dette Natura 2000-område

Bilaget indeholder endvidere en oversigt over mulige virkemidler, der er eksempler på, hvordan indsatsprogrammet kan gennemføres.

Sammen med bilag 2 findes på hjemmesiden baggrundsmateriale for planerne samlet i basisanalyse og tillæg til basisanalyse samt henvisning til kort over forekomst af de kortlagte og tilstandsvurderede naturtyper.

### **Bilag 3. Væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver**

*Ved igangsætningen af Natura 2000-planprocessen blev der identificeret en række væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver. På baggrund heraf blev der opstillet 4 sigtelinjer, der formulerer prioriteringen af den nødvendige indsats. Sigtelinjerne er forelagt og godkendt af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Sigtelinjerne sætter dermed rammerne for Natura 2000-planlægningen.*

*De overordnede rammer er formuleret i nedenstående bilag. Teksten indgik i idéfasen for vand- og naturplanlægningen, juni – december 2007.*

*Antallet af naturtyper, der kortlægges og tilstandsvurderes er siden udvidet.*

#### **Væsentlige naturopgaver**

Miljøministeriet har udarbejdet en oversigt over væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver i Natura 2000-planlægningen. Det er de opgaver, som tillægges den højeste prioritet i 1. planperiode fra 2010 til 2015:

#### **Væsentlige naturforvaltningsmæssige opgaver i Natura 2000-planlægningen:**

Danmark er ifølge Habitatdirektivet forpligtiget til at iværksætte de nødvendige foranstaltninger, der sikrer eller genopretter en gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der udgør habitatområdernes udpegningsgrundlag.

Samtidig er Danmark forpligtet til, via gennemførelsen af Fuglebeskyttelsesdirektivet, at træffe egnede foranstaltninger med henblik på at beskytte yngle- og rasteområder for en række fuglearter.

#### **Væsentlige trusler mod naturen**

En række faktorer udgør de væsentligste trusler mod de direktivudpegede naturtyper og arter:

**Næringsstofbelastning** medfører markante forringelser af terrestriske naturtyper, søer, vandløb og kystnære farvande først og fremmest som følge af gødsning, afstrømning fra markarealer og kvælstofnedfald. Store mængder næringsstoffer i naturen fremmer ensartede næringskrævende artssamfund på bekostning af et alsidigt plante- og dyreliv og medfører forringede forhold for den biologiske mangfoldighed og naturtyper og arter;

**Tilgroning** ændrer på afgørende vis levevilkårene for en række plante- og dyrearter, herunder fuglene. Det truer også især lysåbne naturtyper som moser, enge, klitter, heder, overdrev men også egesko-



ve ofte som følge af manglende eller utilstrækkelig drift;

**Fragmentering** skaber isolation af arternes bestande, hvorved de risikerer at uddø. Foruden et direkte tab af naturareal, forringes de eksisterende naturtypers tilstand og deres økologiske funktioner;

**Udtørring** er en vedvarende trussel mod mange våde naturtyper og de tilhørende arter som følge af en ændring i de naturlige vandforhold;

**Invasive arter** er ikke hjemmehørende arter, der spreder sig. De optager plads og fortrænger det oprindelige plante- og dyreliv og findes i dag på mange naturarealer;

**Forstyrrelse** kan være en afgørende faktor navnlig for truede og sårbare arter, der på grund af levevis og specifikke krav til levested, vil være følsomme overfor menneskelige aktiviteter. Ofte vil truslerne påvirke i samme retning. For eksempel er tilgroning ofte en effekt af næringsstof-belastning og udtørring, tillige er presset på mange arter højt på grund af fragmentering, og det øges yderligere med forekomst af for eksempel invasive arter og menneskelig forstyrrelse.

### **Overordnet målsætning**

Målsætningen er, at de udpegede naturtyper og arter på sigt opnår "gunstig bevaringsstatus". Der skal opstilles en langsigtet målsætning for hvert af de udpegede Natura 2000-områder.

Målsætningen rækker udover 1. planperiode og beskriver en tilstand, der tager hensyn til potentialet i de lokale naturforhold og i de udpegede områder som helhed.

### **Sigtelinjer for indsatsen i 1. planperiode**

Natura 2000-planen skal under hensynstagen til den overordnede målsætning opstille konkrete retningslinjer for indsatsen i 1. planperiode for hvert enkelt beskyttelsesområde. Det kan være en indsats, som strækker sig ud over planperioden, men som skal iværksættes nu.

Opfyldelsen af Habitat- og Fuglebeskyttelses-direktivernes krav om "gunstig bevaringsstatus" er en opgave, som strækker sig over lang tid og kræver en omfattende indsats. Det er derfor nødvendigt at prioritere og målrette indsatsen i den enkelte planperiode. Den nationale prioritering af indsatsen i 1. planperiode fokuserer på at sikre naturtilstanden for udpegede naturtyper og bestandene for udpegede arter. Der vil på baggrund af naturmæssige forskelligheder være regionale forskelle i gennemførelsen af indsatsen.

### **Sikring af naturtilstanden af eksisterende naturarealer og arter i beskyttelsesområderne**

Ifølge direktiverne skal de naturtyper og arter, der udgør områdernes

udpegningsgrundlag, have en gunstig bevaringsstatus. Der er således en forpligtigelse til at sikre naturen mindst samme tilstand som ved direktivernes ikrafttræden. Dette kræver ofte en løbende driftsindsats og en vedvarende indsats mod næringsstofbelastningen på de eksisterende naturarealer for at opretholde eller genoprette dem i samme tilstand.

### **Sikring af de små naturarealer**

De små naturarealer er ofte i dårlig naturtilstand, blandt andet fordi de er så små, at påvirkningen fra omgivende arealer har stor betydning. En udvidelse af små naturarealer indenfor beskyttelsesområderne samt eventuelt sammenkædning af arealer via spredningskorridorer og trædesten kan være nødvendig for at opretholde naturtilstanden også på længere sigt.

### **Sikring af naturtyper og levesteder som lovligt kan ødelægges**

Der skal ske en sikring af de naturtyper og levesteder, der ikke er beskyttet mod aktiviteter, som direkte kan ødelægge dem. Det drejer sig for eksempel om skovens naturtyper og sten- og boblerev på havet. Der vil derudover være andre ikke beskyttede levesteder for visse af direktivernes arter, hvor en sikring kan være nødvendig, for eksempel for visse fuglearter.

### **Indsats for truede naturtyper og arter**

For naturtyper og arter, hvis status på landsplan er i fare for at blive voldsomt forringet i 1. planperiode, og hvor der er en fare for, at de forsvinder fra den danske natur på sigt kan en egentlig naturgenopretningsindsats og/eller målrettet drift være nødvendig. Som eksempler på truede naturtyper og arter kan nævnes højmoser, eremit og sorterterne.

Natura 2000-planlægningen fastlægger desuden retningslinjer for myndighedernes skønsmæssige beføjelser efter lovgivningen i øvrigt.

### **Natura 2000 og Vandrammedirektivet**

Gennemførelsen af Vandrammedirektivet og vandplanerne forventes at bidrage til at imødegå nogle af ovennævnte trusler. Eksempelvis genskabes nye naturområder i ådale, og vandkvaliteten vil blive forbedret. Omfanget af synergieffekten mellem Natura 2000 og Vandrammedirektivet vil blive tydelig undervejs i planprocessen. For vandforekomster, der også er omfattet af Natura 2000-direktiverne, vil det strengeste af miljømålene være gældende.

Med målbekendtgørelsen er der fastlagt nærmere retningslinjer for fastsættelse af mål i Natura 2000-områderne og defineret en 5-trinsskala for naturtilstanden i 18 lysåbne naturtyper. Et tilsvarende tilstandssystem er under udarbejdelse for de 10 skovnaturtyper og for direktivernes arter. På et senere tidspunkt vil et tilstandssystem for såvel de ferske som de marine naturtyper blive udarbejdet.

**Bilag 4. Miljørapport for Natura 2000-planen**  
**Miljørapport for Natura 2000-planen for område nr. N22**  
**Kielstrup Sø**

- kan læses på Naturstyrelsen hjemmeside, se [www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk) under opslag om plan for dette Natura 2000-område

## Natura 2000-plan





Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
[www.nst.dk](http://www.nst.dk)