

Naturstyrelsen Vadehavet
J.nr. NST-422-01343
Ref. PJENS
Februar 2016**NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N86 Vejen Mose**

Forslag til Natura 2000-plan for N86 Vejen Mose har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

- 1) Modstridende interesser
- 2) Datagrundlag generelt
- 3) Datagrundlag for fugle
- 4) Målsætninger fugle

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter.

Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Modstridende interesser

Danmarks Naturfredningsforening (DN) anfører, at basisanalysen såvel som forslag til natura 2000-plan værdsætter alle naturtyperne i natura 2000 området lige højt. DN henviser til, at man i planen bl.a. fremhæver skovbevokset tørvemose i god tilstand. Dermed mener DN, at planen ikke melder klart ud, at en potentielt så stor højmose selvfølgelig skal genetableres og genoprettes.

For arter og naturtyper på udpegningsgrundlag, hvor der er udviklet et tilstandssystem gennemføres der en tilstandsvurdering uanset indbyrdes prioritering af naturtyperne. I natura 2000 planens afsnit om "modstridende naturinteresser" fremgår prioriteringen af naturtyperne på udpegningsgrundlaget. Under dette afsnit fremgår det, at " Øgning af arealet med aktiv højmose betyder, at arealet af habitatnaturtyperne nedbrudt højmose, hængesæk, skovbevokset tørvemose og tidvis våd eng reduceres."

2. Datagrundlag generelt

DN kritiserer, at basisanalysen ikke er tilstrækkelig detaljeret, men forholder sig til generelle betragtninger. Bl.a. anføres det, at dræningens kumulative effekter på okkerudledning eller fosforudledning ikke behandles.

Med ændringen af miljømålsloven i 2013 vedtog Folketinget, at basisanalysen er grundlaget for målfastsættelse og indsatsprogram i de enkelte Natura 2000-planer, men ikke en del af den bindende Natura 2000-plan. Basisanalysen består af en kortlægning af habitatnaturtyper og levesteder for arter, som områderne er udpeget for at beskytte, en vurdering af naturtilstanden og en foreløbig vurdering af konkrete trusler samt et resumé, som på kortbilag angiver beliggenheden af de kortlagte arealer og tilstanden.

I den konkrete sagsbehandling/ indsats kan myndigheden i relevant omfang benytte den nyeste, bedste faglig viden om natur- og miljøtilstanden.

3. Datagrundlag for fugle

DN anfører, at registreringen af udpegningsarten trane under NOVANA programmet ikke er dækkende sammenholdt med data fra DOFbasen, hvor data underbygger vellykket yngel i 2010, 2011 og 2012, og i hvert fald et ynglepar i årene 2009, 2013 og 2014.

I natura 2000 planerne benyttes kvalitetssikrede, nationale data, og det er de data, som sikrer ensartethed og danner grundlag for planperiodens indsatsprogram. Overvågningen sker i henhold til tekniske anvisninger udarbejdet i et samarbejde mellem Aarhus Universitet og Naturstyrelsen. Ynglefuglene på områdernes udpegningsgrundlag er overvåget i det nationale overvågningsprogram – NOVANA. I basisanalyserne er der præsenteret årlige data frem til 2009. For perioden 2010-12 er disse suppleret med data for de arter, der er overvåget de pågældende tre år. Da ikke alle ynglefugle overvåges hvert år, men med forskellige kadencer dækker datasættet fra 2010-12 ikke alle arter.

4. Målsætninger fugle

DOF Sydvestjylland (DOF) mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at måltal generelt er afløst af målsætninger om tilstanden af de kortlagte levesteder. DOF mener således, at der reelt kun stilles krav til allerede kortlagte levesteder.

For 16 af de mest truede ynglefugle er der udviklet et tilstandsvurderingssystem for arternes levesteder. Denne tilstandsvurdering anvendes i Natura 2000-planerne til sikring og forbedring af disse arter levesteder. Der vil i de kommende år blive kortlagt flere levesteder for de 16 arter, ligesom Naturstyrelsen forventer, at der udvikles yderligere tilstandssystemer for andre ynglefugle.

Målsætningen for alle udpegede naturtyper og arter er i henhold til habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet opnåelse af gunstig bevaringsstatus. Det gælder uanset om der findes Natura 2000-planer eller ej. Forpligtelsen er ikke betinget af nationale tilstandsvurderingssystemer eller et særligt vidensniveau opnået gennem detaljeret kortlægning og planlægning.

Der er desuden anført en generel retningslinje, der foreskriver, at der arbejdes for at sikre egnede levesteder til områdets arter.

Dermed er der lagt op til, at der også kan gennemføres en indsats udenfor de kortlagte områder.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N86 Vejen Mose

De indkomne bemærkninger giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-planen.

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N86 Vejen Mose

- 20150420100736100 – Danmarks Naturfredningsforening
- 20150415100120200 - DOF Sydvestjylland