

«Fornavn» «Efternavn»
«Firma»
«Adresselinje1»
«Adresselinje2»
«Postnummer» «By»

Jord & Affald
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.
J.nr.M 335/03-00012
Ref.: KAJ
Den 31. marts 2004

Afslag på at tilføre jord til råstofgrav på matr.nr. [...]

[A] har ved advokat [B] klaget til Miljøstyrelsen over at Roskilde Amt den 1. september 2003 afslog en ansøgning om dispensation til at tilføre jord til en del af [...] Grusgrav på matr.nr. [...].

Amtet henviste i afslaget til jordforureningslovens § 52. Amtet afslog samtidig i medfør af råstofloven at tillade råstofindvinding på ejendommen. Afslaget efter råstofloven er påklaget til Naturklagenævnet af ansøgers advokat.

1. Miljøstyrelsens afgørelse

Amtet undlod i sin afgørelse af 1. september 2003 at oplyse om, at klager over afgørelser efter jordforureningsloven skal være indgivet inden for 4 uger. Med amtets brev af 1. oktober 2003 blev ansøgeren orienteret om lovens klagefrist. Amtet modtog herefter den 27. oktober 2003 en foreløbig klage fra ansøgers advokat, idet advokaten lovede at eftersende en nærmere begrundelse for klagen. Dette har advokaten gjort med brev af 15. januar 2004.

Da amtet først med brev af 1. oktober 2003 har vejledt om klagefristen på 4 uger i jordforureningslovens § 81, må klagen - som er modtaget den 27. oktober 2003 - betragtes som rettidig.

Amtets afslag henviser til jordforureningslovens § 52. Selv om amtets afgørelse ikke henviser udtrykkeligt hertil, må afgørelsen på baggrund af sit indhold anses at være truffet i henhold til jordforureningslovens § 52, stk. 2, nr. 3.

Miljøstyrelsen fastholder Roskilde Amts afslag på ansøgning om at tilføre jord til det omhandlede areal, da der er risiko for forurening af grundvand som forventes at indgå i den fremtidige drikkevandsforsyning, jf. jordforureningslovens § 52, stk. 2, nr. 3.

2. Bemærkninger fra [A] og dennes advokat [B]

[A] søgte den 22. april 2003 både om tilladelse til at genoptage råstofindvindingen i [...] Grusgrav og om dispensation til at tilføre 40.000 m³ jord dokumenteret som "klasse 1 jord" til en del af grusgraven i den modsatte ende af det ansøgte indvindingsområde.

Som advokat for [A] har [B] den 14. juli 2003 til støtte for det ansøgte anført: "at amtsrådet bør meddele min kunde dispensation til at tilføre jord til tidligere råstofgrave, idet der ikke er risiko for forurening af genvindingsanlæg eller grundvand."

Advokat [B] har den 15. januar 2004 som nærmere begrundelse for klagen anført: "at Roskilde Amt (...) ikke nærmere har begrundet eller henvist til de hovedhensyn, der ligger til grund for Amtets vurderinger af, (...) at dispensation vil medføre risiko for forurening af vandindvindingsanlæg og/eller grundvand, eller at tilførsel af jord vil medføre at eventuel senere oprensning af ejendommen kan blive besværliggjort."

3. Roskilde Amt

Af amtets afgørelse fremgår blandt andet følgende om baggrunden for afslaget:

- [...] Grusgrav er en del af et ås-system, som gennemskærer området. Åsen består overvejende af sand- og grusaflejringer, som er aflejret direkte oven på kalk. Disse aflejringer udgør bjergarten i grundvandsmagasinet.
- [...] Ås ligger i et særligt sårbart område inden for et område med særlige drikkevandsinteresser. Grusgraven ligger uden for indvindingsoplandene til Københavns Energis kildepladser, [...] kildeplads samt [...] Vandværk.
- Grundvandsspejlet træffes få meter under terræn i selve grusgraven. Vandspejlet i grusgravssøen svarer til vandspejlet i det primære grundvandsmagasin. Det betyder at der er hydraulisk kontakt mellem disse. Det vurderes at grundvandsmagasinet er meget sårbart over for nedsivning af forurenende stoffer.
- Den overordnede grundvandsstrømning er mod sydøst. Opstrøms for grusgraven ligger [...] kildepladser og [...] Vandværks indvindingsboringer. Den nærmeste indvindingsboring er [...] Vandværks, som er beliggende i en afstand på ca. 950 meter.
- Landvæsenskommissionen har i kendelserne for Regnemarkværket udlagt arealer omkring kildepladserne som indvindingsoplande. Råstofgraven ligger inden for landvæsenskommissionskendelsens opland.
- I henhold til jordforureningslovens § 52, stk. 2, nr. 3, kan amtsrådet meddele dispensation fra forbudet om tilførsel af forurenede og uforurenede jord til råstofgrave, når der ikke er risiko for forurening af vandindvindingsanlæg eller grundvand, der forventes at indgå i den fremtidige drikkevandsforsyning, og andre miljømæssige hensyn ikke taler imod. Forbudet gælder ikke blot grundvandsmagasiner, hvor det konkret er planlagt at udnytte grundvandet, men alle grundvandsmagasiner, der er egnede til drikkevandsproduktion.
- Samlet vurderes det at tilførsel af jord kan medføre forurening af grundvandet, som her indgår i den fremtidige vandforsyning. Forudsætningerne for dispensation efter jordforureningsloven er således ikke til stede.
- Amtet har til slut anført at den vestlige del af åsen er kortlagt på vidensniveau 2 (påvist forurening). Dele af grunden har været anvendt som affaldsdepot i perioden fra 1965 til 1970, hvor der har været deponeret dagrenovation, bygningsaffald, asfalt, olie og jordfyld. I 1998 er der foretaget analyser af jordprøver som viste fund af olie- og tjærekomponenter. Tilførsel af jord vil besværliggøre en eventuel senere oprensning på ejendommen.

Amtets afslag er truffet efter en høring, hvor Skovbo Kommune udtalte sin støtte til det ansøgte, mens HUR og Københavns Energi anbefalede et afslag.

4. Miljøstyrelsens bemærkninger

Tilførslen af jord til råstofgrave kan udgøre en risiko for forurening af grundvandet. Derfor vedtog Folketinget i 1997 et generelt forbud mod tilførsel af jord til råstofgrave og tidligere råstofgrave. Forbudet blev vedtaget som en ændring af miljøbeskyttelsesloven og er nu videreført i § 52 i lov om forurenede jord (jordforureningsloven), der trådte i kraft 1. januar 2000.

Forbudet omfatter både forurenede og rene jord. Af bemærkningerne til ændringen af miljøbeskyttelsesloven i 1996-97 fremgår at baggrunden for reguleringen bl.a. var, at selv deponering af ren jord i råstofgrave i hvert fald teoretisk set kan indebære risiko for forurening af vandforsyninger.

./. L 129 fremsat af miljø- og energiministeren den 18. december 1996 og betænkning af 14. maj 1997 vedlægges i kopi.

Jordforureningslovens § 52, stk. 2, nr. 3

Ifølge jordforureningslovens § 52, stk. 2, nr. 3, kan amtsrådet dispensere fra forbudet mod at tilføre jord til råstofgrave og tidligere råstofgrave hvis der ikke er risiko for forurening af vandindvindingsanlæg eller af grundvand der forventes at indgå i den fremtidige drikkevandsforsyning. Andre tilsvarende miljømæssige hensyn må heller ikke tale imod.

Det fremgår af bemærkningerne til den daværende bestemmelse i miljøbeskyttelsesloven at amtsrådet ved vurderingen af, i hvilke tilfælde der kan meddeles dispensation, skal sikre at der ikke er en sådan forureningsrisiko.

Lovbemærkningerne fastslår i øvrigt at "grundvand der forventes at indgå i den fremtidige drikkevandsforsyning", ikke blot er grundvandsmagasiner som det konkret er planlagt at udnytte, men alle grundvandsmagasiner der er egnede til drikkevandsproduktion.

Klagers advokat har anført,

- "at amtsrådet bør meddele min kunde dispensation til at tilføre jord til tidligere råstofgrave, idet der ikke er risiko for forurening af genvindingsanlæg eller grundvand", og
- "at Roskilde Amt (...) ikke nærmere har begrundet eller henvist til de hovedhensyn, der ligger til grund for Amtets vurderinger af, (...) at dispensation vil medføre risiko for forurening af vandindvindingsanlæg og/eller grundvand, eller at tilførsel af jord vil medføre at eventuel senere oprensning af ejendommen kan blive besværliggjort."

Det skal hertil bemærkes at forbudet mod at tilføre jord til råstofgrave kun kan fraviges, hvis betingelserne for at meddele dispensation er opfyldt. Det vil sige, hvis der ikke vurderes at være risiko for forurening af grundvand m.v.

[...] Grusgrav ligger i et område med regionale vandindvindingsinteresser i kraft af Københavns Energis kildepladser. Området er i regionplanen udlagt som område med særlig drikkevandsinteresse.

Det primære grundvandsmagasin er efter det oplyste uden beskyttelse mod forurening, idet der er hydraulisk kontakt mellem grundvandet i det sand-/gruslag, der indvindes i grusgraven, og grundvandet i det underliggende, primære grundvandsmagasin.

Miljøstyrelsen vurderer derfor at tilførsel af jord til råstofgraven medfører risiko for forurening af grundvand, som forventes at indgå i den fremtidige drikkevandsforsyning. Betingelserne for at kunne meddele dispensation i henhold til jordforureningslovens § 52, stk. 2, nr. 3, er således ifølge de foreliggende oplysninger ikke opfyldt.

5. Miljøstyrelsens konklusion

Miljøstyrelsen stadfæster Roskilde Amts afgørelse om at afslå at dispensere i henhold til jordforureningslovens § 52, stk. 2, nr. 3, til at tilføre jord til den ansøgte del af [...] Grusgrav på matr.nr. [...].

6. Klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.¹⁾ I henhold til jordforureningslovens § 87, stk. 1, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen ved domstolene være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen

Preben Bruun

/Karen Jørgensen

Afgørelsen er sendt til:

- [A]
- Advokat [B]
- Skovbo Kommune, Møllevej 2, 4140 Borup - ad j.nr. 01.09P17 , sags nr. 03/01910
- Roskilde Amt, Teknisk Forvaltning, Amtsgården, Køgevej 80, Postboks 170, 4000 Roskilde - j.nr. 8-70-3-267-1-03
- Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K

¹⁾ Dette er fastlagt ved § 5 i bekendtgørelse nr. 1066 af 17. december 1999 om henlæggelse af opgaver og beføjelser efter lov om forurennet jord til Miljøstyrelsen.