



Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Accept af sikkerhedsrapport

Tillæg til Miljøgodkendelse

For:

H. Lundbeck A/S



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Miljøstyrelsen

Ref. Hebec
J. nr. 2019 – 1099
Dato 17. januar 2020

Accept af sikkerhedsrapport

Tillæg til miljøgodkendelse

For:

H. Lundbeck A/S

Adresse:	Oddendvej 182, 4500 Nykøbing Sj.
Matrikel nr.:	70, Lumsås by, Højby
CVR-nummer:	56759913
P-nummer:	1004013458
Listepunkt nummer:	4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter
J. nummer:	2019-1099

Godkendelsen omfatter:

Sikkerhedsvurdering, afgørelse om sikkerhedsniveau og accept af sikkerhedsrapport

Dato: 17. januar 2020

Godkendt: Henrik Bechmann Nielsen

Annonceres den 20. januar 2020

Klagefristen udløber den 17. februar 2020

Søgsmålsfristen udløber den 20. juli 2020

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	2
2.	Afgørelse og vilkår	5
2.1	Afgørelse og vilkår	5
2.2	Øvrige forpligtigelser	5
3.	Vurdering og bemærkninger	6
3.1	Begrundelse for afgørelse	6
3.2	Virksomhedens omgivelser	6
3.3	Miljøstyrelsens vurdering	8
3.4	Begrundelse for vilkår	
4.	Forholdet til loven	9
4.1	Lovgrundlag	9
4.2	Tilsyn med virksomheden	9
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	10
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	11

Bilag

- Bilag A. Kortbilag
- Bilag B Lovgrundlag - referenceliste
- Bilag C Handlingsplan

1. Indledning

Miljøstyrelsen har den 27. februar 2018 truffet afgørelse om, at H. Lundbeck A/S eksisterende produktion i Lumsås, Nykøbing Sj. er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse no. 372 af den 25. april 2016 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (Risikobekendtgørelsen) som en kolonne 3- risikovirksomhed.

Den nye klassificering som kolonne 3-risikovirksomhed skyldes primært en ændret indplacering i risikobekendtgørelsen af virksomhedens oplag af solventer, i og med, at der i forbindelse med produktionsprocessen sker en opvarmning af disse solventer, således at deres tilstand går fra væske til gasfase og dermed ændrer klassificering.

Denne afgørelse er en lovliggørelse af virksomhedens eksisterende forhold og indebærer således ikke nogen ændring eller udvidelse af oplaget af farlige stoffer eller ændringer i virksomhedens indretning.

H. Lundbeck A/S udvikler og fremstiller lægemidler til behandling af sygdomme i centralnervesystemet. Afdelingen i Lumsås fremstiller aktive farmaceutiske ingredienser (API) via organisk syntese. Til denne produktion anvendes en mængde organiske og uorganiske kemiske forbindelser, blandt andet syrer, baser og organiske solventer. Fremstillingsprocesserne udføres via organisk syntese og omfatter blandt andet kemiske reaktioner, destillationer, separationer, filtrationer samt tørring.

På afdelingen i Lumsås forefindes produktionsfaciliteter, der udgøres af 5 syntesefabrikker, et pilot anlæg, et laboratorium, hvor der arbejdes i kilo-skala (kilo-lab). Herudover er der i afdelingen lagerfaciliteter inklusiv tankgårde, laboratorier, utility (forsyningsanlæg, support systemer) kontoret samt kantine. Hovedparten af oplaget af risikostoffer på afdelingen er organiske solventer. I forbindelse med fremstillingsprocesserne opvarmes disse til kogepunktet.

Virksomheden ligger i udkanten af landsbyen Lumsås. Området er udlagt til erhvervsområde, beliggende i landzone og byzone. De nærmeste naboer er en dagligvarebutik og Lumsås Forsamlingshus.

Virksomheden har fremsendt den endelige sikkerhedsrapport den 19. december 2019. Miljøstyrelsens opgave i risikosammenhæng er relateret til de tilfælde, hvor uheld på virksomheden kan medføre skader uden for virksomhedens eget område eller nedsivning af forurenende stoffer på virksomhedens område.

Denne opgave supplerer det miljøtilsyn, som Miljøstyrelsen i forvejen fører med virksomheden. Gennemgang og sagsbehandling af virksomhedens sikkerhedsrapport er foretaget i samarbejde med Arbejdstilsynet, Beredskabsstyrelsen,

Vestsjællands Brandvæsen og Midt – og Vestsjællands Politi. Inden for hvert myndighedsområde meddeles afgørelse om accept af sikkerhedsniveauet af den kompetente myndighed.

Formålet med sikkerhedsrapporten er, at H. Lundbeck A/S skal dokumentere, at virksomheden har et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø i og uden for virksomheden, samt at sikkerhedssystemerne er indrettet således, at den høje grad af sikkerhed til stadighed opretholdes.

Med sikkerhedsrapporten samt supplerende vilkår i denne afgørelse vurderer Miljøstyrelsen:

- At faren for større uheld med farlige stoffer omfattet af Risikobekendtgørelsen er klarlagt.
- At der er truffet nødvendige og effektive forholdsregler til at forebygge og bedst muligt begrænse følgerne af sådanne uheld.
- At der er en plan for forebyggelse af større uheld samt et system, der sikrer, at planen gennemføres.
- At tilstrækkelig sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af konstruktionen, opførelsen, driften og vedligeholdelsen af virksomheden.
- At konsekvenserne er begrænsede, hvis uheld alligevel skulle ske.

Større uheld i forbindelse med H. Lundbeck, som rækker ud over virksomhedens skel, er overvejende knyttet til udslip af toksiske kemikalier som ammoniak fra køleanlægget, udslip af hydrogencyanid gas fra fabrik samt HCL-udslip fra gasflaskeoplag.

I sikkerhedsrapporten beskrives de værste tænkelige uheldsscenarioer, og der er foretaget konsekvensberegninger samt risikovurdering af disse.

Den maksimale konsekvensafstand i tilfælde af et udslip af toksisk gas fra en blow-out tank er beregnet til 355 meter. Den maksimale konsekvensafstand angiver den største afstand fra udslippet, hvor der teoretisk set kan ske livstruende personskade eller dødsfald ved det værste mulige uheld. Det forudsætter dog, at alle sikkerhedsforanstaltninger svigter på én gang og at uheldet sker under de værste vej- og vindforhold. Det er heller ikke indregnet, at bygninger og mure har en afskærmende effekt.

Da konsekvensafstanden for flere af de beskrevne uheldsscenarioer rækker ud over skel, er der lavet beregninger af den individuelle og samfundsmæssige risiko. Iso-risikokurverne for stedbunden individuel risiko på 10^{-6} dødsfald per år er indeholdt inden for virksomhedens skel. De gennemførte risikoberegninger foretaget på baggrund af konsekvensvurderingerne samt sandsynlighedsvurderinger af at uheldene indtræffer, viser at den stedbundne risiko overalt uden for virksomhedens skel, herunder i boligområderne er mindre end 10^{-6} .

De samfundsmæssige beregninger viser, at risikoen holder sig inden for Miljøstyrelsens acceptkriterier men også, at der er tilfælde, der kan medføre uheld der er lidt over risikomyndighedernes fastsatte ALARP¹ kriterie - men ikke over myndighedernes fastsatte acceptkriterie, jf. Miljøstyrelsens risikohåndbog. Det betyder at

¹ ALARP = As Low As Reasonable Practical

H.Lundbeck skal med arbejde med visse risikoforbedringer og der er sat vilkår for dette.

På baggrund af sikkerhedsrapporten samt de opfyldelse af de fremsatte vilkår vurderer Miljøstyrelsen, at virksomhedens sikkerhedsniveau er acceptabelt og opfylder kravene i risikobekendtgørelsen.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 og sikkerhedsrapporten meddeler Miljøstyrelsen hermed accept af sikkerhedsniveauet på H. Lundbeck A/S i Lumsås.

Afgørelsen meddeles i henhold til § 41 miljøbeskyttelsesloven.

Vilkårene kan tages op til revision, hvis der fremkommer nye oplysninger om de sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden.

2.1 Afgørelse og vilkår

A Risiko/forebyggelse af større uheld

- A1 Et eksemplar af denne afgørelse skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Relevant driftspersonale skal være orienteret om afgørelsens indhold.
- A2 Virksomheden skal inden fjerde kvartal 2020 (eller ved relevant produktionsopstart) gennemføre de resterende risikoforbedrende tiltag, som opført i handlingsplanen for røde scenarier fremsendt til myndighederne den 16. december 2020 og vedlagt som Bilag C. En redegørelse for gennemførelsen eller ændringer af aktiviteterne skal fremsendes til myndighederne ved start af fjerde kvartal 2020.
- A3 Virksomheden skal evaluere og ajourføre sikkerhedsledelsessystemet, når forholdene begrunder det, og mindst én gang om året. Referat herfra skal sendes til tilsynsmyndigheden senest 1 måned fra evalueringsdatoen.
- A4 For hvert kalenderår skal virksomheden inden 1. maj fremsende en risikoårsrapport med følgende indhold:
- Referat af ledelses evaluering jf. vilkår A3
 - Opdaterede lister over kritisk udstyr med oplysninger om dato og frekvens for eftersyn og ændringer. Dokumentation for at eftersyn er foretaget opbevares i min 3 år og skal til en hver tid være tilgængeligt for myndighederne.
 - Oplysninger om antallet af afholdte beredskabsøvelser i løbet af året

2.2 Øvrige forpligtigelser

Den til enhver tid gældende risikobekendtgørelse indeholder en række direktivfastsatte bestemmelser, som virksomheden er direkte forpligtiget til at efterleve. Disse er derfor ikke gengivet i denne afgørelse.

3. Vurdering og bemærkninger

3.1 Begrundelse for afgørelse

H. Lundbeck A/S er miljøgodkendt som en farmaceutisk virksomhed der udvikler og producerer lægemidler til behandling af sygdomme i centralnervesystemet. I produktionsprocessen anvendes solventer (opløsningsmidler) som opvarmes til kogepunktet. Især denne egenskab medfører at solventerne skifter farekategorisering og som følge heraf klassificeres virksomheden som en kolonne 3-risikovirksomhed jf. risikobekendtgørelsen. Dette bevirker, at virksomheden er underlagt kravet om udfærdigelse af en sikkerhedsrapport, jf. bilag 4 i risikobekendtgørelsen.

Sagsbehandlingen med sikkerhedsrapporten startede op i 2017. Den seneste version af sikkerhedsrapporten er fremsendt til risikomyndighederne den 19. december 2019

Denne afgørelse er en lovliggørelse af virksomhedens eksisterende forhold og indebærer således ikke nogen ændring eller udvidelse af oplaget af farlige stoffer eller ændringer i virksomhedens indretning.

3.2 Virksomhedens omgivelser

H. Lundbeck A/S er beliggende i udkanten af landsbyen Lumsås i Odsherred Kommune. Virksomheden ligger i kommuneplanområde 2E1 inden for lokalplan 2E.03, som er udlagt til erhvervsområde med industri herunder medicinproduktion. Tæt på virksomheden ligger Lumsås Forsamlingshus, en brandstation og en beboelses-ejendom. Cirka 100 meter fra virksomhedens matrikel på modsatte side af Oddenvej ligger en daglivarebutik.

3.3 Miljøstyrelsens vurdering

Miljøstyrelsens opgave i henhold til risikobekendtgørelsen er relateret til de tilfælde, hvor større uheld på virksomheden kan medføre skader på miljø og mennesker uden for virksomhedens eget område eller nedsivning af forurenende stoffer på virksomhedens område.

Denne opgave supplerer det miljøtilsyn, som Miljøstyrelsen i forvejen fører med virksomheden.

På virksomheden oplagres forskellige risikostoffer, som hver i sær falder ind under farekategorierne miljøfarlige, giftige, brandfarlige samt risikostoffer med andre egenskaber end de ovennævnte.

Størst fokus retter sig mod uheld der involverer udslip af ammoniakgas fra køleanlæg og aflastning fra blow-out tank med med gassky indeholdende hydrogencyanidgas. Udslip af disse gasser kan teoretisk set medføre livstruende personskade eller dødsfald 355 meter ud i landskabet, se også Bilag A.

Brand og eksplosion kan forårsage større uheld, dog er det vurderet at en eventuel brand ikke rækker ud over virksomhedens skel. Konsekvensen for eksplosion kan i mindre omfang række ud over skel og berøre Forsamlingshus og brandstation.

Den beregnede atmosfæriske spredning af gasfase hydrogencyanid er foretaget med modelleringsprogrammet ALOHA. Den viser, at den maksimale konsekvensafstand², som er illustreret ved et udslip af hydrogencyanid fra en blow-out tank rækker ud til 355 meter ud fra udslipsstedet (AEGL 3-koncentration). Ud til denne afstand kan der teoretisk set kan ske livstruende personskade eller dødsfald ved det værst mulige uheld. Det forudsætter dog, at alle sikkerhedsforanstaltninger svigter på én gang, og at uheldet samtidig sker under de værste vind- og vejrforhold. Det er heller ikke indregnet, at bygninger og mure har en afskærmende effekt.

Den maksimale konsekvensafstand har primært betydning for beredskabsplanlægningen i en uheldssituation.

Den generelle planlægningszone, som er den yderste cirkel på Bilag A, omfatter de arealer, der ligger nærmere end 500 m fra virksomheden. Her har Odsherred Kommune en forpligtelse til at tage hensyn til risikoen for større uheld i forbindelse med kommune- og lokalplanlægningen, jf. Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder³.

På baggrund af de risikoreducerende tiltag, der allerede er implementeret, samt øvrige forbyggende og afhjælpende foranstaltninger beskrevet i sikkerhedsdokumentet vurderer Miljøstyrelsen, at sandsynligheden for, at et større uheld vil kunne ske og medføre dødsfald uden for virksomhedens område, allerede i dag er meget lille og indenfor acceptkriterierne i Miljøstyrelsens risikohåndbog.

Iso-risikokurver

Iso-risikokurver for de vurderede uheldsscenarier på virksomheden viser, at iso-risikokurverne for 10^{-6} alle ligger inden for virksomhedens matrikel og dermed overholder acceptkriteriet i Miljøstyrelsens risikohåndbog på 10^{-6} dødsfald pr. år (1 dødsfald pr. million år) som betragtes som den gennemsnitlige dødsfaldssansynlighed pr. år for et individ i Danmark som bevæger sig i samfundet.

Samfundsrisiko

Der er ud fra iso-risikokurverne og befolkningstætheden i området lavet en vurdering af samfundsrisikoen. Samfundsrisikoen udtrykker risikoen for, at en gruppe mennesker på én gang bliver udsat for konsekvenserne af et uheld. Hertil er der udarbejdet en såkaldt fn-kurve. Fn-kurven er beregnet på baggrund iso-risikokurven, hvor det primært er toksisk eksponering ved udslip af gasskyer indeholdende

² Den maksimale konsekvensafstand er fastslagt som den største afstand til en koncentration svarende til AEGL₃ (30 min), og angiver den koncentration som kan give livstruende personskade eller dødsfald hvis påvirkningen strækker sig over 30 min.

³ Bekendtgørelse nr. 371 af 25. april 2016 om planlægning omkring risikovirksomheder

hydrogencyanid eller ammoniakgas, der bidrager iso-risikokurverne uden for skel. Resultatet af beregningerne viser, at samfundsrisikoen er holdt under acceptkriterierne i risikohåndbogen, men også at der er forbedringspotentiale i forhold til ALARP kriteriet.

Samlet vurdering

På baggrund af sikkerhedsrapporten er det Miljøstyrelsens vurdering, at risikobekendtgørelsens krav til sikkerhedsrapportens omfang og indhold er opfyldt, herunder en systematisk identifikation af mulige farekilder kombineret med en systematisk vurdering af de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger til at forebygge og begrænse de mulige farer.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at sandsynligheden for, at de værste uheld vil ske, er meget lille på baggrund af forebyggende og afværgende barrierer, og at de mulige risikopåvirkninger ligger indenfor acceptkriterierne i Miljøstyrelsens risikohåndbog.

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af sikkerhedsrapporten, at de væsentligste risici for større uheld er beskrevet, og at virksomhedens sikkerhedsforanstaltninger og det opnåede sikkerhedsniveau er acceptabelt i henhold til miljøbeskyttelseslovgivningen under forudsætning af, at virksomheden efterlever vilkårene i denne afgørelse, samt de sikkerhedsforanstaltninger, der er beskrevet i sikkerhedsrapporten.

3.4 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

- A1 Der er tale om et normalt og generelt vilkår som pålægger virksomheden at sørge for, at relevante personer har kendskab til afgørelsens vilkår og herunder efterlevelse af virksomhedens sikkerhedsrapport – herunder procedurer, instrukser og beredskabsplan i fornøddent og relevant omfang.
- A2 Virksomheden fremsendte i december 2019 en handlingsplan med tiltag, som yderligere skal forbedre risiko og sikkerhed på virksomheden. Miljøstyrelsen ønsker med vilkåret at følge op på disse aktiviteter for også at forbedre potentialet for at nedsætte den samfundsmæssige risiko til under ALARP accept kriteriet.
- A3 Miljøstyrelsen ønsker at fastholde virksomhedens fokus på sikkerhedsledelsessystem og herigennem forbedre risikomyndighedernes tilsyn med risikoforhold på virksomheden.
- A4 Vilkår A4 er sat dels fordi oplysninger i årsrapporten kan danne baggrund for risikomyndighedernes tilsynsfokus og dels fordi Miljøstyrelsen er forpligtet til at indberette øvelser og frekvens heraf til EU.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

4.1.1 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse no. 372 af den 25. april 2016 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (Risikobekendtgørelsen) som en kolonne 3-risikovirksomhed. Det pålægges kolonne 3-risikovirksomheder at udarbejder en sikkerhedsrapport til risikomyndighederne. Der er foretaget en særskilt vurdering af risikoforholdene og de foranstaltninger, som virksomheden har etableret for at forebygge større uheld og imødegå følgerne deraf. Vilkår, der regulerer risikobetonedede forhold, er indarbejdet i denne afgørelse.

4.1.2 Godkendelsesbekendtgørelsen

Virksomheden er opført på bilag 1, punkt 4.5 i godkendelsesbekendtgørelsen⁴.

4.1.3 Miljøvurderingsloven

Virksomheden er opført på bilag 1 punkt 6e i Miljøvurderingsloven⁵. Da der ikke er tale om ændringer, udvidelse eller andet, som fordrer godkendelse for fortsat lovlig drift af anlægget skal der ikke gennemføres behandling efter denne lov.

4.1.4 Habitatbekendtgørelsen⁶

Den daglige drift af virksomheden vurderes ikke at påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet driften ikke medfører depositioner eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne.

4.2 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Odsherred Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortsakffelse af affald samt afledningen af spildevand til det kommunale spildevandsrensningsanlæg.

⁴ BEK nr 1534 af 09/12/2019

⁵ LBK nr 1225 af 25/10/2018

⁶ BEK nr 1595 af 06/12/2018

4.3 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 17. februar 2020.

Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

4.4 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

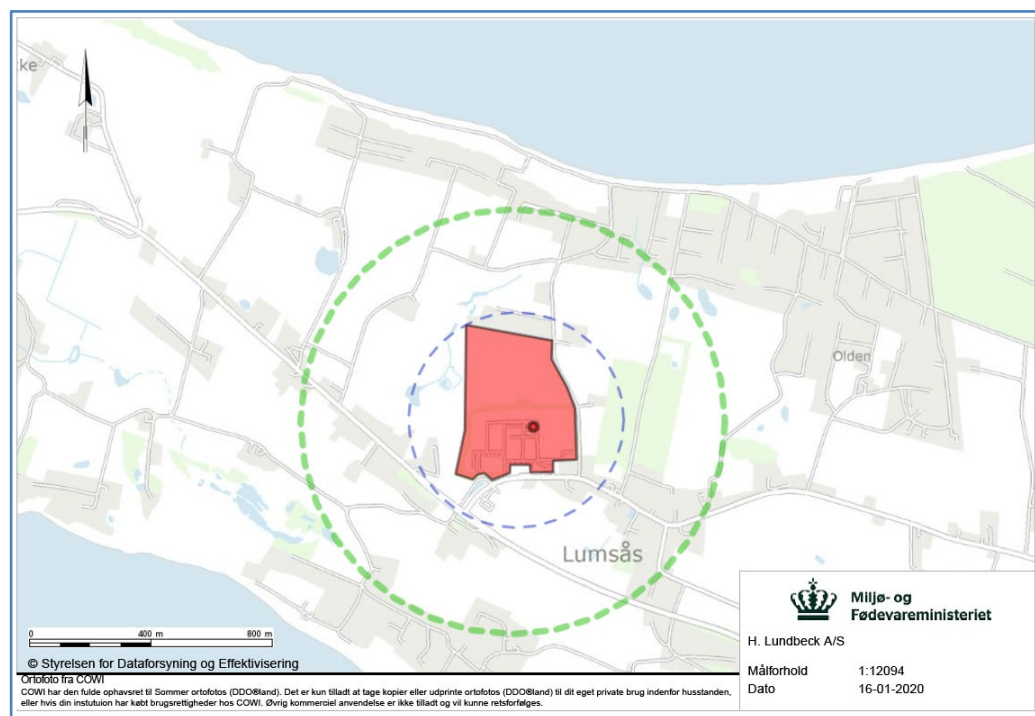
- Odsherred Kommune
- Vestsjællands Brandvæsen
- Arbejdstilsynet
- Beredskabsstyrelsen
- Midt- og Vestsjællands Politi
- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Bilag

- Bilag A. Kortbilag**
- Bilag B. Lovgrundlag – Referenceliste**
- Bilag C. Handlingsplan**

H. Lundbeck A/S
(Maksimal konsekvensafstand baseret på AEGL3 som tærskelværdi)

N
↑



H. Lundbeck A/S, Lumsås

**Grøn
stiplet
cirkel**

Generel planlægningszone

Omfatter de områder som ligger nærmere end 500 meter fra H. Lundbeck A/S. Her har Odsherred kommune en forpligtigelse til at tage hensyn til risikoen for større uheld i forbindelse med kommune- eller lokalplanlægning jf. § 2 i Erhvervs- og Vækstministeriets bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder (Bek. nr. 371 af 26/04/2016).

**Blå
stiplet
cirkel:**

Maksimal konsekvensafstanden (AEGL3)

Den røde stiplet cirkelmarkering viser det område, hvor der teoretisk set kan ske livstruende personskade eller dødsfald ved det værste mulige uheld. Det forudsætter dog, at alle sikkerhedsforanstaltninger svigter på én gang, og at uheldet samtidig sker under de værste vind- og vejrforhold. Sandsynligheden herfor er meget lille.

Hvor stor er risikoen – og hvordan skal man forholde sig i tilfælde af uheld?

De gennemførte beregninger for de analyserede uheld viser, at Miljøstyrelsens kriterier for risikoaccept er overholdt. Der henvises til Vestsjællands Brandvæsen og Midt- og Vestsjællands Politi for oplysninger om, hvordan man skal forholde sig i tilfælde af uheld.

Bilag B. Lovgrundlag – Referenceliste

Love

Miljøbeskyttelsesloven (MBL):

Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 1218 af 25/11/2019.

Planloven (PL):

Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning.

Miljøvurderingsloven (MVL):

Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter, (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Bekendtgørelser

Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirkksomheder

Bekendtgørelse nr. 371 af 21. april 2016

Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirkksomhed, nr. 1534 af 9. december 2019.

Risikobekendtgørelsen (RK):

Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, nr. 372 af 25. april 2016.

Habitatbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 1595 af 6. december 2018.

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

Risikohåndbogen <https://risikohaandbogen.mst.dk/>

Orienteringer, miljøprojekter og arbejdsrapporter fra Miljøstyrelsen

Miljøprojekt nr. 112/1989 om kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept
<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1989/87-503-7938-0/pdf/87-503-7938-0.pdf>

Arbejdsrapport nr. 8/2008 om acceptkriterier i Danmark og EU

<https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2008/978-87-7052-814-6/pdf/978-87-7052-815-3.pdf>

Handlingsplan for røde scenarier identificeret i SR										
Scenarie id	Scenarie	Hændelse	Afsnit i SR	Side i SR	Aktions id	Aktion	Konklusion/status	Deadline	Status	Koordinator
1	Brud på rør og lagertanke	Uprovokeret svigt af rørinstallationer	IV.A.3.1.2	132	C	Tjekke formål med rørgennemføringer i S14	I gang.	Q1 2020	I gang	KSPE
2	Antændelse af affald i tankbils tank	Antændelse af affald i tankbils tank	IV.A.5.2.2	201	A	Identificere og implementere ny teknisk løsning for aflastning af tankbil ved påfyldning af affald (jf. industristandard)	I gang.	Q3 2020	I gang	KSPE
3	Aflastning af gas via blowout-tank	For høj temperatur /tryk ved reaktion gør at sprængplade i apparat åbner, og gas overføres til blowout-tanken	IV.A.4.5.1	187	A	Udbygge argument i skema på s. 189	Genvurdering er udført Q3 2019, og ud fra dette vurderes at accept af risiko er OK. Der arbejdes videre på at reducere hyppighed for konsekvensen ved at udbygge sikkerhedssystem med overfyldning af blowouttanke.	Q3 2020		KSPE
					B	Vurdere om konsekvens er for stor		Q3 2020		KSPE
					C	Vurdere om teknisk løsning skal forbedres eller procedure-beskrives		Q3 2020		KSPE
4	Aflastning af gas indeholdende hydrogencyanidgas via blowout-tank	Utilsigtet aflastning af afgangsvolumen via sprængplade ifm. destillation / reflux	IV.A.4.6.3	193	A	Forbedre glasklappens pålidelighed: Identificere og implementere bedre teknisk løsning ved glasklapventil, således der ikke kan afspærres ved brug (BD-SR-HCN-4.03A)		Inden næste prod. opstart		CMO
5	Aflastning af gas indeholdende hydrogencyanidgas via blowout-tank	Utilsigtet aflastning via sprængplade ved gasdannende reaktion	IV.A.4.6.4	194	A	Forbedre glasklappens pålidelighed: Identificere og implementere bedre teknisk løsning (fx blænde ved quench) (BD-SR-HCN-4.01A)		Inden næste prod. opstart		CMO
6	Aflastning af gas indeholdende hydrogencyanidgas via blowout-tank	Utilsigtet aflastning af fortrængningsvolumen via sprængplade ved påfyldning	IV.A.4.6.5	196	A	Forbedre glasklappens pålidelighed: Identificere og implementere bedre teknisk løsning ved glasklapventil, således der ikke kan afspærres ved brug (BD-SR-HCN-4.03A)		Inden næste prod. opstart		CMO