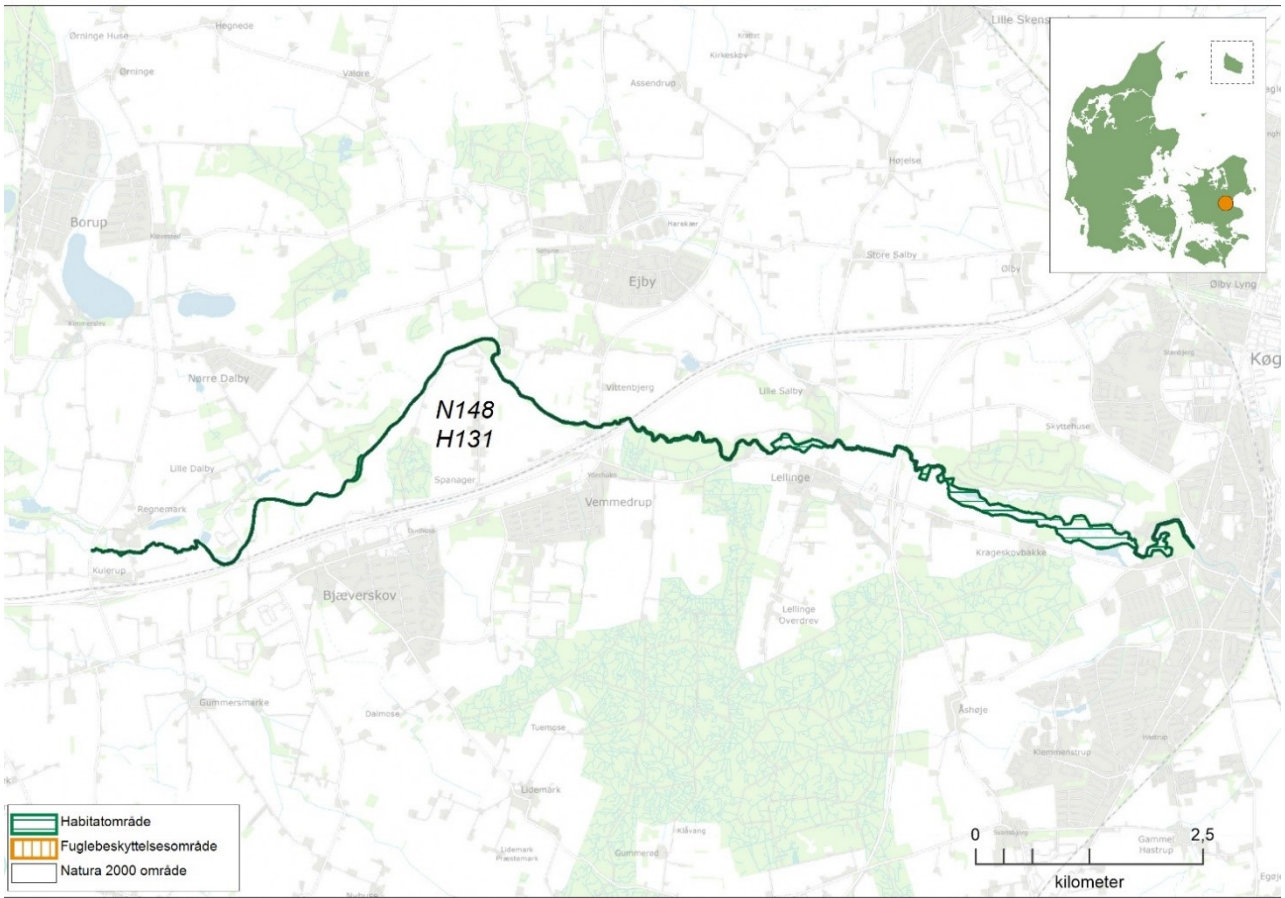


Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for N148 Køge Å



KØGE KOMMUNE



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
2. Indkomne høringssvar og myndighedsfordeling.....	3
3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	3
4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	4
5. Bilag med kopi af høringssvar	4

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsats, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden den 3. januar til 28. februar 2024

Der er i høringsperioden indkommet ét høringssvar.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger fra Miljøstyrelsen og Køge Kommune til høringssvaret.

I hvidbogen er en oversigt over hvilke myndigheder, der har bemærket på hver del af høringssvaret. Endvidere præsenteres uddrag af det enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

Det indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af hørings svar og det er markeret med x hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til hørings svaret.

Hørings svar og afsender	Miljøstyrelsen	Køge Kommune
Erhvervs virksomhed Ikke enighed i, at en nedsat grødeskæring og nedsat vandløbsvedligeholdelse sikrer en sammenbinding af naturtyperne, hvorfor det menes, at dette bør udtages af planerne. Ønsker ikke urørt skov Den ikke-eksisterende vandløbstype, å-mudderbanke (3270), bør udtages af udpegningsgrundlaget, da den ikke til stede i habitatområdet	X X	X

3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til det indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

Uddrag af hørings svar	Myndighed	Bemærkninger
Erhvervs virksomhed Ikke enighed i, at en nedsat grødeskæring og nedsat vandløbsvedligeholdelse sikrer en sammenbinding af naturtyperne, hvorfor det menes, at dette bør udtages af planerne.	Køge Kommune	Nedsat grødeskæring og vandløbsvedligeholdelse i øvrigt skaber et bedre og mere sammenhængende miljø i og omkring vandløbet, hvor der med tiden bliver plads til flere arter, og arter der i dag ikke er så almindelige, hvorfor tiltaget kan være med til at styrke biodiversiteten. Denne mere naturlige vandløbsflora og -fauna vil dermed skabe broer imellem naturtyperne, hvor der tidligere har været ringere forhold, og hvor arter ville have haft vanskeligt ved at sprede sig. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.
Ønsker ikke urørt skov	Miljøstyrelsen	Indsatsen "udlægning af urørt skov" kan være en mulighed af hensyn til naturtyper og tilknyttede arter. Ved udlæg til urørt skov skal der tages hensyn til levesteder for særligt følsomme arter, hvorfor det er en mulig indsats, der afhænger af de naturlige forhold i området. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.
Den ikke-eksisterende vandløbstype, å-mudderbanke (3270), bør udtages af udpegningsgrundlaget, da den ikke er til stede i habitatområdet	Miljøstyrelsen	Natura 2000-handleplanen baseres på basisanalysen og Natura 2000-planen, hvor emnet er behandlet. Hørings svaret om naturtyper

		<p>på udpegningsgrundlag er uden for rammen af denne høring.</p> <p>Til orientering kan nævnes, at ændringer i udpegningsgrundlaget senest er sket i 2018-2022 og også fremover vil ske i en selvstændig proces ud fra bedste tilgængelige viden. Mulighederne for at foretage ændringer på udpegningsgrundlag drøftes for tiden mellem EU Kommissionen og medlemslandene. Eventuel udtagning af arter eller naturtyper fra det tidligere udpegningsgrundlag afventer således afklaring af disse drøftelser. Der er ikke udarbejdet indsatser for de naturtyper, der forventes udtaget af udpegningsgrundlaget. Dette gælder for åmudderbanke (3270) i dette Natura 2000-område.</p> <p>Høringsvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>
--	--	--

4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Indsat stednavn ved forsidefoto

Præcisering af sætning om indsatser i afsnit 3, hvor det ikke fremgår tydeligt, at gennemgangen indebærer både realiserede, påbegyndte og planlagte projekter, i stedet for kun realiserede.

Præcisering af sætning i afsnit 5, hvor *arealer* ændres til *skovnaturtyper*, da der ikke er lavet en fordeling af de andre naturtyper.

Præcisering af sætning om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. Det specificeres ved at skrive at "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler..."

5. Bilag med kopi af høringssvar