



Give Sværgods A/S
Hjortsvangen 26
7323 Give

Virksomheder
J.nr. 2023-119284
Ref. Karbm/Lestu
Den 13-02-2025

Sendt med digital post til CVR 31886104 samt pr. mail til mr@Svaergods.com

Afgørelse om, at etablering af oprensningsanlæg for ammoniak og tappeanlæg og øget oplag af ammoniak ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 20. december 2024 modtaget jeres ansøgning om etablering af oprensningsanlæg for ammoniak og tappeanlæg, herunder øget oplag af ammoniak, ammoniakvand og uren ammoniak via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Den største miljøpåvirkning fra projektet vil være udslip af ammoniak til Brande Å. Det vurderes at sandsynligheden for et udslip fra den samlede virksomhed (1:200.000 år til 1:1.000.000 år) er så lille, at projektet ikke vurderes til at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Vejle Kommune har udtalt, at det ikke kan udelukkes, at spidssnudet frø bruger forsinkelsesbassin for overfladevand som ynglevandhul, men på baggrund af den meget lille sandsynlighed for udslip til dette, vurderes det, at spidssnudet frøs yngle- og rasteområder ikke påvirkes af det beskrevne projekt. Der er registreret odder i tilknytning til Brande Å. Vejle Kommune har udtalt, at dette område ikke fungerer som yngle- eller rasteområde for odderen, da der er meget forstyrrelse i området, og der er mange mere uforstyrrede områder langs åen, som er meget mere oplagte for den sky odder.

Virksomhedens iso-risikokurve for den stedbundne individuelle risiko 1×10^{-5} pr. år begrænser nabomatriklen. Miljøstyrelsen og Kommunen har ikke bemærkninger til dette, da beboelse og nærmeste opholdsarealer ligger uden for iso-risikokurven for den stedbundne individuelle risiko 1×10^{-6} pr. år.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

Screeningen af projektet viser, at hverken i sig selv eller sammenholdt med den øvrige forurening i området, som stammer fra samme virksomhed, kan påvirke omgivelserne i mærkbar grad.

Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte projekt ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og dermed ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen. Bilag A er et kombineret ansøgnings- og screeningskema.

Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 6c i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Vejle kommune. Kommunens udtalelse er vedlagt i bilag B.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Begrundelsen er, at afstanden til nærmeste natura 2000 område er ca. 6800 meter væk fra virksomheden, og at projektet eller virksomhedens forurening ikke vil nå hertil.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter, og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter, idet risikoen for udslip af ammoniak til omgivelserne er lille.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 13. februar 2025.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 14. marts 2025.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenæv-

nets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Karina Bang Mogensen

Kopi til:

Vejle Kommune: post@vejle.dk
Danmarks Naturfrednings forening: dn@dn.dk
Friluftsrådet: fr@friluftsradet.dk
Styrelse for patientsikkerhed: stps@stps.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund: post@sportsfiskerforbundet.dk
Danmarks Fiskeriforening: mail@dkfisk.dk
Ferskvandsfiskeriforeningen Danmark: Formanden@ferskvandsfiskeriforeningen.dk

Vedlagt:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningskema
Bilag B: Udtalelse fra Vejle Kommune

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Give Sværgods A/S oprensningsanlæg – Version juni 2024

MST-journalnummer: 2023-119284

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Give Sværgods A/S, Hjortsvangen 26, 7323 Give, er en virksomhed, der opbevarer og omlaster ammoniak. Virksomheden er en kolonne 3-risikovirksomhed og er i proces om at få godkendt deres sikkerhedsrapport. Virksomheden ønsker at etablere en tappehal, hvor der skal tappes ammoniak lige uden for hallen, samt et oprensningsanlæg, der oprenser uren ammoniak.	Virksomheden øger oplag af ammoniak, ammoniakvand og opbevarer uren ammoniak. Virksomheden overgår fra kolonne 2- til kolonne 3-risikovirksomhed. Give Sværgods har hermed listepunktet J 209 som biaktivitet. J 209 uheld med farlige stoffer, bortset fra virksomheder omfattet af listepunkt C 201, C 204 og D 212. (s) Da listepunktet er s-mærket overgår tilsynsmyndigheden til Miljøstyrelsen fra Vejle Kommune.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Give Sværgods A/S Hjortsvangen 26 7323 Give Tlf.nr.: 76 70 15 00 Mail: info@svaergods.com	Ingen bemærkninger.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Morten Rafn Hjortsvangen 26 7323 Give	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Tlf.nr.: 60 10 79 22 Mail: mr@svaergods.com			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Hjortsvangen 26 7323 Give Matrikel nr. 7a og 7z Neder Donnerup			Ingen bemærkninger.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vejle Kommune			Vejle Kommune har haft projektet i høring.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bilag 1. Målestok: 1:50.000. Virksomhedens matrikel er markeret med gult.			Ingen bemærkninger.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Bilag 2. Målestok: 1:10.000. Virksomhedens matrikel er markeret med gult.			Ingen bemærkninger.
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: pkt. 6 c) Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter	Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 6c, og dermed er der behov for at udføre en screening, jf. miljøvurderingslovens § 16.

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
					Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre er ejer af projektarealerne.		Ingen bemærkninger.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Det fremtidige samlede bebyggede areal vil være ca. 2.700 m2 med udendørs ramper, men uden kontorbygning. Det befæstede areal er uændret. Der befæstes ikke nye arealer i forbindelse med projektet.		Ingen bemærkninger.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³			Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet. Projektets samlede grundareal for tappehallen er 393 m ² . Det bebyggede areal i m2 hæves med 393 m2, som er størrelsen på tappehallen. Hertil etableres oprensningsanlæg, der er to tanke på hhv. 20 og 40 m ³ samt en procestank. Projektet etableres på et allerede befæstet område. Den samlede bygningsmasse for tappehallen er 2.475 m ³ lagt sammen med		Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	oprensningsanlæggets 20 og 40 m³ tanke + 11 m³ procestank = <u>2.546 m³</u> i alt. Tappehallen er 6,3 meter høj. Der skal ikke foretages nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der skal ikke forbruges råstoffer i anlægsperioden. Der skal ikke benyttes væsentlige mængder vand i perioden. Der vil ikke være en væsentlig ændring af affald i anlægsperioden. Der vil ikke være ændringer i spildevandet til renseanlægget i anlægsperioden. Der vil ikke være behov for udledning af spildevand direkte til vandløb, søer eller hav i anlægsperioden. Der håndteres regnvand på normal vis i anlægsperioden. Oprensningsanlægget til uren ammoniak forventes at skulle etableres, så snart nærværende ansøgningen er godkendt. Det forventes, at anlægget etableres og sættes i drift i 2024.	Tappehal er etableret. Tankgrav til oprensningsanlæg skal etableres.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Bilag 3 viser placering af alle bygninger samt opbevaringssteder. Uren ammoniak (maks. 100 tons) kommer ind på virksomheden og oprenses. Der vil ikke være mellemprodukter. Ren ammoniak vil være færdigvare på oprensningsanlægget. Der bruges ikke vand til oprensning af ammoniak, men der kan potentielt forekomme vand fra processen.	Ingen bemærkninger.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der kan forekomme affald i form af vand og oliekomponenter fra oprensningsanlægget, og der forventes affald på omkring 500 liter oliekomponenter årligt. Der vil forekomme farligt affald i form af oliekomponenter. Oliekomponenter afleveres til godkendt modtager som affaldstype "olieslam". Andet affald vil forekomme fra kontordrift. Der vil ikke ske en ændring i mængde eller sammensætning af spildevand til renseanlægget i driftsfasen. Der vil ikke ske direkte udledning af spildevand til vandløb, sø eller hav i driftsfasen. Der vil ikke ske ændringer i håndtering af regnvand som følge af projektet.	Affald fra oprensningsprocessen aftappes fra anlægget med spildbakke under.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ingen bemærkninger.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Ingen bemærkninger.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Virksomheden har fastsatte støjgrænser i virksomhedens miljøgodkendelse Revision af miljøgodkendelse inkl. accept af sikkerhedsniveau af 6/7-2018.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Vejledning fra Miljøstyrelsen 2/2001:

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation	Luftvejledningen, begrænsning af luftforurening fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen 20/2016: Vejledning om B-værdier.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Ingen bemærkninger.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Ingen bemærkninger.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?		X	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		Virksomheden opdaterer sit sikkerhedsdokument i forbindelse med etablering af oprensingsanlægget
			Ja virksomheden overgår fra at være en kolonne 2-virksomhed til at blive en kolonne 3-virksomhed. Virksomheden har indsendt en sikkerhedsrapport, som er sagsbehandlet af risikomyndigheder i flere omgange, og accept af sikkerhedsniveau og sikkerhedsdokumentationen gives i miljøgodkendelsen. Acceptkriterier jf. risikohåndbogen kan overholdes på nær på nabogrunden, som ejes af direktøren, og hvor der laves skriftlig aftale om råderet over området, der er dækket af iso-risikokurve for den stedbundne individuelle risiko 1×10^{-5} pr. år for at kunne overholde acceptkriteriet.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Vejle Kommune har udtalt, at kommunen ikke har planmæssige bemærkninger.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	X		Virksomhedens iso-risikokurve for 10^{-5} (forklaret i sikkerhedsrapporten) begrænser nabomatriklen, der er ejet af virksomhedens direktør, Niklas S. Hansen. Niklas S. Hansen har underskrevet, at han er informeret og indforstået med dette.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Definition af skov fremgår af skovloven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der ligger beskyttet eng ca. 70 meter i sydlig retning og beskyttet overdrev ca. 270 meter i nordlig retning.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Der er forekomst af beskyttede arter på engen i østlig retning – dog ingen bilag IV-arter.

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen har ikke bemærkninger til dette, da selve huset og de nærmeste opholdsarealer ligger uden for iso-risikokurven for den stedbundne individuelle risiko 1×10^{-6} pr. år. Der laves skriftlig aftale med ejer af nabogrunden ift. råderet over området, der er dækket af iso-risikokurve for den stedbundne individuelle risiko 1×10^{-5} pr. år.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Vejle Kommune har udtalt, at det ikke kan udelukkes, at spidssnudet frø bruger forsinkelsesbassin for overfladevand som ynglevandhul, men på baggrund af den meget lille sandsynlighed for udslip til dette (se ansøgningsmaterialet), vurderes det, at spidssnudet frøs yngle- og rasteområder ikke påvirkes af det beskrevne projekt. Der er registreret odder i tilknytning til Brande Å. Vejle Kommune har udtalt, at dette område ikke fungerer som

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1.300 meter i sydøstlig retning (Donnerup Allé).
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 6.800 meter i nordøstlig retning (Natura 2000 habitatområde, Natura 2000 områder: Store Vandskel, Rørbæk sø, Tinnets Krat og Holtum Ådal øvre del).
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Der er registreret V1-jordforurening på matrikel 2q og 2f, Donneruplund, ca. 240 meter i sydlig retning fra projektområdet.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget		X	Vejle er angivet som by, men ikke som kommune. Give by er ikke angivet.

Myndighedsvurdering
ynge- eller rasteområde for odderen, da der er meget forstyrrelse i området, og der er mange mere uforstyrrede områder langs åen, som er meget mere oplagte for den sky odder.
Det vurderes, at det ansøgte projekt ikke vil have en påvirkning på dette Natura 2000-område, da der ikke er nogen fysisk forbindelse mellem virksomheden og området og grundet stor afstand.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
som risikoområde for oversvømmelse?				
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Ingen bemærkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Anlægget etableres på befæstet areal. Derudover er der detektorer, der giver alarmer i tilfælde af uheld. Alt dette er også beskrevet i virksomhedens godkendte sikkerhedsrapport.	Virksomheden har igennem sikkerhedsrapporten redegjort for de etablerede barrierer og sikkerhedsforanstaltninger, der er etableret på virksomheden, og som indgår i virksomhedens samlede risikobillede.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				Der er ikke tale om et strækingsanlæg.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Både anlægs- og i driftsfasen kan projektet rummes inden for de eksisterende ordninger.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Nej.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, og enhver håndtering vil ske i overensstemmelse med risikobestemmelserne.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Der vil ifølge virksomheden være begrænset støj fra projektet, dermed vil projektet ikke være til hinder for, at støjen fra den samlede virksomhed kan overholde de fastsatte støjgrænser.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Der sker ikke udledning af drivhusgasser.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Nej.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Der er ingen konflikter med planlagte reservater eller naturparker.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder		X			Projektet vil, hvis der sker et større udslip med ammoniak, kunne påvirke den nærliggende eng langs Brande Å og Brande Å. Risikoen herfor vurderes dog at være lille jf. begrundelse i virksomhedens sikkerhedsdokumentation og ansøgning.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Det vurderes, at der er så stor afstand til Natura 2000-området, at skulle der ske et udslip, vil ammoniakken være så fortyndet og fordampet, at det ikke påvirker naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget indenfor Natura 2000-området.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der er i tilknytning til Brande Å registreret odder og spidssnudet frø.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er ikke kendskab til rødlistearter på virksomhedens område.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand:			X		Der sker ikke en overskridelse af miljøkvalitetsnormer af overfladevand, grundvand, naturområder eller boligområder.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Det vurderes, at projektet ikke kan have en væsentlig påvirkning af sårbare områder.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Området er ikke tæt befolket.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet vil ikke påvirke omgivelserne i mærkbar grad.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Brande Å systemet der er en del af Skjern Å-systemet kan berøres, der er redegjort for dette i virksomhedens sikkerhedsdokument og miljøgodkendelse.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ingen grænseoverskridende miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Miljøpåvirkningerne vurderes som ikke væsentlige.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er beskrevet i ansøgningsmaterialet, at der er en meget lille sandsynlighed for et udslip fra virksomheden (1:200.000 år til 1:1.000.000 år). Derudover angives det, at der findes en beredskabsplan for et evt. udslip, som vil begrænse eller helt forhindre, at udslippet når vandløbet. Samtidig beskrives det, at en stor del af et udslip vil fordampe. Det ammoniak, der ikke når at fordampe, ender først i et forsinkelsesbassin, hvor udløbet til Brande Å kan lukkes i tilfælde af et udslip.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet vil ikke påvirke omgivelserne i mærkbar grad.

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
------------------	----	-----	------------------------



Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Den største miljøpåvirkning fra projektet vil være udslip af ammoniak til Brande Å. Det vurderes, at sandsynligheden for et udslip fra den samlede virksomhed (1:200.000 år til 1:1.000.000 år) er så lille, at projektet vurderes til ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt. Vejle Kommune har udtalt, at det ikke kan udelukkes at spidssnudet frø bruger forsinkelsesbassin for overfladevand som ynglevandhul, men på baggrund af den meget lille sandsynlighed for udslip til dette, vurderes det, at spidssnudet frøs yngle- og rasteområder ikke påvirkes af det beskrevne projekt. Der er registreret odder i tilknytning til Brande Å. Vejle Kommune har udtalt, at dette område ikke fungerer som yngle- eller rasteområde for odderen, da der er meget forstyrrelse i området, og der er mange mere uforstyrrede områder langs åen, som er meget mere oplagte for den sky odder. Virksomhedens iso-risikokurve for 10^{-5} (jf. sikkerhedsrapporten) begrænser nabomatriklen Miljøstyrelsen har ikke bemærkninger til dette, da selve huset og de nærmeste opholdsarealer ligger uden for iso-risiko-kurven for den stedbundne individuelle risiko 1×10^{-6} pr. år Der laves skriftlig aftale med ejer af nabogrunden ift. råderet over området, der er dækket af iso-risikokurve for den stedbundne individuelle risiko 1×10^{-5} pr. år, så acceptkriteriet vedr. denne overholdes.

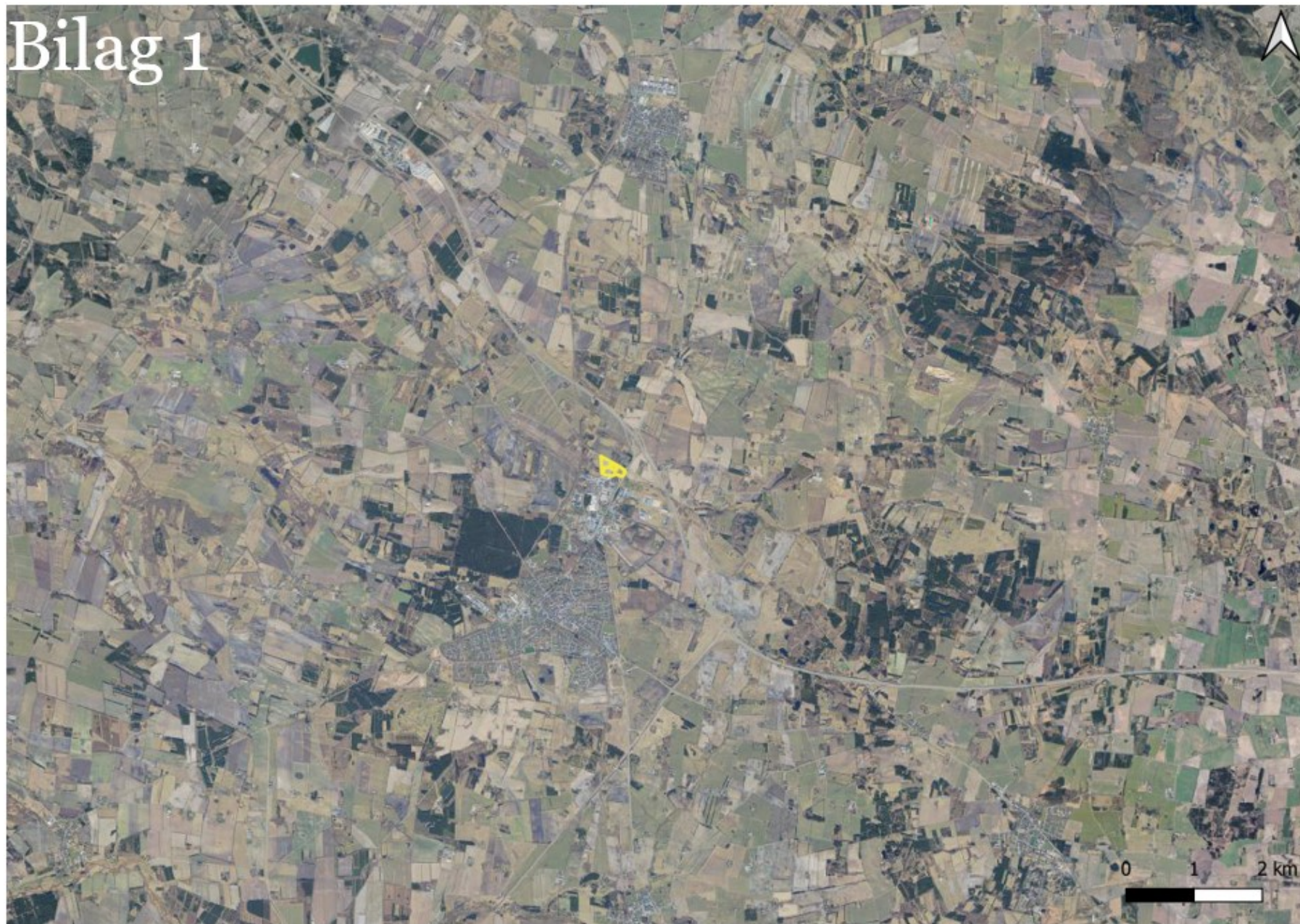
Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
					Screeningen af projektet viser, at hverken i sig selv eller sammenholdt med den øvrige forurening i området, som stammer fra samme virksomhed, kan påvirke omgivelserne i mærkbar grad. Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte projekt ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og dermed ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Dato: 13/02 2025

Sagsbehandler: Karina Bang Mogensen/Lene Stubgaard

Bilag 1



Bilag 2



Bilag 3

Port

Port

Signaturforklaring

- Tappehal
- Faste tanke
- Oplagsplads for trykflasker
- Tankvogne parkering, fyldte
- Ramper
- Oprensningsanlæg, tanke
- Tankgrav for opretningsanlæg
- Tankvogne parkering, tomme
- Hegn
- Matrikel

Bilag B

Miljøstyrelsen, Virksomheder
Att.: Karina Bang Mogensen karbm@mst.dk
Tolderlundsvej 5,
5000 Odense C

Sendes til mst@mst.dk
Mærket Jnr. 2023-119284

Peter Wade

Lokal tlf.: 51492334
PETWA@vejle.dk

Her bor vi:
Kirketorvet 22
7100 Vejle

1. november 2024

J. nr.: 09.02.04-P19-14-23

Høringssvar - Høring i forbindelse med screeningsafgørelse efter miljøvurderingsloven ved ansøgning om miljøgodkendelse, Give Sværgods NH3 (MST J.nr. 2023 - 119284)

Miljøstyrelsen har den 4. oktober 2024 sendt en fornyet ansøgning (version 3, 18.6.24) i høring vedr. udvidelser på Give Sværgods NH3, Hjortsvangen 26, 7323 Give (matr. nr. 7z og 7a Neder Donnerup, Give). Der er tale om en ansøgning om miljøgodkendelse samt en screening efter miljøvurderingsloven. Sagen handler også om en sikkerhedsaccept af en kolonne 3 risikovirksomhed efter reglerne i risikobekendtgørelsen.

Vi har foretaget en intern sektorhøring. Følgende er Vejle Kommunes bemærkninger i sagen, mange af hvilke ligner udtalelsen fra 27. februar 2024. **Bemærk, at fremhævede tekst er handlinger vi beder Miljøstyrelsen reagere på.**

Støj, røg, lugt

Vi vurderer, at der ikke er væsentlige støj eller luft/lugt emissioner. Anlægget til oprensning af ammoniak er fri for afkast af ammoniakholdig luft, jf. omtale af afkast, ansøgningens side 10.

Jordforurening

Der er ingen kortlægninger af jordforurening på projektområdet. Området er undtaget fra områdeklassificering.

Byggeri

Ved eventuelt nybyggeri (f.eks. ved oprensningsanlægget) skal virksomheden naturligvis, i god tid, indsende byggeansøgning via Byg & Miljø.

Varmedforsyning

Virksomheden ligger ikke inden for nuværende eller planlagte forsyningsområder.

Teknik & Miljø Industri & Landbrug

Skolegade 1, 7100 Vejle
post@vejle.dk
www.vejle.dk

CVR Nr. 29189900

Åbningstider
Fremmøde
Mandag-onsdag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17
Fredag kl. 8-14

Telefon
Mandag-onsdag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17
Fredag kl. 8-14

Diverse vedr. miljøvurdering – screening af konkret projekt

Vedr. screenings pkt. 32 og 34, se bemærkningerne nedenfor fra Kommunens Natur & Udeliv.

Angående screeningspunkt 26 angives: *"Virksomhedens iso-risikokurve for 10-5 (forklaret i sikkerhedsrapporten) begrænser nabomatriklen, der er ejet af virksomhedens direktør, Niklas S. Hansen. Niklas S. Hansen har underskrevet, at han er informeret og indforstået med dette."* Der må menes alle de relevante iso-risikokurver helt ud til 10-6.

Miljøansøgning

På ansøgningens side 6-7 omtales ansøgningen som en ansøgning om tillægsgodkendelse til:

- Etablering af tappehal.
- Etablering af oprensingsanlæg.
- Modtagelse og håndtering af uren ammoniak.

Dette er en smule misvisende, da der også er tale om udvidelse af lagerkapacitet til vandfri ammoniak. Der tales andre steder i ansøgningen (Tabel 2, side 11) om øget oplag, f.eks. 50 tons i tanke og flasker samt op til 5 stk. fyldte tankvogne – 140 tons. Dvs. øget oplagskapacitet, som ikke er tilladt i dag. Ansøgningen som helhed omtaler disse udvidelser.

Oplysninger om planforhold

Kommunen har ikke planmæssige bemærkninger.

Der er ikke truffet afgørelse med henblik på etablering af midlertidige opholdssteder for nyankomne flygtninge i områder belastet med støj fra Give Sværgods NH3 A/S.

Med hensyn til risikoforhold og arealplanlægning se nedenfor, under "Risiko".

Risiko

Vi noterer, at centrum for iso-risikokurverne synes at være rettet, og ligger nu ovenpå de største tanke ved ammoniak-terminalen. Det har vi ikke yderligere bemærkninger til.

På ansøgningens side 8 omtales en aftale med direktøren for virksomheden, vedr. placering af iso-risiko-kurven 10⁻⁶ på en matrikel, hvor direktørens hus ligger. Miljøstyrelsen bør sikre sig, at dette er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for risikovirksomheder. Umiddelbart har kommunen ikke bemærkninger til dette, da selve huset og de nærmeste opholdsarealer ligger uden for iso-risiko-kurven 10⁻⁶.

I risikobekendtgørelsens § 5 fremgår, at *"En risikomyndighed skal underrette de øvrige risikomyndigheder og planmyndigheden, hvis den bliver opmærksom på ny viden eller nye oplysninger om virksomheden eller dens omgivelser, som medfører, at virksomheden må antages at udgøre en øget risiko for større uheld i forhold til, hvad der tidligere har været vurderet."* Umiddelbart synes den igangværende høring ikke at være en tilstrækkelig

orientering af planmyndigheden, set i forhold til Vejle Kommunes retningslinjer for risikovirksomheder (<https://vejle.cowiplan.dk/kommuneplan21/hovedstruktur-og-retningslinjer/byerne/erhverv/retningslinje-for-risikovirksomheder/>) og i forhold til planmyndighedens forpligtigelser jf. bekendtgørelsen om planlægning omkring risikovirksomheder. Den medsendte ansøgning og bilag giver ikke et tilstrækkeligt billede af de foretagne beregninger af relevante risikozoner. Vedr. gasformig spredning af ammoniak henviser side 14 i ansøgningen til sikkerhedsrapporten. Når Vejle Kommune foretager afbildning af plan-relevante risikozoner, f.eks. i kommuneplanen og i vores intern GIS (af hensyn til planlæggernes konfliktsøgning) har vi normalt adgang til risikovirksomhedernes sikkerhedsdokumentation – særligt afsnit IV (A, B, C og D) samt det ikke-tekniske resumé (afsnit VI). Det giver bl.a. større indblik i, rådgivernes grundlag for at afbilde iso-risikokurver og angive sikkerhedszonen samt for beregning af samfundsrisiko. Det er en viden kommunen kan bruge, i forbindelse med nye plansager, hvor samfundsrisiko skal beregnes. **Miljøstyrelsen bedes sende denne del af dokumentationen til Vejle Kommune.**

Vi bemærker, at der er et bilag, som angiver den maksimale konsekvensafstand som 2,845 km fra virksomheden. Denne zone kan have betydning for vurdering af samfundsrisiko i forbindelse med plansager (jf. kommuneplanens retningslinjer for risikovirksomheder). I den igangværende kommuneplanperiode, har denne zone været ud til 1 km. fra virksomheden (baseret på den zone inden for hvilket den tidligere sikkerhedsrådgiver indsamlede befolkningsdata til samfundsrisikoberegningen). **Af hensyn til vores fremtidige GIS data (planlægningszone) bedes Miljøstyrelsen oplyse, inden for hvilket område/zone I mener der skal vurderes samfundsrisiko, i forbindelse med eventuel nye lokalplanlægning for følsomme anvendelser.**

Oplysninger om spildevandsforhold

Virksomheden ligger ikke i et område, hvor der sker ændring i de eksisterende kloakforhold.

Det fremgår af ansøgningen, at der ikke søges om ny eller revideret tilladelse til tilslutning af spildevand, hvorfor der ikke er bemærkninger til en eventuel belastning af renseanlæg. Der skal heller ikke søges om udledningstilladelse. Overfladevand fra befæstede arealer ledes til tankgrav med nedsivning (eller til regnvandsbassin).

Spildevandstilladelse fra 5. sept. 2007 omfatter overfladevand og spildevand afledt til det offentlige regnvandssystem og spildevandsanlæg. Tilladelsen dækker matrikler på begge sider af åen og der stilles bl.a. krav til områdets befæstelsesgrad. Overfladearealet ved Give Sværgods NH3 er dermed omfattet af tilladelsens vilkår. Regnvand fra tagarealer til regnvandsledning skal overholde en befæstelsesgrad på 60% (samlet for alle omfattede områder i tilladelsen). Det fremgår af ansøgningen, at der ikke vil være betydelige ændringer af disse kørearealer. Derfor er der ikke yderligere bemærkninger.

I VVM screeningsnotatet, pkt. 5, er der angivet, at der "kan potentielt forekomme vand fra processen". Såfremt dette er tilfældet, bedes Miljøstyrelsen gøre virksomheden opmærksom

på deres forpligtigelse til at søge afledningstilladelsen (til offentlig spildevandskloak) eller indgå i dialog med kommunen om dette.

Oplysninger om trafikale forhold

Sektorhøringen har ikke givet anledning til bemærkninger i forhold til trafikale forhold. Det er dog, i forbindelse med tidligere drøftelser med risikomyndighederne, blevet nævnt, at der kunne komme krav til indhegning af Give Sværgods NH3. Da dette ville forhindre kørsel til Give Trailer Service og til den nye lastvogn synshal ved denne virksomhed, er det blevet nævnt, at der kan være behov for at etablere en ny tilkørsel over åen. Dvs. at genåbne tilkørsel via stikvej til Hjortsvangen, SØ for Give Trailer Service. Virksomheden er blevet varslet, at dette, hvis det ønskes, vil kræve en tilladelse fra vejmyndigheden (Vejle Kommune). Umiddelbart tager den reviderede ansøgning højde for transport til Give Trailerservice og synshallen, således, at der ikke bliver behov for en sådan tilladelse.

Kommunens vurdering af, om projektet vil hindre opfyldelse af vandområdeplanens miljømål på nuværende tidspunkt eller efter gennemførelse af alle tiltag i indsats-/handleplanen

Det vurderes, at projektet ikke vil forhindre opfyldelse af miljømål. Brande Å er udpeget til at blive genslynget på strækningen omkring virksomheden. De to projekter vil ikke have indflydelse på hinanden. Miljømålet for Brande Å er god økologisk tilstand. Tilstanden er pt. ringe pba. antal fisk.

Områder, arter og miljøparametre inden for jeres myndighedsområde, der forventes at kunne blive påvirket væsentligt ved gennemførelse af projektet;

Kendskab til bilag IV arter inden for det område, som projektet kan forventes at påvirke. Kendskab til særlige forhold i de nærliggende Natura 2000-områder, som Miljøstyrelsen skal inddrage i vurderingen af projektets påvirkning på områderne. Kendskab til rødlistede arter

Sektorhøringen leverer følgende bemærkninger og vurderinger i forhold til disse emner og til VVM-screeningspunkter 32 og 34:

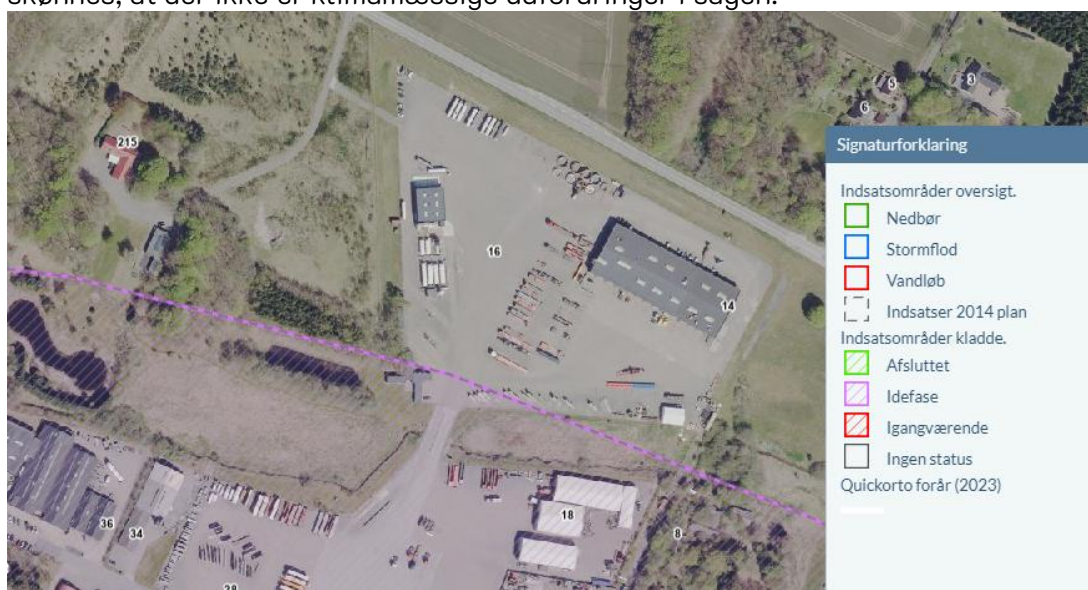
32. Der er i tilknytning til Brande Å registeret odder og spidssnudet frø. Der er en bred korridor omkring Brande Å, som fungerer som ledelinje og spredningskorridor, igennem den nordlige del af erhvervsområdet. Det vurderes ikke at dette område fungerer som yngle- eller rasteområde for odderen, da der er meget forstyrrelse i området og der er mange mere uforstyrrede områder langs åen, som er meget mere oplagte, for den sky odder. Området kan dog være en del af odderens fourageringsområde. Spidssnudet frø, kan godt bruge spredningskorridoren, som rasteområde, men den vil typisk yngle i søer og mindre vandhuller, f.eks. i regnvandsbassinet ved motorvejen. Det kan ikke udelukkes at den bruger forsinkelsesbassinet som ynglevandhul, men på baggrund af den meget lille sandsynlighed for udslip til dette (se ansøgningsmaterialet), vurderes det at spidssnudet

frøs yngle- og rasteområder ikke påvirkes af det beskrevne projekt. Vejle Kommune har ikke kendskab til andre bilag IV-arter eller rødlistede arter i nærhed til projektet.

34. Ca. 6800 m i nordøstligretning ligger Natura 2000-området Store Vandskel, Rørbæk sø, Tinnets Krat og Holtum Ådal øvre del. Det vurderes ikke at det ansøgte projekt vil have en virkning på dette Natura 2000-område, da der ikke er nogen fysisk forbindelse mellem virksomheden og området, fordi der er så stor afstand. Derimod ligger virksomheden og det planlagte projekt ned til Brande Å, som er en del af Skjern Å-systemet. Ca. 23 km (i fugleflugt) ligger Natura 2000-området Skjern Å. Der er flere naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget, herunder vandløb med vedplanter, artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund, rigkær, elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld, grøn kærguldsmed, havlampret, bæk lampret, flodlampret, laks, odder og vandranke. Det er beskrevet i ansøgningsmaterialet, at der er en meget lille sandsynlighed for et udslip fra virksomheden (1:200.000 år til 1:1.000.000 år). Derudover angives det, at der findes en beredskabsplan for et evt. udslip, som vil begrænse eller helt forhindre, at udslippet når vandløbet. Samtidig beskrives det, at en stor del af et udslip vil fordampe: Det der ikke når at fordampe ender først i et forsinkelsesbassin, hvor udløbet til Brande Å kan lukkes i tilfælde af et udslip. Det vurderes at der er så stor afstand til Natura 2000-området, at skulle der alligevel ske et udslip, vil ammoniakken være så fortyndet og fordampet, at det ikke påvirker naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget indenfor Natura 2000-området.

Konflikter i forhold til klimasikringsplaner

Sektorhøringen har ikke givet anledning til særlige bemærkninger i forhold til klimasikringsplaner. I GIS kan vi se, at Give Sværgods NH3 er placeret på kanten af et indsatsområde, som p.t. ligger i idéfase, som illustreret i nedenstående. Dette felt har kun en begrænset berøring med projektområdet, og betydningen for området er uafklaret. Det skønnes, at der ikke er klimamæssige udfordringer i sagen.



Er der truffet afgørelser med henblik på etablering af midlertidige opholdssteder til nyankomne flygtninge i områder belastet med støj fra Give Sværgods. Hvis det er tilfældet, om afgørelsen er truffet med hjemmel i planlovens § 5 u, stk. 1, 2 eller 3

Jf. ovenfor under Planforhold, er der ikke truffet afgørelser af denne type i hele Vejle Kommune.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående eller behov for uddybning er I velkommen til at ringe til mig.

Venlig hilsen

Peter Wade
Miljøsagsbehandler