



A/S Dyrehavsbakken

Virksomheder
J.nr. 2021 - 747
Ref. Tisch/SMA
Den 9. april 2021

Afgørelse om, at udvidelser af sommerdriften på Dyrehavsbakken ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 4. januar 2021 modtaget A/S Dyrehavsbakkens ansøgning via Lyngby Taarbæk Kommune om tilladelse til udvidelser af sommerdriften på Dyrehavsbakken omfattende:

- Udvidelse af sommersæsonen med 2-3 uger fra primo til medio september (sidste weekend i ugen medio september, dvs. til en dato mellem 11. og 20. september).
- Udvidelse af åbningstiden med to timer om formiddagen fra kl. 10-12.
- Mulighed for at enkelte restauranter lejlighedsvis kan holde åbent for lukkede, indendørs selskaber til kl. 02.00 efter anmodning til A/S Dyrehavsbakkens bestyrelse.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at de ansøgte udvidelser ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 17, stk. 5 i miljøvurderingsloven. Se nærmere herom nedenfor. Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

”Forlystelsesparker og lignende” er opført på miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 12, litra e og er dermed screeningspligtige. Screeningspligten omfatter imidlertid også ændringer eller udvidelser af projekter opført på bilag 1 eller bilag 2, som allerede er godkendt, er udført, eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlig skadelige indvirkninger på miljøet, jf. miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13, litra a. De ansøgte udvidelser er efter Miljøstyrelsens opfattelse omfattet af bilag 2, punkt 13a i miljøvurderingsloven og er dermed screeningspligtige.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

Historik

Lyngby-Taarbæk Kommune meddelte den 18. maj 2017 A/S Dyrehavsbakken en miljøgodkendelse, som erstattede godkendelsen fra august 2011². Miljøgodkendelsen indebar en række udvidelser i forhold til godkendelsen fra august 2011, herunder bl.a. udvidelse af den daglige åbningstid og sæsonen samt muligheden for, at restauranter lejlighedsvis kan holde åbent til kl. 02.00. Sæsonudvidelsen omfattede både en forlængelse af sommersæsonen med 2-3 uger samt tilladelse til åbning i efterårsferien samt i juleperioden fra ultimo november til primo januar. Godkendelsen omfattede ikke Bakkens p-plads.

Lyngby-Taarbæk Kommune traf samtidig den 18. maj 2017 afgørelse om, at ændring af sæsonlængde og åbningstider m.m. for Dyrehavsbakken ikke var miljøvurderingspligtigt, idet screeningen ikke gav anledning til at antage, at de ansøgte driftsændringer ville påvirke miljøet væsentligt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede den 23. december 2019 efter klage fra Gentofte Kommune og en grundejerforening afgørelsen om miljøgodkendelse og hjemviste sagen til ny fælles behandling i Lyngby-Taarbæk og Gentofte kommuner (sag nr. 18/05636 og 18/06609).

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede den 25. marts 2020 Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse af 18. maj 2017 om, at ændringer af sæsonlængde, åbningstider og støjgrænser for forlystelsesparken ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse og hjemviser sagen til fornyet behandling (sag nr. 18/05635).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skriver bl.a. i afgørelsen, at
”Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at en udvidelse af forlystelsesparkens sæsonlængde, åbningstider og lempede støjgrænser vil udgøre et sådant indgreb i det naturlige miljø, at der tale om et projekt omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13, litra a.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at screeningen af ændringerne skal omfatte det samlede anlæg, det vil sige både forlystelsesdelen i Lyngby-Taarbæk Kommune og parkeringspladsen i Gentofte Kommune.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herved lagt vægt på, at det ikke er foreneligt med VVM-direktivets bestemmelser at opdele et projekt, idet dette kan indebære, at delprojekterne såvel som projektet som helhed undtages fra VVM-pligten.

Derudover bemærkes det, at det fremgår af Miljøstyrelsens vejledning om støj fra forlystelsesparker, at støjbidraget fra en parkeringsplads i tilknytning til en

² Natur- og Miljøklagenævnet ændrede den 12. marts 2014 Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse fra august 2011 om miljøgodkendelse til A/S Dyrehavsbakken, således at den udløb, når der var truffet en ny 1. instansafgørelse, dog senest to år fra datoen for nævnets afgørelse. Afgørelsen var begrundet i, at godkendelsen fra 2011 ikke regulerede de forhold vedrørende virksomhedens aktiviteter, der foregår i Gentofte Kommune og som derfor hører under denne kommunes stedlige kompetence. Der var derfor heller ikke foretaget en samlet afvejning og stillingtagen til de forureningsforhold, der er fælles for henholdsvis forlystelsesparken og parkeringspladsen (NMK-10-00442).

forlystelsespark ofte vil indgå i parkens støjregulering, såfremt den drives af parken og benyttes af dennes gæster.”

Foranlediget af den langvarige sagsbehandling forbundet med udarbejdelsen af en samlet miljøgodkendelse for A/S Dyrehavsbakken meddelte miljøministeren den 29. maj 2020 Lyngby-Taarbæk og Gentofte Kommuner, at hun indkaldte godkendelses- og tilsynskompetencen efter miljøbeskyttelsesloven samt myndighedskompetencen efter miljøvurderingsloven for A/S Dyrehavsbakken med virkning fra 1. januar 2021 med henblik på at træffe afgørelse om miljøgodkendelse snarest herefter.

Miljøministeren skrev som begrundelse for indkaldelsen:

”Baggrunden for min beslutning er, at Dyrehavsbakken og borgere har stået i en helt usædvanlig og uholdbar situation, da Gentofte og Lyngby-Taarbæk Kommuner ikke har kunnet finde et fælles ståsted og træffe en samlet fælles afgørelse for driften af A/S Dyrehavsbakken.”

Miljøministeren har fra den 1. januar 2021 delegeret tilsyns- og godkendelsesmyndighed efter miljøbeskyttelsesloven samt myndighedskompetencen efter miljøvurderingsloven til Miljøstyrelsen.

Begrundelse for afgørelsen

Miljøstyrelsen har ved vurderingen af ansøgningen inddraget de relevante kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6, jf. lovens § 21, stk. 1.

Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakkens forlystelsesdel og p-pladsen er støj og trafik/færdsel. Miljøstyrelsen har derfor vurderet den forventede støjpåvirkning i omgivelserne fra såvel Bakken som Bakkens p-plads som følge af de ansøgte udvidelser.

Generelt bemærkes, at der er tale om en eksisterende virksomhed, og at det ansøgte alene vedrører driftstiden og ikke en forhøjelse af selve aktivitetsniveauet på Dyrehavsbakken.

En udvidelse af sommersæsonen med 2-3 uger må betragtes som en marginal udvidelse af sæsonen, der i øvrigt ligger i lavsæsonen, hvor besøgstallet, herunder trafikken til og fra Bakken, er væsentligt lavere end i højsæsonen.

Erfaringerne fra 2019 og 2020 viser således, at det daglige gennemsnitlige besøgstal begge år i september var på ca. det halve af det daglige gennemsnitlige besøgstal i højsæsonen. I 2019 blev der i sommersæsonen fra april til august i gennemsnit registreret 1.325 daglige indkørsler på p-pladsen, mens der i september blev registreret 610 daglige indkørsler. I 2020 var der elektronisk registrering af besøgende i indgangene til forlystelsesparken. Her blev det gennemsnitlige daglige besøgstal registreret til 8.494 personer i perioden 1. juni til 31. august, mens besøgstallet var 4.092 personer i perioden 1. september til 13. september. 2020 var ganske vist et usædvanligt år på grund af Covid-19 situationen, men relativt ses samme mønster som i 2019, nemlig en halvering af besøgstallet i september.

Den ansøgte udvidelse af den daglige åbningstid fra kl. 10-12 ligger i dagtimerne, som er mindre sårbare i forhold til støjpåvirkning. Rådgivningsfirmaet Sweco har i et støjnotat N2.007.21 belyst støjbelastningen i perioden kl. 10.00-12.00 og vurderer, at støjudbredelsen fra parkens samlede aktiviteter, herunder p-pladsen, er lavere i denne periode i forhold til senere på dagen, hvor flere mennesker gæster Dyrehavsbakken og parkeringspladsen.

Med hensyn til ansøgningen om lejlighedsvis længere åbningstid for restauranter indtil kl. 02 for lukkede, indendørs selskaber har dette efter styrelsens opfattelse karakter af en meget begrænset aktivitet, som efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre gener for omgivelserne. Miljøstyrelsen har i øvrigt fastsat som vilkår i miljøgodkendelsen, at den udvidede åbningstid maksimalt omfatter tilladelse til, at A/S Dyrehavsbakken kan tillade restauranter at holde åbent for lukkede selskaber til kl. 02.00 i 25 enkeltstående tilfælde pr. år. Det indgår i øvrigt i støjrapporten, som ligger til grund for afgørelsen om miljøgodkendelse, at der frakører biler fra p-pladsen indtil kl. 02.00.

Natura 2000-områder

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Udpegningsgrundlaget er en række naturtyper, som fx kildevæld, bøg på muld og elle- og askeskov. Udpegningsgrundlaget er desuden arterne Stellas mosskorpion, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander. Den ønskede driftsudvidelse indebærer ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder. Den ønskede driftsudvidelse har ingen påvirkning på hverken naturtyper eller arter, der udgør udpegningsgrundlaget.

Bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har på baggrund af en vurdering i henhold til habitatbekendtgørelsen vurderet, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. Der er flagermus (bilag IV arter) overalt i Dyrehaven. Den ønskede driftsudvidelse vedrører ikke ændringer af træer og bygninger, og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken. Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder.

Samlet vurdering

Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at de ansøgte udvidelser ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A, og indeholder både virksomhedens ansøgning og Miljøstyrelsens screening/vurdering.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Høring af udkast til afgørelse

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Lyngby Taarbæk Kommune, Gentofte Kommune, Naturstyrelsen og en række naboer, der især er berørt af Dyrehavsbakkens aktiviteter.

Kommentarer modtaget til sagen:

Lyngby Taarbæk Kommune

Lyngby Taarbæk Kommune er enig i vurderingen af, at ansøgningen om udvidelse af sommersæsonen samt åbningstiderne ikke er omfattet af krav om en miljøvurdering (VVM).

Gentofte Kommune

Gentofte Kommune er ikke enig i, at udvidelserne ikke vil medføre en væsentlig øget støjbelastning for de omkringboende. Gentofte Kommune mener ikke, det er rimeligt at tillade udvidelser og en medfølgende øget støjbelastning for en virksomhed, som i forvejen har lempede støjgrænser.

Gentofte Kommune opfatter det sådan, at der med udkastet til afgørelse er givet afslag på A/S Dyrehavsbakkens ønske om at udvide sæsonen med efterår og jul. Gentofte Kommune udtaler: *"Det ville heller ikke være i overensstemmelse med reglerne om miljøvurdering, hvis Miljøstyrelsen ikke forholdt sig til den samlede drift af A/S Dyrehavsbakken, men kun til sommersæsonen for så efterfølgende at tage stilling til efterår- og julesæsonen særskilt. Det er således i strid med miljøvurderingsloven at opdele et projekt i delprojekter, idet dette kan medføre at det samlede projekt og de kumulative effekter ikke miljøkonsekvensvurderes (salami-metoden)."*

Miljøstyrelsens bemærkninger:

A/S Dyrehavsbakken har indgivet en særskilt ansøgning om sæsonudvidelse omkring efterårsferien og i december. Det fremgår også af screeningsskemaets pkt. 40 om kumulative effekter. Ansøgningen er under behandling i Miljøstyrelsen. De kumulative effekter med sommersæsonen vil blive vurderet i sagsbehandlingen. Udvidelse af sommersæsonen kan gennemføres uden realisering af en efterårs/vintersæson. Der er derfor ikke tale om en "fiktiv" opdeling af projekterne.

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen har ingen indvendinger til det ansøgte projekt. Naturstyrelsen har tidligere oplyst, at Naturstyrelsen og Dyrehavsbakken fra år til år aftaler, hvilken weekend der skal være den sidste af hensyn til kronvildts brunstperiode. Naturstyrelsens afgørelse om dette er således bestemmende for datoen for sæsonafslutning, der dog skal ligge inden for den godkendte periode i miljøgodkendelsen.

Naboer

Flere naboer mener, at de ansøgte udvidelser udgør væsentlige miljøpåvirkninger, som bør underkastes en miljøvurdering (VVM). Især trafikforhold, parkering og færdsel generelt i området nævnes som generende. Støj fra koncerter samt Dyrehavsbakken generelt nævnes også.

Flere mener, at der med de ansøgte udvidelser er tale om en daglig udvidelse af åbningstiden med 4 timer – 2 timer fra kl. 10-12 og 2 timer fra kl. 24-02 ved den lejlighedsvis længere åbningstid for lukkede selskaber på restauranter.

Flere mener, at det ansøgte også skal ses i sammenhæng med den udvidede sæson i efteråret og julen.

En nabo opfatter det således, at screeningen alene omfatter forholdene på forlystelsesparkens og p-pladsens områder og ikke vurderer påvirkningen i omgivelserne udenfor.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen har genoptaget miljøgodkendelsessagen efter den hjemviste miljøgodkendelse fra 2017 med udgangspunkt i det aktivitetsniveau, som blev godkendt af Lyngby-Taarbæk Kommune i 2011. Denne afgørelse blev alene ophævet og hjemvist på grund af den manglende vurdering af p-pladsen. Det er derfor alene de ansøgte udvidelser i forhold til miljøgodkendelsen fra 2011, som skal screenes for miljøvurderingspligt.

Miljøstyrelsen har lagt vægt på, at de ansøgte udvidelser er af kortere varighed. Udvidelsen af sæsonlængden drejer sig om en kortere periode (2-3 uger) og ligger i lavsæsonen med færre besøgende og dermed mindre trafik. I 2019 var der i hovedsæsonen fra april til august i gennemsnit 1.325 daglige indkørsler på p-pladsen, mens der i september var gennemsnitligt 610 daglige indkørsler. Fra 2021 vil der desuden blive etableret et nyt free-flow parkeringssystem med kameraregistrering, som vil medføre et bedre flow i trafikafviklingen.

Udvidet åbningstid om formiddagen fra 10-12 ligger på et tidspunkt på døgnet, som er mindre sårbart i forhold til støjpåvirkning. Aktiviteterne ventes desuden at være på et lavere niveau end senere på dagen, også hvad angår trafik, se også afsnittet *Begrundelse for afgørelsen* ovenfor.

Længere åbningstid for lukkede selskaber i restauranter/beværtninger er en mindre hyppig aktivitet, som desuden foregår indendørs. Dyrehavsbakken har i sin ansøgning oplyst, at denne mulighed i 2018 og 2019 blev udnyttet 21 gange hvert år. Miljøstyrelsen fastholder dette niveau i miljøgodkendelse med et vilkår om, at længere åbningstid til kl. 02 for restauranter er begrænset til maksimalt 25 enkeltstående hændelser årligt.

Hvad angår efterårs- og julesæsonen er dette ikke en del af nærværende miljøgodkendelse samt screening. A/S Dyrehavsbakken har indgivet en ansøgning om denne periode og er ved at tilvejebringe supplerende oplysninger til denne ansøgning. Det fremgår også af screeningen for miljøvurderingspligt, at der behandles en ansøgning herom.

Hvad angår VVM-screeningens omfang bliver påvirkningen i omgivelserne uden for virksomheden netop vurderet. Der er således vurderet på støj, trafik, naturforhold m.m. uden for Dyrehavsbakkens område.

Miljøstyrelsen fastholder vurderingen af, at de ansøgte udvidelser ikke udgør en væsentlig miljøpåvirkning.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som A/S Dyrehavsbakken har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er selskabet forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 9. april 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 7. maj 2021.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Tina Schmidt

Kopi til:

Naturstyrelsen
Lyngby Taarbæk Kommune
Gentofte Kommune
Nordsjællands Politi
Styrelsen for Patientsikkerhed
Partshørte naboer
Skovshoved Klampenborg Grundejerforening
Christiansholms Villakarréers Ejerlaug
Gasbelysningslauget Fabritius Allé
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning i kombination med Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Udvidelse af sommersæson, Dyrehavsbakken

MST-journalnummer: 2021 - 749

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Dyrehavsbakken har fra sæson 2018 i forbindelse med en ny miljøgodkendelse udstedt af Lyngby-Taarbæk Kommune (Miljøgodkendelse af maj 2017) haft mulighed for at drive forlystelsespark i perioden medio marts til medio september, medio oktober til primo november (i forbindelse med skolernes efterårsferie) samt i juleperioden fra ultimo november til primo januar. Dyrehavsbakken blev med den nye miljøgodkendelse givet mulighed for større fleksibilitet i åbningstiden og en spredning af åbningsdage hen over året. Dyrehavsbakken søger om, i lighed med mulighederne givet i miljøgodkendelse udstedt af Lyngby-Taarbæk Kommune (Miljøgodkendelse af maj 2017), mulighed for følgende aktiviteter på Dyrehavsbakken:	Dyrehavsbakkens miljøgodkendelse fra maj 2017 blev ophævet af Miljø- og Fødevareklagenævnet og hjemvist til fornyet behandling i december 2019. Miljøstyrelsen har genoptaget miljøgodkendelsessagen efter den hjemviste miljøgodkendelse fra 2017 med udgangspunkt i det aktivitetsniveau, som blev godkendt af Lyngby-Taarbæk Kommune i 2011. Denne afgørelse blev alene ophævet og hjemvist på grund af den manglende vurdering af p-pladsen. Det er derfor alene de ansøgte udvidelser i forhold til miljøgodkendelsen fra 2011, som skal screenes for miljøvurderingspligt I miljøgodkendelsen fra 2011 var åbningstiden på Dyrehavsbakken fra ultimo marts til ultimo august i tidsrummet fra 12-24. Denne screening omfatter en ansøgning om udvidelse af disse driftsforhold og omfatter:

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	1) mulighed for at drive forlystelsespark i perioden ultimo marts til medio september 2) mulighed for at holde åbent i tidsrummet kl. 10-24 3) Mulighed for i restauranterne/barer lejlighedsvis at holde åbent til kl. 02.00 Denne fleksibilitet er afgørende for Dyrehavsbakkens mulighed for at optimere aktiviteterne og udvikle Dyrehavsbakken i overensstemmelse med gæsternes ønsker og behov, uden at dette har betydende negativ påvirkning på den samlede miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken. Vedhæftet bilag "Udvidelse af sommersæson_231220.pdf.	1) Udvidelse af sommersæsonen med 2-3 uger fra primo til medio september (sidste weekend i ugen medio september, dvs. til en dato mellem 11. og 20. september) 2) Udvidelse af åbningstiden med to timer om formiddagen kl. 10-12 3) Mulighed for i restauranterne/beværetningerne lejlighedsvis at holde åbent for lukkede selskaber til kl. 02.00 efter anmodning til A/S Dyrehavsbakkens bestyrelse Screeningen omfatter såvel aktiviteterne på forlystelsesområdet som de deraf afledte aktiviteter på p-pladsen.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	A/S Dyrehavsbakken, Dyrehavevej 62, 2930 Klampenborg, adm. direktør Lene Alsgren, telefon 3031 6525, e-mail lene@bakken.dk.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	A/S Dyrehavsbakken, Dyrehavevej 62, 2930 Klampenborg, adm. direktør Lene Alsgren, telefon 3031 6525, e-mail lene@bakken.dk.	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Dyrehavsbakken, 2930 Klampenborg, matr. nr. 1a, Jægersborg Dyrehave, Taarbæk; Parkeringsplads, Dyrehavsbakken, 2930 Klampenborg, matr. nr. 1gn, Kristiansholm og dele af 2lx, Ordrup	Bemærkning: Dyrehavsbakken (forlystelsesdelen) omfatter kun en del af matr. nr. 1a, Jægersborg Dyrehave. Matr. numre for p-pladsen er korrekte. Udstrækningen ses på bilaget "Oversigtstegning_Bakken_P-plads_2020.pdf"
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Lyngby-Taarbæk Kommune Gentofte Kommune	Selve forlystelsesparken ligger i Lyngby-Taarbæk Kommune. P-pladsen ligger i Gentofte Kommune.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bilag "Oversigtstegning_Bakken_P-plads_2020.pdf"			Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	N/A			Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: Pkt. 12.e) Forlystelsesparker	Projektet "Udvidelse af sommersæsonen" kan henføres til bilag 2 punkt 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1). Der er tale om udvidelse af en eksisterende virksomhed på bilag 2, punkt 12.e) Forlystelsesparker.

				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Naturstyrelsen Hovedstaden, Dyrehaven 6, 2930 Klampenborg	Miljøstyrelsen har foretaget høring af Naturstyrelsen. Naturstyrelsen har ingen indvendinger mod det ansøgte projekt.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			N/A N/A N/A	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder. Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer. Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			N/A	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden			N/A	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.

				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå				
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			N/A	Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger – ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Uændret	Mængden af dagrenovation vil øges som følge af udvidet sæsonlængde, men det er uden miljømæssig betydning.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1993, Beregning af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6/1984, Måling af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 7/2006, Støj fra forlystelsesparker.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			N/A – ingen anlægsarbejder
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		x	Dyrehavsbakken har for den samlede drift særlige støjvilkår fastsat i miljøgodkendelsen. Dyrehavsbakken overholder disse støjgrænser også for den ønskede udvidelse af driften.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
-
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Dyrehavsbakken har lempede støjgrænser ift. Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for ekstern støj fra virksomheder, hvilket ikke er ualmindeligt for ældre forlystelsesparker tæt ved bymæssig bebyggelse, jf. Miljøstyrelsens vejledning nr. /2006 om støj fra forlystelsesparker. Det bør dog være en målsætning over

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
tid at nedbringe støjen til de vejledende støjgrænser, hvorfor Dyrehavsbakken gennem årene har haft vilkår om årligt at redegøre for støjdempsningstiltag. Sæsonudvidelsen med 2-3 uger i forlængelse af sommerdriften og udvidet åbningstid fra 10-12 ønskes med samme lempede støjvilkår som ved eksisterende drift. I praksis forventes aktivitets- og støjniveauet at være på et lavere niveau end i højsæsonen både hvad angår forlystelsesparken og brug af p-pladsen. Dyrehavsbakken oplyser, at erfaringerne fra sæson 2019 og 2020 var, at besøgstallet i september var det halve af besøgstallet i højsæsonen. I 2019 var der i hovedsæsonen fra april til august i gennemsnit 1.325 daglige indkørsler på p-pladsen, mens der i september var 610 daglige indkørsler. I 2020 var der elektronisk registrering af besøgende. Her var det gennemsnitlige daglige besøgstal 8.494 personer pr. dag i perioden 1. juni til 31. august, mens tallet var 4.092 personer pr. dag i perioden 1. september til 13. september. Jf. projektbeskrivelsen øverst i skemaet har Dyrehavsbakken været i drift med det ansøgte i sæson 2018-2020. Udvidelsen af åbningstiden fra 10-12 vurderes at være aktiviteter med mindre støj end senere på dagen. Dyrehavsbakken oplyser, at gæsterne typisk er børnefamilier og daginstitutioner med hovedvægt på mindre forlystelser og salg af is. Rådgivningsfirmaet Sweco har i et støjnotat N2.007.21 belyst støjbelastningen i perioden kl. 10.00-12.00, og vurderer at støjudbredelsen fra parkens samlede aktiviteter er lavere i denne

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3/1982, Støj og lugt fra restaurationer
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			N/A – ingen anlægsarbejder
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan	x		

Myndighedsvurdering
periode i forhold til senere på dagen, hvor flere mennesker gæster Dyrehavsbakken og parkeringspladsen. Lejlighedsvis åbent for restauranter/beværtninger til kl. 02 vurderes ikke at give anledning til støjgener for naboerne. Der er tale om lukkede selskaber indendørs, og der skal forudgående søges herom hos Dyrehavsbakkens bestyrelse. Dyrehavsbakken oplyser, at der har været 21 gange med udvidet åbning i hver af sæsonerne 2018 og 2019. Det vurderes ikke, at denne aktivitet giver anledning til støj, der kan høres hos naboerne. Dyrehavsbakken vurderer, at hjemtransport efter restaurationsbesøg fortrinsvis vil foregå uden brug af bil og dermed uden brug af p-pladsen. Miljøstyrelsen vurderer, at der kan være brug af p-pladsen, men at påvirkningen er lille, når aktiviteten er begrænset. Miljøstyrelsen sætter som vilkår i miljøgodkendelsen, at der maksimalt må være 25 enkeltstående gange pr. år med udvidet åbningstid for restauranter/beværtninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	N/A – ingen anlægsarbejder
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	N/A – ingen anlægsarbejder
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	N/A – ingen anlægsarbejder
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		

Myndighedsvurdering
Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 277 for Bakken indeholder ikke bestemmelser om åbningsperioder, da disse i stedet er

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Dyrehavsbakken ligger inden for kystnærhedszonen. Projektet omfatter ikke udvidelse af Dyrehavsbakkens areal, og det vil derfor ikke påvirke de natur- og landskabsinteresser, kystnærhedszonen skal beskytte.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Definition af skov fremgår af skovloven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 50 m vest for Dyrehavsbakken ligger Kildesøen, som er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Forholdene ændres ikke ved den ønskede driftsudvidelse.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er flagermus overalt i Dyrehaven. Ansøgningen vedrører ikke ændringer af træer og bygninger og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken.

Myndighedsvurdering
reguleret i miljøgodkendelsen. P-pladsen er ikke omfattet af en lokalplan.
Ellers ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Der er ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Miljøstyrelsen er enig i Dyrehavsbakkens vurdering af, at aktiviteterne på Dyrehavsbakken er uden betydning for

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder. Dyrehaven er udpeget til beskyttelsesområde for Stellas Mosskorpion og Sumpvingesneglen. Ingen af disse er kendt fra Dyrehavsbakken.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 360 m ligger det fredede område Christiansholms Mose. Der er ingen udledning fra Dyrehavsbakken til mosen.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Mod nord, øst og vest grænser forlystelsesparken direkte op til habitatområde nr. 251 Jægersborg Dyrehave.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Den ønskede driftsudvidelse har ikke indvirkning på grundvandet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf.		x	

Myndighedsvurdering
flagermusenes overlevelsesmuligheder i Dyrehaven. Naturstyrelsen har heller ikke bemærkninger hertil. Dyrehavens hjorte er ikke beskyttede arter, men Naturstyrelsen tillader ikke at Dyrehavsbakken er i drift i dyrenes brunstperiode. Naturstyrelsen oplyser, at det år for år aftales med Dyrehavsbakken, hvilken weekend, der skal være den sidste.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger. Se vurdering længere nede i skemaet.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?				
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		A/S Dyrehavsbakken har indgivet en særskilt ansøgning om sæsonudvidelse omkring efterårsferien og i december, som er under behandling. Kumulative forhold med Dyrehavsbakkens sommersæson vil blive belyst i sagsbehandlingen.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger til ansøgers oplysninger.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			N/A	Dyrehavsbakken indfører med sæsonstart 2021 et nyt kamerabaseret registreringssystem på p-pladsen, som erstatter den manuelle betjening og giver et bedre flow i indkørslen til p-pladsen. Det har særligt betydning i højsæsonen, men vil også sikre en smidig trafikafvikling i den udvidede sæson.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken er støj samt trafik/færdsel i området. De ansøgte udvidelser vil kunne iværksættes inden for de allerede godkendte støjgrænser.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Dyrehavsbakken er omfattet af Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 277, hvor et af hovedformålene er: "1.1 At fastholde områdets karakter som forlystelsespark i en lysning i skoven." Den ansøgte udvidelse omfatter i øvrigt ikke bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Der er ingen direkte udledninger af spildevand fra hverken den eksisterende virksomhed eller i medfør af den ansøgte udvidelse.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		Ca. 50 m vest for Dyrehavsbakken ligger Kildesøen, som er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Forholdene ændres ikke ved den ønskede driftsudvidelse. Dyrehavsbakken er en eksisterende forlystelsespark, som ligger umiddelbart uden for Natura 2000 område 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Udpegningsgrundlaget er en række naturtyper, som fx kildevæld, bøg på muld og elle- og askeskov. Udpegningsgrundlaget er desuden arterne Stellas mosskorpion, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander. Den ønskede driftsudvidelse indebærer ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder. Den ønskede driftsudvidelse har ingen påvirkning på hverken naturtyper eller arter, der udgør udpegningsgrundlaget. Naturstyrelsen oplyser, at de ingen indvendinger har til den generelle sæsonforlængelse og i øvrigt ikke har konstateret problemer med dette i relation til Dyrehavens dyreliv.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		x			Der er flagermus overalt i Dyrehaven. Den ønskede driftsudvidelse vedrører ikke ændringer af træer og bygninger og vedrører derfor heller ikke flagermusenes opholdsmuligheder på Dyrehavsbakken. Dyrehavsbakken udgør 0,8 % af den samlede biotop Dyrehaven og er således uden betydning for dyrenes overlevelsesmuligheder. Naturstyrelsen oplyser, at de ingen har indvendinger til den generelle sæsonforlængelse og i øvrigt ikke har konstateret problemer med dette i relation til Dyrehavens dyreliv.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser, at man ikke er bekendt med bilag IV-arter eller rød- gullistede arter udover, hvad der er registreret i offentlige databaser, som fx naturdata.dk. Miljøstyrelsen har ved opslag i SagsGIS og Naturdata.dk ikke fundet registrerede rødlistearter på Dyrehavsbakken. Den ønskede driftsudvidelse indebærer desuden ingen bygningsmæssige udvidelser eller anlægsarbejder.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand:			x		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):		x	x		Der er boligområder syd-øst for Dyrehavsbakkens forlystelsesområde og øst og syd for Dyrehavsbakkens p-plads. Som nævnt tidligere i skemaet har Dyrehavsbakken lempede støjgrænser i forhold til disse boligområder. Den ønskede sæsonudvidelse på 2-3 uger i september er med samme lempede grænseværdier som i resten af sommersæsonen, men det er lavsæson og aktivitetsniveauet er væsentligt lavere end i højsæsonen. Erfaringerne fra 2019 og 2020 er, at besøgstallet er det halve af besøgstallet i juni til august. Henset til at der er tale om en begrænset periode på få uger i lavsæson vurderer Miljøstyrelsen, at udvidelsen af sommersæsonen ikke indebærer en væsentlig miljøpåvirkning. Udvidelse af åbningstiden fra 10-12 i den samlede sommersæson giver ikke anledning til at ændre på de i forvejen fastsatte støjgrænser. Besøgstallet er lavt og præget af børnefamilier og daginstitutioner. Lejlighedsvis åbent i restauranter/beværtninger indendørs og for lukkede selskaber indtil kl 02 vurderes ikke at kunne høres i naboområder - det drejer sig om et begrænset antal gæster og hjemtransport efter restaurationsbesøg forventes i højere grad at foregå uden bil. Klampenborg station ligger under 1 km fra Dyrehavsbakken og togene kører i timedrift om natten. Det kan ikke udelukkes at p-pladsen benyttes, men at påvirkningen er lille, når aktiviteten er begrænset. Det indgår i øvrigt i støjrapporten, som ligger til grund for afgørelsen om miljøgodkendelse, at der frakører biler fra p-pladsen indtil kl. 02.00. Miljøstyrelsen sætter som vilkår i miljøgodkendelsen, at der maksimalt må være 25 enkeltstående gange pr. år med udvidet åbningstid for indendørs, lukkede selskaber på restauranter/beværtninger.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken er støj og, især i højsæsonen, trafik/færdsel i området, hvilket er beskrevet flere gange ovenfor med den konklusion, at de ansøgte udvidelser vurderes ikke vil give anledning til en væsentlig miljøpåvirkning. I højsæsonen har der på de travleste dage været klaget over trafikgener i det nærliggende boligkvarter. Fra sæson 2021 indfører Dyrehavsbakken et nyt kamerabaseret registreringssystem på p-pladsen, som erstatter den manuelle betjening og giver et bedre flow i indkørslen til p-pladsen. Det har særligt betydning i højsæsonen, men vil også sikre en smidig trafikafvikling i den udvidede sæson.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Dyrehavsbakken er hovedsagligt omkranset af skov mod nord, øst og vest, mens der mod syd-øst ligger et boligområde, jf. vurderinger flere steder ovenfor om støjpåvirkning.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Der er ingen bygningsmæssige ændringer eller anlægsarbejder.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					De ansøgte udvidelser berører støjmæssigt især et antal naboer i grundejerforeningen Skovshoved-Klampenborg Grundejerforening samt antal naboer syd for p-pladsen. Miljøstyrelsen har foretaget høring af disse i forbindelse med udkast til miljøgodkendelsen og nærværende screening. Der er kommet en del høringssvar fra naboerne, som oplever gener fra støj og trafik/færdsel i området. Miljøstyrelsen vurderer dog, at der er tale om mindre udvidelser i lavsæsonen og på et tidspunkt på døgnet, som er mindre sårbart i forhold til støjpåvirkning og generel forstyrrelse.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Den ansøgte udvidelse giver en mindre miljøpåvirkning i form af støj i en ekstra periode i sommersæsonen. Der er en lille påvirkningsgrad og en lille kompleksitet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Sæsonudvidelsen vil kunne bemærkes, men støjpåvirkningen og trafikken vil opleves som mindre end i højsæsonen. Udvidet åbningstid fra 10-12 i sommersæsonen vurderes ikke at føre til mærkbare ændringer hos naboer. Lejlighedsvis åbent indendørs på for lukkede selskaber til kl. 02 vurderes ikke at føre til mærkbare ændringer hos naboer, når det netop restauranter/beværtninger er lejlighedsvist. Der fastsættes en grænse i miljøgodkendelsen på 25 gange pr. år.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Den ansøgte udvidelse af sæsonlængde er en kortere periode (2-3 uger). Udvidet åbningstid om formiddagen fra 10-12 er på et tidspunkt på dagen, som er mindre sårbart i forhold til støjpåvirkning – aktiviteterne ventes desuden at være på et lavere niveau end senere på dagen. Længere åbningstid for restauranter/beværtninger er en mindre hyppig aktivitet – i ansøgningen angives, at der i 2018 og 2019 var tale om 21 gange i hvert år, og dette vil blive fastholdt som et vilkår om maksimalt 25 gange pr. år i miljøgodkendelsen. Længere åbent på

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
				restauranter/beværtninger sker på baggrund af ansøgning til A/S Dyrehavsbakkens bestyrelse og antallet kan således kontrolleres. Alle 3 ansøgte udvidelser er reversible påvirkninger.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x
		Den væsentligste miljøpåvirkning fra Dyrehavsbakken er støj samt trafik/færdsel især i højsæsonen. Den ansøgte udvidelse af sommersæsonen på 2-3 uger i september vurderes ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning. Det er en kort periode, og selvom driften er med samme lempede støjgrænser som i resten af sommersæsonen, er det lavsæson, hvor erfaringer fra sæson 2019 og 2020 er, at antallet af besøgende er det halve af højsæsonen. Dette er betydende for anvendelse og støj fra p-pladsen. Den ansøgte udvidelse af åbningstiden fra 10-12 i hele sommersæsonen giver ikke anledning til at ændre på de i forvejen fastsatte støjgrænser. Besøgstallet forventes lavt og præget af børnefamilier og daginstitutioner. - Rådgivningsfirmaet Sweco har i et støjnotat N2.007.21 belyst støjbelastningen i perioden kl. 10.00-12.00, og vurderer at støjudbredelsen fra parkens samlede aktiviteter er lavere i denne periode i forhold til senere på dagen, hvor flere mennesker gæster Dyrehavsbakken og parkeringspladsen. Udvidelsen vurderes ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning. Lejlighedsvis åbent i restauranter/beværtninger indendørs og for lukkede selskaber indtil kl 02 vurderes ikke at kunne høres i naboområder, og p-pladsen forventes ikke benyttet i særligt omfang - det drejer sig om et begrænset antal gæster og hjemtransport efter restaurationsbesøg må forventes i højere grad at foregå uden bil. Klampenborg station ligger under 1 km fra Dyrehavsbakken og togene kører i timedrift om natten. Brug af p-pladsen kan dog ikke udelukkes, men påvirkningen er lille, når aktiviteten er begrænset. Miljøstyrelsen sætter som vilkår i miljøgodkendelsen, at der maksimalt må være 25 enkeltstående gange pr. år med udvidet åbningstid for restauranter/beværtninger. Det ansøgte vurderes både henset til påvirkningsgraden samt hyppigheden ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning.

Dato: 9. april 2021 Sagsbehandler: Tina Schmidt