

Hvidbog for Natura 2000-handleplan Vejen Mose, område nr. 86 Behandling af hørings svar

	Hørings svar	Afdelingens bemærkninger	Afdelingens forslag til ændringer
<p>HØRINGSSVAR 1</p> <p><u>Afsender:</u> Miljøstyrelsen mst@mst.dk</p> <p><u>Dato for modtagelse:</u> 19. april 2024</p>	<p>Hørings svaret indeholder bemærkninger til følgende emner</p> <p>1.1 Indsatser med frivillig gennemførelse</p> <p>1.2 Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger</p> <p>1.3 Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode</p> <p>1.4 Prioritering af den forventede indsats</p> <p>1.5 Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne</p> <p>1.6 Andre bemærkninger</p>	<p>Se underpunkter</p>	
	<p>1.1 Indsatser med frivillig gennemførelse</p> <p>Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan. Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den</p>	<p>Ad 1.1</p> <p>Som opfølgning på hørings svaret har der været en dialog mellem Kommunernes Landsforening og Miljøstyrelsen.</p> <p>KL og MST foreslår i forlængelse af ovennævnte, at et foreløbigt kompromis til Natura 2000-handleplanerne er: <i>"Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej."</i></p>	<p>Ad 1.1</p> <p>I kapitel 7 ændres teksten til:</p> <p><i>"Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej"</i></p>

	Høringssvar	Afdelingens bemærkninger	Afdelingens forslag til ændringer
	<p>kommunale handleplan må derfor ikke rejse handleplanen, at det specificeres yderligere fx. ved at skrive at "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler...".tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser. Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. Miljøstyrelsen ønsker som medudgiver af Natura 2000-</p>		
	<p>1.2 Henvvisninger til love og de lovmæssige bindinger: Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på, at den nyeste bekendtgørelse af Naturbeskyttelsesloven er blevet udstedt den 4. oktober 2022 (lovbekendtgørelse nr. 1392 af 04/10/2022), hvorfor lovhenvi sning bør rettes.</p>	<p>Ad 1.2 Ingen</p>	<p>Ad 1.2 2. oktober rettes til 4. oktober</p>
	<p>1.3 Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode Miljøstyrelsen bemærker, at der ikke er redegjort for de kortlagte skovnaturtyper, som ikke er fredskovspligtige eller offentligt ejede. Kommunerne er jf. miljømålslovens § 37 a handleplanmyndighed for ikke-fredskovspligtige arealer, hvorfor kommunerne er ansvarlige for, at Natura 2000-handleplanen skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af den</p>	<p>Ad 1.3 ingen</p>	<p>Ad.1.3 Tilføjet redegørelsesafsnit: Der er i perioden ikke foretaget nogen pleje af ikke-fredskovspligtige skovbevoksede arealer. Der er i perioden lavet forundersøgelser til lavbundsprojektet på 140 ha, hvori der er 32 ha skovbevokset tørvemose.</p>

	Høringssvar	Afdelingens bemærkninger	Afdelingens forslag til ændringer
	planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført.		
	1.4 Prioritering af den forventede indsats Miljøstyrelsen påpeger, at ifølge miljømålslovens 46a skal der laves en prioritering af forvaltningsindsatsen på baggrund af opgørelse af behovet for konkrete forvaltningstiltag. I afsnit 6 "Prioritering af den forventede indsats" fremgår kun Miljøstyrelsen prioritering for de skovbevoksede, fredskovspligtige arealer.	Ad 1.4 Prioritering tilføjet	Ad 1.4 Tilføjet: Kommunerne forventer at prioritere indsatserne i denne planperiode efter: <ul style="list-style-type: none"> • Lodsejere med særligt sårbare naturtyper og arter (f.eks. naturtyper og arter, hvis biogeografiske status er i fare for at blive alvorligt forringet), • Lodsejere med særligt store arealer omfattet af Natura 2000-planerne, • Lodsejere i de store naturområder i Natura 2000-området, • Lodsejere, som er særligt interesserede i at gennemføre en indsats.
	1.5 Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne Miljøstyrelsen vil gøre opmærksom på, at Miljøstyrelsen forventer at foretage mindre tekstnære justeringer i noget af Miljøstyrelsen indhold.	Ad 1.5 ingen	Ad 1.5 Se herunder

	Høringssvar	Afdelingens bemærkninger	Afdelingens forslag til ændringer
	Miljøstyrelsen vil efter høringen kontakte den kommunale tovholder med opdateret indhold.		
	1.6 Andre bemærkninger Sætningen "Offentlige lodsejere skal selv organisere gennemførelse af indsatser på egne arealer" i afsnit 4 side 10 skal slettes. Det er kun en mulighed for offentlige lodsejere, og er i øvrigt ikke relevant i området.	Ad 1.6 Ingen	Ad 1.6 Afsnit slettet
<u>ANDET:</u> Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger.	Miljøstyrelsen	-	<ul style="list-style-type: none"> - Tabel 4: <ul style="list-style-type: none"> ○ For urørt skov med fredskovpligt er der ud for igangværende indsats rettet fra – til 0 ○ Igangværende indsats for Rydning af invasive arter er rettet til – og henvisningen ** er flyttet til rubrikken "Rydning af invasive arter" - Afsnit 2.2: Følgende tekst er fjernet, da det er en mellemregning, som ikke hører til i handleplanen. Den endelige konklusion fremgår af den øvrige tekst i afsnittet. <i>"Miljøstyrelsen vurderer umiddelbart, at intet af Miljøstyrelsen bidrag til Natura 2000-handleplanen"</i>

	Høringssvar	Afdelingens bemærkninger	Afdelingens forslag til ændringer
			<p><i>for område N84 er omfattet af Miljøvurderingsloven, da Miljøstyrelsens bidrag vedrørende skovbevoksede fredskovspligtige arealer ikke sætter nye rammer for fremtidige anlægstilladelser eller medfører krav om vurdering af virkningen på et Natura 2000- område (miljøvurderingsloven § 2 punkt a). Om den færdige handleplan er omfattet af miljøvurderingsloven, er derfor afhængigt af kommunens bidrag til handleplanen ”</i></p>
	Vejen Kommune	-	<p>Justering af tabelnumre: Tabel nummer 7 ændres til 5 Tabel 8 ændres til Tabel 6</p>



Vejen Kommune

Arter og Naturbeskyttelse

J.nr. katka

Den 19/4- 2024

Hørings svar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Vejen Mose område nr. 86

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Hørings svaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Prioritering af den forventede indsats
- Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne
- Andre bemærkninger

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Miljøstyrelsen ønsker som medudgiver af Natura 2000-handleplanen, at det specificeres yderligere fx. ved at skrive at "Projekterne gennemføres som *udgangspunkt* ved frivillige aftaler...".

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) skal rettes til Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022).

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen bemærker, at der ikke er redegjort for de kortlagte skovnaturtyper, som ikke er fredsskovspligtige eller offentligt ejede. Kommunerne er jf. miljømålslovens § 37 a handleplanmyndighed for ikke-fredsskovspligtige arealer, hvorfor kommunerne er ansvarlige for, at Natura 2000-handleplanen skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af den planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført.

Prioritering af den forventede indsats

Miljøstyrelsen påpeger, at ifølge miljømålslovens 46a skal der laves en prioritering af forvaltningsindsatsen på baggrund af opgørelse af behovet for konkrete forvaltningstiltag. I afsnit 6 "Prioritering af den forventede indsats" fremgår kun Miljøstyrelsen prioritering for de skovbevoksede, fredsskovspligtige arealer.

Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne

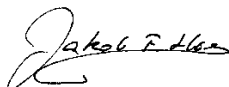
Miljøstyrelsen vil gøre opmærksom på, at Miljøstyrelsen forventer at foretage mindre tekstnære justeringer i noget af Miljøstyrelsen indhold. Miljøstyrelsen vil efter høringen kontakte den kommunale tovholder med opdateret indhold.

Andre bemærkninger

Sætningen "Offentlige lodsejere skal selv organisere gennemførelse af indsatser på egne arealer" i afsnit 4 side 10 skal slettes. Det er kun en mulighed for offentlige lodsejere, og er i øvrigt ikke relevant i området.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen



Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk