



Naturstyrelsen Fyn  
J.nr. NST-422-01295  
Ref. ervin  
Februar 2016

**NOTAT**  
**vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N116 Centrale Storebælt og Vresen**

Forslag til Natura 2000-plan for N116 Centrale Storebælt og Vresen har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på:  
<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se:  
[www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 5 høringssvar.

Svarene har især berørt følgende punkter:

- 1) Tilstandsvurdering
- 2) Udpegningsgrundlag – arter
- 3) Områdeafgrænsning
- 4) Trusler
- 5) Konkrete målsætninger
- 6) Indsatsprogram for fuglelevesteder
- 7) Indsatsprogram for naturtyper
- 8) Ønsker til den opfølgende indsats
- 9) Datagrundlag
- 10) Målsætninger – arter
- 11) Andet

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner  
[www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter 1 – 11. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

## **Bemærkninger til planforslaget**

### **1. Tilstandsvurdering**

WWF Verdensnaturfonden foreslår, at der udvikles et system til vurdering af naturtilstanden for de marine naturtyper og at eventuelle planer for dette arbejde bør nævnes som en del af den overordnede indsats for naturtyperne.

Sund & Bælt Holding A/S vurderer, at tilstandsvurderingen af dværgterne og splitterne er vurderet forkert på Sprogø.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Der er ikke udviklet tilstandsvurderingssystemer for marine naturtyper og arter. Naturstyrelsen er i gang med at udarbejde et første marint tilstandsvurderingssystem for stenrev. Hvis det lykkes at udvikle et egnet system, vil muligheden for at udvikle yderligere systemer for andre marine naturtyper og de marine havpattedyr blive vurderet.*

*Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

*Kortlægning og tilstandsvurdering af levested for dværgterne og splitterne er udelukkende sket ved Lejsø Odde. Områder på Sprogø og Vresen er ikke kortlagt eller tilstandsvurderet endnu, men det er beskrevet i den reviderede basisanalyse fra december 2014, at både splitterne og dværgterne yngler på Sprogø. Det forventes, at levestederne kortlægges i perioden 2016-2018.*

### **2. Udpegningsgrundlag - arter**

Sund & Bælt Holding A/S foreslår, at dværgterne fjernes fra udpegningsgrundlaget, da grundlaget for artens tilføjelse ser ud til at hvile på et forkert grundlag.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i udpegningsgrundlag er sket og vil fremover ske i selvstændige processer med tilhørende offentlige høringsprocesser, typisk ca. hvert 6. år og på grundlag af opdateret viden fra den nationale overvågning. Udpegningsgrundlaget er sidst blevet revideret i december 2012. EU-Kommissionen har i en såkaldt gennemførelsesafgørelse fastsat kriterierne for hvilke naturtyper og arter, det enkelte medlemsland skal inddrage. Ved åbenlys fejl i udpegningsgrundlaget i de planer, der har været i høring, undlades en indsats.*

*Levested for dværgterne er kortlagt og tilstandsvurderet ved Lejsø Odde. I den reviderede basisanalyse fra december 2014 er det desuden beskrevet, at Dværgterne ligeledes yngler på Sprogø. Det forventes, at levestedet kortlægges i perioden 2016-2018.*

*Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

### **3. Områdeafgrænsning**

WWF Verdensnaturfonden vurderer, at det er en brist i den samlede beskyttelse af de marine naturtypers integritet, at deres forekomster er kunstigt afgrænset af Natura 2000-områdets grænser.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Den gennemførte høring vedrører alene forslag til Natura 2000-planer. Selve Natura 2000-områdernes afgrænsning har været i offentlig høring i forbindelse med område-udpegningen. Grænserne blev trukket således, at områderne skulle rumme den natur og de levesteder, som Danmark er forpligtet til at udpege områder for, samtidig med at man bestræbte sig på at opnå enkle grænser, som så vidt muligt fulgte eksisterende administrative eller fysiske grænser. I forbindelse med digitalisering af områdeafgrænsningerne kan der være opstået tekniske fejl, som Naturstyrelsen løbende retter. Der er ikke pligt til at få al natur omfattet af Natura 2000-områderne og dermed planerne.*

*Det er korrekt, at der ikke findes det fulde kendskab til naturens tilstand i områderne, men gennem indsatserne i vandplanlægningen og gennem krav om konsekvensvurdering arbejdes der frem mod en stabilisering og bedring af områdernes tilstand og derigennem på sigt frem mod økologisk integritet. Det forventes endvidere opbygget mere viden om naturtyperne. Derfor har Naturstyrelsen påbegyndt arbejdet med tilstandsvurderingssystemer for den marine naturtype stenrev.*

### **4. Trusler**

WWF Verdensnaturfonden foreslår, at der bør iværksættes undersøgelser af truslers effekt på de marine naturtyper i området.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Hvad angår vurdering af truslers effekt sker det via overvågningen. Naturstyrelsen er i gang med at udarbejde et første marint tilstandsvurderingssystem for stenrev. Hvis det lykkes at udvikle et egnet system, vil muligheden for at udvikle yderligere systemer for andre marine naturtyper og de marine havpattedyr blive vurderet.*

*Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

### **5. Konkrete målsætninger**

WWF Verdensnaturfonden spørger til, hvordan det overordnede mål om stabilisering eller øgning af et areal sikres, når der ikke er et tilstandsvurderingssystem.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Der findes endnu ikke tilstandsvurderingssystemer for marine naturtyper og arter. Naturstyrelsen er ved at udarbejde et tilstandsvurderingssystem for rev. For de marine naturtyper sikres stabilisering gennem blandt andet fiskeriregulering, indsatserne i vandområdeplaner mv. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

## **6. Indsatsprogram for fuglelevesteder**

DOF Fyn foreslår, at der generelt bør være forbud mod kitesurfing eller anden brætsejllads i fuglebeskyttelsesområder – dog kan der være konkrete forhold som kan medføre dispensation fra forbuddet.

DOF Fyn foreslår desuden, at jagt forbydes i fuglebeskyttelsesområder, hvor rastende/overvintrende fugle er blandt udpegningsgrundlaget - dog kan der være konkrete forhold som kan medføre dispensation fra forbuddet.

DOF Fyn anbefaler at Fuglebeskyttelsesområdet ved Vresen omfattes af forbud mod jagt, med mindre det kan dokumenteres, at forholdene for områdets udpegningsarter ikke påvirkes negativt af jagten. Adgangsforbuddet i yngletiden på Vresen skal håndhæves.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Naturstyrelsen lægger vægt på, at der er en fornuftig balance mellem tilgængelighed og beskyttelse af naturen. Formålet med planlægningen er at sikre de arter og naturtyper, som det enkelte område er udpeget for at beskytte. Dette kan i konkrete tilfælde få betydning også for udnyttelse, herunder den rekreative udnyttelse, af områderne, eksempelvis ved periodevise adgangsbegrænsninger.*

*Adgang og de almindeligst forekommende rekreative forstyrrelser (som nævnt i DOF's høringssvar) reguleres af de generelle bestemmelser i naturbeskyttelsesloven, jagt- og vildtforvaltningsloven og fiskeriloven. I de tilfælde, hvor der skal ske en opfølgende statslig regulering af færdsel eller udnyttelsen af et område, vil det ske efter den praksis og de procedurer, som staten hidtil har anvendt. Naturstyrelsen vil således inddrage Vildtforvaltningsrådet og nedsætte brugergrupper mm., hvis yderligere regulering gennem jagt- og forstyrrelsesfrie kerneområder bliver relevante. Derudover kan det oplyses, at jagttider – og dermed jagtbare arter - løbende bliver justeret i bekendtgørelse udstedt i medfør af jagt- og vildtforvaltningsloven. I forhold til de nævnte trusler i basisanalyserne og i Natura 2000-planerne har Naturstyrelsen for de fleste arters vedkommende valgt at lægge sig tæt op ad de anbefalinger, som DCE Aarhus Universitet præsenterer i videnskabelig rapport fra DCE nr. 52: Vurdering af forstyrrelsestrusler i Natura 2000-områderne. Rapporten kan tilgås via dette link: <http://www2.dmu.dk/Pub/SR52.pdf>. Der er således i de områder, hvor det anbefales af DCE vurderet om de nuværende jagt- og forstyrrelsesområders afgrænsning skal ændres, for fire områder er arbejdet igangsat og forventes afsluttet i år.*

*Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.*

## **7. Indsatsprogram for marine naturtyper**

WWF Verdensnaturfonden konstaterer, at der ikke er angivet konkrete tiltag for de marine naturtyper i indsatsprogrammets specifikke retningslinjer for området.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Storebælt er et område hvor der er foruden dansk fiskeri også er tilladt for svenske og tyske fartøjer at udøve fiskeri – derfor vil dette område blive reguleret i de næste fiskerireguleringsforslag, som NaturErhvervsstyrelsen forventer igangsat i 2016.*

## **8. Ønsker til den opfølgende indsats**

Langeland Kommune anmoder om at blive inddraget i NaturErhvervsstyrelsens arbejde omkring regulering af fiskeriet i Storebælt.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Langeland Kommune bedes rette henvendelse til NaturErhvervsstyrelsen.*

## **9. Datagrundlag**

DOF Fyn mener, at gunstig bevaringsstatus for udpegningsarter blandt ynglefugle ikke alene skal baseres på tilstedeværelse af ynglefugle, men også på fuglenes ynglesucces. Desuden anføres, at holdningen til bevaringsstatus bør ændres. En generel nedgang i antallet af fugle bør have indflydelse på (tilstandsvurderingen) af lokale bestande. Selv store lokale bestande bør beskyttes ekstra godt.

Sund & Bælt Holding A/S oplyser, at ynglefuglene på Sprogø er blevet optalt i en længere årrække. Således er bestanden af ynglende dværgterne ganske lille, mens bestanden af ynglende splitterner er vokset betydeligt i de senere år. Der er ikke ræve på Sprogø, men derimod sølvmåger.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Natura 2000-planlægningen er en rullende planlægning, som opdateres hvert 6. år. De data om fugle, som indberettes til EU, og som Danmark er forpligtet til at arbejde efter, bygger på minimum 12-års registreringer. Danmark har senest indberettet data i 2009 og på baggrund heraf opdateret udpegningsgrundlaget i områderne i december 2012 efter de EU-retningslinjer, der gælder herfor.*

*Ynglefuglene på områdernes udpegningsgrundlag er overvåget i det nationale overvågningsprogram – NOVANA. I basisanalyserne er der præsenteret årlige data frem til 2009. For perioden 2010-12 er disse suppleret med data for de arter, der er overvåget de pågældende tre år. Da ikke alle ynglefugle overvåges hvert år, men med forskellige kadencer dækker datasættet fra 2010-12 ikke alle arter. For de tilbagevendende trækfuglene er der medtaget data frem til og med 2009. Der er i Natura 2000-planerne alene præsenteret data for fuglearter, der er medtaget på områdernes udpegningsgrundlag.*

*Datagrundlag for de yngle- og trækfugle, der indgår på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, er indsamlet og kvalitetssikret i forbindelse med det nationale overvågningsprogram – NOVANA. Det har været afgørende for Naturstyrelsen, at data, der anvendes til den overordnede statslige planlægning, er ensartede, landsdækkende og kvalitetssikrede data. Øvrige data som fx DOFbasen vil kunne finde anvendelse til belysning af lokale forhold i forbindelse med udarbejdelse af handleplanerne.*

*For 16 af de mest truede ynglefugle er der udviklet et tilstandsvurderingssystem for arternes levesteder. Denne tilstandsvurdering anvendes i Natura 2000-planerne til sikring og forbedring af disse arters levesteder.*

*Metoderne til fastsættelse af målsætninger for yngle- og trækfuglenes levesteder kan ses nærmere beskrevet i dette notat på Naturstyrelsens hjemmeside*

*<http://naturstyrelsen.dk/media/131252/faktuelle-faq-forslag-til-natura-2000-planer-2016-21.pdf>*

*Levested for dværgterne og splitterne er kortlagt og tilstandsvurderet ved Lejsø Odde. Områder på Sprogø og Vresen er ikke kortlagt endnu, men det er beskrevet i den reviderede basisanalyse fra december 2014, at både splitterne og dværgterne yngler på Sprogø. Det forventes, at levestederne kortlægges i perioden 2016-2018.*

Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.

### **10. Målsætninger – arter**

Sund & Bælt Holding A/S vurderer, at målsætningen for dværgterne ikke er dækkende for Sprogø pga. artens valg af ynglested. Dværgterner yngler typisk på sandede strande og sådanne habitater findes på den yderste del af Østrevet. Det er samtidig de områder, som er mest udsat for oversvømmelse i forbindelse med højvande eller kraftig sydlig blæst. Det er ikke fysisk muligt at ændre forholdene på Østrevet.

*Naturstyrelsen kan oplyse følgende:*

*Målsætningen for dværgterne gælder for hele Natura 2000-området. Levested for dværgterne er kortlagt og tilstandsvurderet ved Lejsø Odde. Områder på Sprogø er ikke kortlagt endnu, men forventes kortlagt i perioden 2016-2018.*

### **11. Andet**

Slagelse Kommune har ingen tekniske eller faglige kommentarer til Naturstyrelsens forslag til Natura 2000-planen for område 116 Centrale Storebælt og Vresen.

## **Justering af forslag til Natura 2000-plan for nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen**

*De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen. Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.*

*Naturstyrelsen har i 2014 fået områdets rev genkortlagt. Det opdaterede kort fremgår af Naturstyrelsens [MiljøGis](#). Kortet og arealopgørelsen, der fremgår af basisanalysen fra 2014, er ikke opdateret. Kortet i Miljøgis skal lægges til grund for administrationen af området.*

## **Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000-plan nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen**

- 13775 – WWF Verdensnaturfonden
- 13739 – DOF Fyn
- 13688 – Langeland Kommune
- 13686 – Slagelse Kommune
- 13548 – Sund & Bælt Holding A/S