



Crossbridge Energy A/S
Egeskovvej 265
7000 Fredericia

Virksomheder
J.nr. 2024 - 81495
Ref. INREL
Den 3. april 2025

**Afgørelse om, at installation af internt flydetag på T-8420, på Cross-
bridge Energy A/S ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke
VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har den 9. oktober 2024 modtaget jeres ansøgning om installation af internt flydetag med højeffektive forseglinger m.m. i tank T-8420, der anvendes til opbevaring af slops, via Byg og Miljø, samt opdatering heraf den 9. december 2024.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen vurderer, at den pågældende ændring ikke giver anledning til øget forurening.

Tanken opgraderes i forhold til tidligere drift med følgende:

- et internt flydetag med højeffektive forseglinger
- maling af hele tanken med RAL 9010 som har en strålevarmereflektionskoefficient > 70%
- lukket drænsystem
- overfyldningsalarmer

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Fredericia kommune.

Fredericia Kommunes udtalelse (citat):

Fredericia Kommune har gennemgået ansøgningsmaterialet og har følgende bemærkninger:

Planforhold:

Området er omfattet af kommuneplanens rammebestemmelser for B.E.1 - Erhvervsområde Shellterminalen på Skanseodden.

Der kan etableres virksomheder i miljøklasse 4 - 6.

Der er ingen gældende lokalplan for området.

Idet den beskrevne proces ikke ændrer i bygninger eller anlæg, er der ikke bemærkninger til de planmæssige forhold.

Spildevandsforhold:

Af spildevandsplan 2020 fremgår, at Kongensgade 113, Fredericia er beliggende i kloakopland F3-16, som er separat kloakeret. Der er ingen ændringer i spildevandsplanen i forhold til projektet.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet; ”Tæthedsprøvning af tanken planlægges udført med saltvand, som efterfølgende afledes som spildevand til Fredericia Spildevand og Energi”.

Afledningen af spildevand fra Crossbridge Energy, Kongensgade 113, Fredericia er omfattet af tilslutningstilladelse af 15.01.1997 samt supplement af 22.04.2004. Saltvand er ikke omfattet af tilslutningstilladelsen, og udledningen af saltvand til offentlig spildevandskloak kræver derfor supplerede vurdering og tilslutningstilladelse.

Tilledning af vand med et højt saltindhold kan være problematisk i forhold til renseanlæggets processer. På den baggrund har Fredericia Kommune været i dialog med Crossbridge Energy A/S om afledning af saltvand fra tæthedsprøvning, og i den forbindelse har Crossbridge Energy A/S oplyst den 16. januar 2025, at tanken ikke bliver tæthedsprøvet med saltvand.

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Afledningen af spildevand fra Crossbridge Energy A/S, Kongensgade 113, Fredericia skal overholde gældende tilslutningstilladelser. Hvis der i forbindelse med projektet sker en væsentlig ændring i spildevandsmængde og -sammensætning skal Crossbridge Energy A/S søge om tilladelse til merudledningen ved Fredericia Kommune.

Trafikale forhold:

Ingen bemærkninger

Risiko:

Hvis de ansøgte ændringer giver anledning til ændring af risikobilledet omkring virksomheden anmoder kommunen om at blive orienteret.

Støj:

Ingen bemærkninger

Luftforurening/lugt:

Det fremgår af materialet at der ved tømning af tanken kan være risiko for øget emission såfremt tanken tømmes til et niveau der er lavere end tanktagets ben. Det fremgår imidlertid, at der er installeret alarm ved lav niveau. Det er Fredericia Kommunes opfattelse, at det må forventes, at en alarm ved lavt niveau sikre at der ikke sker øget emission fra tanken. Det er imidlertid kommunens opfattelse at ved lavt niveau bør udpumpning automatisk stoppe så der sikres et niveau i tanken som ikke vil føre til øget luftemission til omgivelserne fra tanken.

Beskyttede naturområder:

Ingen bemærkninger.

Vandområde- og naturplaner:

Ingen bemærkninger.

Bilag IV-arter:

Ingen bemærkninger.

Natura2000-områder:

Ingen bemærkninger.

Klima:

Ingen bemærkninger.

Afsluttende bemærkninger:

Fredericia Kommune anmoder om at se et udkast til afgørelse, før den meddeles endeligt.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne, da den pågældende ændring ikke giver anledning til øget forurening, da der udelukkende er tale om installation af et flydetag og der ikke sker ændringer i øvrigt, der ændrer på tankbunden eller tankens kapacitet.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter, da den pågældende ændring ikke giver anledning til øget forurening, da der udelukkende er tale om installation af et flydetag og der ikke sker ændringer i øvrigt, der ændrer på tankbunden eller tankens kapacitet.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 4. april 2025.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevne-neshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 2. maj 2025.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Ingrid Reiter Lindstrøm

Kopi til:

Fredericia Kommune

ADP A/S (Fredericia Havn)

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådet

Arbejdstilsynet

Trekant Brand

Beredskabsstyrelsen

Syddøstjyllands Politi

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Crossbridge Energy A/S – installation af internt flydetag på tank T-8420 – Kongensgade 113, 7000 Fredericia

MST-journalnummer: 2024 - 81495

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektet installerer internt flydetag med højeffektive forseglinger i tank T8420, en tank i slops service på virksomhedens havneterminal. Med installationen af internt flydetag ændres brandbekæmpelsen fra at tilføre skum fra bunden af tanken til at tilføre skum i toppen af tanken ovenover flydetaget (Udføres i henhold til NFPA 11). Der installeres yderligere overfyldningsbeskyttelse på tanken, så der både gives alarm ved højt niveau via den primære niveaumåling og fyldning af tanken stoppes ved højt-højt niveau via en SIL 2 Safeguarding Instrument Function (SIF). Tankens drænsystem laves som et lukket drænsystem for at reducere risikoen for spild ved dræning.	ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Crossbridge Energy Fredericia Egeskovvej 265, DK-7000 Fredericia Telefon +45 79 20 35 22	ingen bemærkninger			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Trine Bjerre Kristiansen Tlf.: +45 79203706 E-mail: t.kristiansen@crossbridge.dk	ingen bemærkninger			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Crossbridge Energy Fredericia Kongensgade 113, DK-7000 Fredericia Matrikelnummer: 730a m.fl., Fredericia Bygrunde	ingen bemærkninger			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Fredericia Kommune	ingen bemærkninger			
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Ikke relevant	ingen bemærkninger			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	 Havnen plotplan.pdf Bemærk at målestok er 1:750	ingen bemærkninger			
Forholdet til reglerne	<table border="1"> <tr> <th>Ja</th> <th>Nej</th> <th></th> </tr> </table>	Ja	Nej		
Ja	Nej				
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>X</td> <td>Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:</td> </tr> </table>		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	ingen bemærkninger
	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:			

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		6C. Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter.	Anlægget er opført på bilag 2 pkt. 6c. Projektet omhandler en ændring heraf, og er opført på pkt. 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Fredericia Havn A/S Centerhavnsvej 13 7000 Fredericia	ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Ikke relevant, da der ikke er ændringer i arealanvendelsen	Ikke relevant i det konkrete projekt
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³			Ikke relevant	Ikke relevant i det konkrete projekt

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ca. 4900 m ³ havvand der skal bruges til tæthedsprøvning af tanken. Vandet afledes som spildevand til Fredericia Rensningsanlæg Ikke relevant Ikke relevant	Crossbridge har efterfølgende oplyst at "tæthedsprøvning gennemføres ikke med saltvand men med ferskvand. Vandet afledes efterfølgende til Fredericia Spildevand og Energi. Vilklarene i "Tilladelse til udledning af spildevand fra Shell's havneterminal på Skanseodden i Fredericia, til Fredericia Centralrenseanlæg" dateret d. 15. januar 1997 vil blive overholdt." Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	T8420 kan med flydetag rumme ca. 4100 m ³ benzinprodukter.	<i>ingen bemærkninger</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ikke relevant
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Ikke relevant i det konkrete projekt
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		BREF for Mineral Oil and Gas Refineries BREF Emissioner fra oplagring
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		BAT 49. Mineral Oil and Gas Refineries Tank farve. Emissions from Storage.
			BAT 49: Tanken etableres med højeffektive forseglinger Emissions from Storage: Tanken overfladebehandles udvendigt med slutfarve RAL 9010. Farven har en strålevarmerefleksionskoefficient > 70 %.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
				Projektet er desuden omfattet af BAT 51 i BREF for Mineral Oil and Gas Refineries. Virksomheden har redegjort herfor i ansøgningsmaterialet: (i) Vedligeholdelsesprogram, inklusive korrosionsovervågning, -forebyggelse og -kontrol CBE: Tanken inspiceres og vedligeholdes regelmæssigt. Der er overfyldningssikring på T-8420. Der gives ved høj level en alarm. Desuden er der er installeret uafhængigt høj level trip, der lukker for flow ind i tanken (ii) Tanke med dobbeltbund CBE: Tanken har ikke dobbeltbund (iii) Ugennemtrængelige membranbeklædninger CBE: Der er ikke en ugennemtrængelig lækagebarriere under tankens bund (iv) Tilstrækkelig lageranlægsinddæmning CBE: Der tilstrækkelig inddæmningskapacitet til kunne rumme hele tankens volumen ingen yderligere bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	<i>ingen bemærkninger</i>
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Nr 5/1984 Støjvejledningen, støj fra virksomheder	<i>Der indføres ingen nye støjkloder. Støj fra idriftsættelse af tanken vurderes ikke til at være væsentlig og der ændres ikke på støjbidraget i omgivelserne</i>
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	<i>ingen bemærkninger</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Nr. 2 2001 Luftvejledningen
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	

ingen bemærkninger

*Luftvejledning nr. 71 2024 er gældende og anvendes ved godkendelse af dette projekt.
Tanken males med en lys tankfarve med en strålevarmerefleksionskoefficient > 70 %, jf. basisoplysninger pkt. 12 og 13.*

ingen yderligere bemærkninger

ingen bemærkninger

Emissionen af VOC begrænses med højeffektive forseglinger og lys tankfarve. Der vil fortsat kunne forekomme en hvis emission fra tanken, men denne emission karakteriseres som diffus luftforurening.

ingen yderligere bemærkninger

ingen bemærkninger

ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		Det er risikomyndighedernes vurdering, at installation af internt flydetag på T8413 ikke er en væsentlig ændring i risikobekendtgørelsens forstand.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		<i>ingen bemærkninger</i>
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		<i>ingen bemærkninger</i>
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 1,3 km nord for Havneterminalen er en række søer omfattet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven (Fredericia Vold)	<i>Søerne vurderes ikke at blive påvirket grundet afstanden og idet der ikke sker væsentlige emissioner fra projektet.</i>
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		<i>På baggrund af Miljøportalens Arealinformation og Naturdata er der ikke kendskab til beskyttede arter i de beskyttede naturtyper.</i>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er en arealfredning (Ved Volden) ca. 1,5 km nordøst for Havneterminalen	<i>ingen bemærkninger</i>
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-område er 'Røjle Klint og Kasmose Skov', der findes ca. 2 km sydøst for Havneterminalen	<i>ingen bemærkninger</i>
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	<i>ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?	X		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet installerer internt flydetag med højeffektive forseglinger i tank T8420, for at reducere VOC emissionen. Med installationen af internt flydetag ændres brandbekæmpelsen fra at tilføre skum fra bunden af tanken til at tilføre skum i toppen af tanken ovenover flydetaget (Udføres i henhold til NFPA 11). Der installeres yderligere overfyldningsbeskyttelse på tanken, så der både gives alarm ved højt niveau via den primære niveaumåling og fyldning af tanken stoppes ved højt-højt niveau via en SIL 2 Safeguarding Instrument Function (SIF). Tankens drænsystem laves som et lukket drænsystem for at reducere risikoen for spild ved dræning.

Myndighedsvurdering
<i>ingen bemærkninger</i>
<i>Projektet medfører ikke øget risiko for jordforurening, og omfatter en række forbedringer af tanken med hensyn til reduktion heraf.</i>
<i>ingen bemærkninger</i>
<i>ingen bemærkninger</i>
<i>ingen bemærkninger</i>
<i>ingen bemærkninger</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				<i>Der er ikke tale om strækingsanlæg</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		<i>Der er tale om ændringer af en eksisterende tank. Bortskaffelse af spildevand efter tæthedsprøvning sker efter gældende tilladelse.</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		<i>Projektet mindsker risikoen for større ulykker og katastrofer, da tanken opgraderes med alarmer mv.</i>
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		<i>Installation af internt flydetag og højeffektive forseglinger betyder, at emissioner af VOC til luften reduceres</i>
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		<i>Installation af internt flydetag og højeffektive forseglinger betyder, at emissioner af VOC til luften reduceres</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<i>Virksomheden ligger inden for Fredericia Vildtreservat. Projektet er desuden en opgradering af eksisterende tank.</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		<i>Installation af internt flydetag og højeffektive forseglinger betyder, at emissioner af VOC til luften reduceres</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		<i>Installation af internt flydetag og højeffektive forseglinger betyder, at emissioner af VOC til luften reduceres</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		X			<i>Der er ikke kendskab til bilag IV arter indenfor området. Udenfor området vurderes arterne ikke at kunne blive påvirket.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		<i>Der er ikke kendskab til rødlistearter indenfor området. Udenfor området vurderes arterne ikke at kunne blive påvirket.</i>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		<i>Installation af internt flydetag og højeffektive forseglinger betyder, at emissioner af VOC til luften reduceres</i> <i>Der vil ikke være en øget afledning af overfladevand</i> <i>Projektet forventes at begrænse forurening af luft, jord og grundvand.</i> <i>Projektet introducerer ikke nye støjkluder</i>
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Projektet er en ændring af eksisterende tank på eksisterende virksomhed</i>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Projektet er en ændring af eksisterende tank på eksisterende virksomhed</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Projektet er en ændring af eksisterende tank på eksisterende virksomhed</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Projektet forventes ikke at påvirke omgivelserne væsentligt, da der er tale om miljømæssige forbedringer</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				<i>Der er ikke tale om en grænseoverskridende karakter</i>
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					<i>Vurderes meget lille</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Vurderes meget lille</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Så længe tanken er i drift. Konstant, når tanken er i drift. Reversibel.</i>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Miljøstyrelsen vurderer, at de ansøgte ændringer af T-8420 ikke giver anledning til øget forurening da der er tale om en miljømæssig forbedring af tanken i forhold til den tidligere drift. Der er stillet krav til indretning og drift af tanken, for at forebygge og begrænse forurening af luft, jord og grundvand. Projektet vurderes at kunne udføres uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne. Projektet medfører en række miljømæssige forbedringer som består af installation af internt flydetag med højeffektive forseglinger, installation af yderligere overfyldningsbeskyttelse på tanken, samt at tankens drænsystem laves som et lukket drænsystem for at reducere risikoen for spild ved dræning. Projektet indfører ikke nye støjklender, og der vil ikke ske en ændring af støjbilledet. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke kan påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering.

Dato: 3. april 2025 Sagsbehandler: INREL/CHCCL