



# HØRINGSNOTAT

## Vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2022-2027 for N240 Svanninge Bakker

Forslag til Natura 2000-plan for N240 Svanninge Bakker har været i offentlig høring fra den 21. februar 2022 til den 25. maj 2022.

Indkomne høringssvar kan ses i dokumentet "Indkomne høringssvar til høring af Natura 2000-planerne 2022-27" på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Den offentlige høring er annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside og via Miljøstyrelsens nyhedsbrev. Relevante myndigheder er desuden direkte orienteret, jf. miljømålsloven § 43. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer. Relevante organisationer og foreninger er ligeledes blevet direkte orienteret. Alle forslag til Natura 2000-planer har kunnet tilgås via Miljøstyrelsens hjemmeside.

Miljøstyrelsen har i alt modtaget ca. 440 høringssvar, både specifikke høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer, og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringssvar "Miljøstyrelsens generelle høringssvar vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside. De områdespecifikke høringssvar er gennemgået og behandlet i lokale høringssvar for hvert enkelt Natura 2000-område.

Høringssvar vedrørende den Strategiske Miljøvurdering behandles separat i den sammenfattende redegørelse, som ligger tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 1 høringssvar.

Høringssvar vedrørende den Strategiske Miljøvurdering behandles separat i den sammenfattende redegørelse, som ligger tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Svaret har berørt følgende emner:

1. Indsatsprogram
2. Modstridende interesser
3. Målsætninger

Dette høringsnotat er inddelt emnevist. I det følgende afsnit sammenfattes de væsentligste synspunkter fra høringsvaret under de ovenfor nævnte emner, hvorefter Miljøstyrelsens bemærkninger er angivet i kursiv. Sidst i høringsnotatet gennemgås eventuelle justeringer i relevante Natura 2000-plan på baggrund af de indkomne høringsvar.

Det bemærkes, at høringsvaret kun er gengivet i hovedtræk. Høringsvarene kan i deres helhed læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.

## Bemærkninger til planforslaget

### 1. Indsatsprogram

#### Resume af høringsvar

Faaborg-Midtfyn Kommune anfører, at der mangler anvisning af finansieringsmuligheder. Hvis der er en naturtype eller art som er tilstandsvurderet til moderat, ringe eller dårlig, bør man som minimum have en konkret målsætning, hvor der er anvist finansieringsmulighed til de nødvendige indsatser, som kan sikre målopfyldelse. Kommunen oplister desuden eksempler på ønskede tilskudsordninger.

Faaborg-Midtfyn Kommune anfører, at for naturtyper eller arter, der mangler tilstandsvurdering, men som har ugunstig eller stærkt ugunstig bevaringsstatus i denne biogeografiske region, bør der ligeledes være en konkret målsætning med tilhørende finansieringsmulighed til de nødvendige indsatser, som kan sikre målopfyldelse.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Danmark har en forpligtelse til at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der begrunder udpegningen af de enkelte Natura 2000-områder. Danmark er ligeledes forpligtet til, via gennemførelsen af fuglebeskyttelsesdirektivet, at træffe egnede foranstaltninger med henblik på at bidrage til at sikre den nationale bestand af fugle omfattet af direktivet.*

*Natura 2000-planernes mål er langsigtede, hvorfor der planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst. Formålet er, at indsatserne skal bidrage til, at de langsigtede mål på sigt bliver opfyldt. Der er ikke en egentlig tidsfrist for, hvornår målene i Natura 2000-planerne skal være opfyldt.*

*Indsatsprogrammet i Natura 2000-planerne er afstemt, så den økonomiske ramme og den krævede indsats i planerne passer sammen. Til gennemførelse af planerne stiller staten en række virkemidler til rådighed, ligesom det forudsættes, at kommunerne i mindre omfang bidrager økonomisk via de midler, som kommunerne er blevet økonomisk kompenseret for af staten (DUT-midlerne).*

*Flere habitatnaturtyper har ikke et tilstandsvurderingssystem. Dette ændrer ikke på, at tilstanden og arealet for de udpegede habitatnaturtyper skal være stabil eller i fremgang. Naturtyper og artslevesteder uden et nationalt fastsat tilstandssystem vil i stedet blive vurderet direkte efter habitatdirektivets bestemmelser, hvorefter der er krav om at sikre stabile eller forbedrede naturforhold.*

*Emnet "Indsatsprogram" er uddybet i "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.*

## 2. Modstridende interesser

### Resume af høringssvar

Faaborg-Midtfyn Kommune påpeger manglende vægtning af modstridende interesser mellem stor vandsalamanders raste- og fourageringslokaliteter i skov hhv. skovbryn og udvidelse af overdrev. Kommunen spørger derfor om der foretaget konkrete vurdering af bilag IV-arter ud over markfirben og hasselmus.

### Miljøstyrelsens bemærkninger

*I hvert Natura 2000-område gennemføres en konkret afvejning og prioritering af fugle, arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget, hvis der vurderes at være potentiale for en modstridende naturinteresse i forbindelse med opfyldelse af målsætningen om gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper, eller målsætningen om at sikre den nationale bestand af fugle. Denne prioritering fremgår af Natura 2000-planens afsnit om modstridende naturinteresser. Under dette afsnit fremgår det, at Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er modstridende interesser mellem stor vandsalamanders raste- og fourageringslokaliteter i skov hhv. skovbryn og udvidelse af overdrev, ligesom det er vurderet, at der ikke er modstridende interesser for øvrige bilag IV-arter i området.*

## 3. Målsætninger

### Resume af høringssvar

Faaborg-Midtfyn Kommune spørger: Hvori ligger begrundelsen for ikke at inkludere potentialerne for de enkelte naturtyper i planen.

Faaborg-Midtfyn Kommune spørger: De konkrete mål i den kommende Natura 2000-plan er allerede opfyldt. Vil det sige, at yderligere tiltag i området er overladt til formuleringen "hvis muligt"?

### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Det fremgår af den overordnede målsætning i Natura 2000-planen, at naturtyperne "Surt overdrev (6230), kalkoverdrev (6210), kildevæld (7220) og rigkær (7230) prioriteres højt, og arealerne søges udvidet og sammenkædes, hvor de naturgivne forhold gør det muligt." Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne, mens handleplanlægningen primært er en kommunal myndighedsopgave. Natura 2000-planerne fastlægger således rammerne for kommunernes og Miljøstyrelsens opfølgende handleplanlægning, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer.*

*Det fremgår af den konkrete målsætning, at "Naturtyper i klasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det." Flere af de kortlagte naturtyper i området har tilstandsklasse III, og det fremgår af indsatsprogrammet, at "Der arbejdes for at sikre de lysåbne terrestriske naturtyper en hensigtsmæssig hydrologi, drift og pleje også til gavn for tilknyttede arter."*

*Sætningen "såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det" i de konkrete målsætninger tager højde for de tilfælde, hvor nogle parametre, der vægtes højt, i forbindelse med tilstandsvurdering ikke altid har mulighed for at blive forbedret pga. de naturlige forhold. Det gælder f.eks. vegetationshøjde i meget vandpåvirkede arealer, hvor græsning besværliggøres pga. vandforholdene. Formuleringen rummer ligeledes den prioritering, der kan være foretaget i forbindelse med afvejning af modstridende naturinteresser, hvor en naturtype eller et levested må vige for en anden.*

*Emnet "Målsætninger" er uddybet i "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.*

# **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N240 Svanninge Bakker**

På baggrund af de indkomne høringssvar til Natura 2000-planen har Miljøstyrelsen ikke fundet anledning til at foretage ændringer i Natura 2000-planen.

# Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000-planforslaget N240 Svanninge Bakker

Sagsnummer	Høringspart
2022-38271	Faaborg-Midtfyn Kommune