

Naturstyrelsen Storstrøm
J.nr. NST-422-01322
Ref. kirjo
Februar 2016**NOTAT**
Vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N175 Horreby Lyng og Listrup Lyng

Forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N175 Horreby Lyng og Listrup Lyng har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:
<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 3 høringssvar. Svarene har berørt følgende punkter:

- 1) Målsætning
- 2) Modstridende interesser
- 3) Datagrundlag - naturtyper
- 4) Indsatsprogram

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter 1 – 4. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på Naturstyrelsens hjemmeside <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Bemærkninger til planforslaget

1. Målsætning

Guldborgsund Kommune skriver, at det er en misforståelse at have en målsætning om at genskabe en hydrologisk intakt højmosse, idet en afgravet højmosse som Horreby Lyng ikke kan blive intakt.

Naturstyrelsen er enig i Guldborgsund Kommunes opfattelse af betydningen "intakt højmosse", men målsætningen om en "hydrologisk intakt" højmosse refererer alene til vandregimet. Naturstyrelsen opfatter en højmosse som hydrologisk intakt, hvis det lykkes at genetablere naturlig hydrologi, dvs. afskæring af alt minerogent vand fra mosefladen og blokering af menneskeskabte afløb fra mosen, således at dens naturlige evne til fastholdelse af det ombrogede vand fastholdes.

2. Modstridende interesser

Guldborgsund Kommune skriver, at det er uhensigtsmæssigt, at stor kærguldsmed prioriteres højere end at få genskabt højmosen. Endvidere at man ikke "kan", men "skal" nedprioritere skovbevokset tørvemose i forhold til højmosse.

Danmarks Naturfredningsforening tilslutter sig planforslagets prioriteringer og retningslinjer. Dog mener foreningen, at den langsigtede prioritering af genskabelse af højmosse på bekostning af stor kærguldsmed må indebære, at der sideløbende arbejdes på at skabe ny levesteder for arten udenfor habitatområdet.

Naturstyrelsen mener ikke, at planforslaget kan læses sådan, at stor kærguldsmed prioriteres fremfor genskabelse af højmosen. Den overordnede målsætning er således at genskabe højmosen "i så vidt omfang som muligt". Der er tale om en meget langvarig proces. Planforslaget påpeger, at den kolliderende målsætning om at sikre gunstig bevaringsstatus for stor kærguldsmed kan opgives for højmosearealet isoleret set, når arten har etableret sig med levedygtige bestande uden for dette. Naturstyrelsen er enig med DN i, at det vil være en god ide, at arbejde forvaltningsmæssigt for flere velegnede levesteder for stor kærguldsmed uden for højmosen. Naturstyrelsen har for de statslige arealers vedkommende indskrevet i plejeplanen for Listrup Lyng, at området skal optimeres for så vidt angår levestedsforholdene for stor kærguldsmed. Naturstyrelsen er enig med Guldborgsund Kommune i, at det er nødvendigt at nedprioritere skovbevokset tørvemose for at genskabe højmosen.

3. Datagrundlag - naturtyper

Guldborgsund Kommune undrer sig over, hvorfor habitatnaturtypen (aktiv) højmosse (7110) ikke er konstateret i forbindelse med genkortlægningen af området. Kommunen anfører, at naturtypen af en ekstern konsulent i 2014 er kortlagt i en større udbredelse end selv ved den oprindelige naturtypekortlægning, der indgår i Natura 2000-plan 2010 – 2015.

Naturstyrelsen har, som der er redegjort for i planforslag og basisanalyse, ved genkortlægningen i eftersommeren 2011 vurderet, at der var sket en kritisk forringelse i tilstanden af de tidligere kortlagte forekomster af (aktiv) højmose som følge af indstrømmende minerogent vand i forbindelse med voldsomme nedbørshændelser. Sondringen mellem naturtyperne højmose (7110) og nedbrudt højmose (7120) er vanskelig. Et nøglekriterium er, om mosen er ombrotrof, og således fremtrådte den i alt fald ikke i forbindelse med genkortlægningen. Det afgørende i relation til Natura 2000-planens målsætning er genopretningspotentialet, som er til stede uanset denne sondring.

4) Indsatsprogram

En konsulentvirksomhed skriver, at Guldborgsund Kommunes naturgenopretningsprojekt i Horreby Lyng ikke ser ud til at skabe konflikt i forhold til landbrugets interesser i afvanding af landbrugsjorderne.

Guldborgsund Kommune skriver, at man ikke "drifter" en højmose, men at denne skal hvile i sig selv.

Naturstyrelsen finder det glædeligt, at der ser ud til at kunne findes løsninger på de hydrologiske udfordringer. Natura 2000-planforslagets generelle retningslinjer om drift og pleje er møntet på de plejkrævende naturtyper i bred forstand. Naturstyrelsen er enig i, at højmosen principielt ikke er - og muligvis på (meget langt) sigt ikke vil være - plejkrævende.

Justering af forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for Natura 2000-område N175 Horreby Lyng og Listrup Lyng

De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen.

Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat. Endvidere henvises der nu under søjlediagrammerne over fordeling af tilstandsklasser for de kortlagte naturtyper til en detaljeret geografisk baseret afbildning i [MiljøGis](#).

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslag for N175 Horreby Lyng og Listrup Lyng

20150415104823700 En konsulentvirksomhed

20150409110336800 Guldborgsund Kommune

20150408114111600 Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund