



Søhøjlandet
J.nr. NST-422-01197
Ref. petbj
Februar 2016

NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder

Forslag til Natura 2000-plan for N40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat på: www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 5 høringssvar.

Svarene har især berørt følgende punkter:

- 1) Indsatsprogram
- 2) Virkemidler og finansiering
- 3) Data - andet

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter.

Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1.

Høringssvarene kan i sin helhed læses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Indsatsprogram

Danmarks Jægerforbund, Skive ønsker at lodsejere og brugere får mulighed for at påvirke og udføre en forvaltning af området, og de anbefaler at jagten på prædatorer indgår som en naturlig del af forvaltningen, således bestanden af fugle får mulighed for at udvikle sig.

Naturstyrelsen kan oplyse, at det er de kommunale handleplaner der mere præcist fastlægger de indsatser der skal ske i Natura 2000-områderne. Handleplanerne skal fremover i højere grad forventes at være redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere. Således får kommunerne mere tid til dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden.

Emnet er yderligere uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Danmarks Naturfredningsforening Viborg ønsker tilføjet et punkt i de specifikke retningslinjer omhandlende kommunens tilsyn med fredninger af området.

Naturstyrelsen kan oplyse, at kommunale forpligtigelser i forhold til bl.a. fredninger er ikke en del af denne høring af Natura 2000-planerne.

Herning Kommune henviser til afsnit 1.1 "Natura 2000-planen er bindende for myndighederne" sidste afsnit, hvor der står: "Indsatsprogrammets retningslinjer er ligeledes bindende og danner sammen med målsætningerne for naturen i området grundlag for handleplan, samt eventuel anden prioritering af forvaltningsindsats i området." Hvilken anden prioritering menes der?

Naturstyrelsens svar hertil er, at de kommunale handleplaner fremover i højere grad skal være et redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere. Kommunerne får således mere tid til dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden.

Når planerne skal føres ud i livet, indgår kommunerne i dialog med lokale lodsejere om den konkrete lokalisering af et projekt samt brug af forvaltningsmetoder og virkemidler.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Holstebro Kommune spørger til betydningen af den områdespecifikke retningslinje, der omhandler udtagning af kulstofholdig lavbundsjord.

Hertil svarer Naturstyrelsen, at der med denne indsats skal søges at skabe synergi mellem den nye tilskudsordning til permanent udtagning mod compensation af dyrkede, tørveholdige lavbundslande og forpligtelsen efter habitatdirektivet. Ved at udtage omdriftsarealer i tilknytning til sårbare

naturtyper sikres disse mod randpåvirkninger og vil derfor bedre kunne bidrage til målet om gunstig bevaringsstatus.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Viborg Kommune opfordrer til, at retningslinjen i N30 og N33 om at iværksætte et større projekt med fokus på at skabe sammenhæng mellem arealer med overdrev, kildevæld og rigkær bliver tilføjet i planen for Natura 2000-området N 40, da dette område ligeledes har store potentialer til at skabe sammenhæng og genoprette gunstig bevaringsstatus for rigkær.

Naturstyrelsen kan hertil svare, at den omtalte retningslinje findes i 7 Natura 2000-planer, og er en konsekvens af regeringens planlagte Life-projekt, hvor der ønskes iværksættelse af et stort sammenhængende projekt der skal bidrage til med tiden at opnå af gunstig bevaringsstatus for især rigkær. Projektet indeholder midt- og østjyske ådale. Dette område er ikke omfattet af det pågældende Life-projekt.

2. Virkemidler og finansiering

Holstebro Kommune henviser i øvrigt til, at hvis det er meningen at omdriftsarealer tages ud af drift, skal man sikre mulighed for fuld kompensation, og til en permanent ordning, og ikke 5-årige aftaler.

Naturstyrelsen kan oplyse, at regeringen lægger til grund, at indsatsen i videst muligt omfang gennemføres ved frivillige aftaler.

Langt størstedelen af indsatsen skal gennemføres på allerede naturbeskyttede arealer, der ikke kan indgå i den intensive landbrugsdrift, og hvor den ønskede indsats og de tilknyttede tilskudsordninger giver mulighed for tilskud og fuld finansiering af projektudgifter. For arealer, hvor den erhvervsmæssige udnyttelse begrænses, hvilket f.eks. gælder ved hydrologiprojekter, hvor fugtigere jord kan begrænse anvendelsen af arealet, gives kompensation for indkomsttab.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Herning Kommune ønsker oplyst, om det i mindre omfang forventes at kommunerne økonomisk bidrager til indsatsprogrammet, og om dette er indeholdt i de midler kommunen modtager i aftalen mellem KL og Miljøministeriet eller der er tale om andre midler? Desuden spørger Herning Kommune til om små naturgenopretningsprojekter, indsats mod invasive arter mv. er den del af de midler kommunen modtager i aftalen mellem KL og Miljøministeriet?

Naturstyrelsen kan oplyse, at ca. 85 % af den foreslåede indsats er forudsat finansieret tilskudsordninger under landdistriktsprogrammet eller med bidrag fra EU-Lifeordningen. Den

resterende indsats kan finansieres indenfor den ramme, som kommunerne fik tilført med økonomaftalen 2013, eller statslige lodsejeres arealdrift.

Naturstyrelsen har noteret sig den generelle bekymring vedrørende økonomien. Indsatsprogrammet i de endelige planer er afstemt, så den politisk besluttede økonomiske ramme og den i planerne krævede indsats passer sammen.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

3. Data – andet

Viborg kommune gør opmærksomt på en redaktionel fejl på forsiden af planforslaget.

Naturstyrelsen kan oplyse at fejlen rettes i den endelige Natura 2000-plan.

Herning Kommune gør opmærksomt på, at der ikke er fredskovpligtige skovnaturtyper på udpegningsgrundlaget for N40.

Naturstyrelsen vil i den endelige Natura 2000-plan sikre overensstemmelse i indsatsprogrammets formulering.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder

De indkomne bemærkninger givet anledning til at formuleringen vedr. fredsskovspligtige arealer er ændret i Natura 2000-planen.

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000-planforslaget N40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder

- 20150129211031308 - Danmarks Jægerforbund, Skive
- 20150408103642226 - Holstebro kommune
- 20150410092704201 – Danmarks Naturfredningsforening - Viborg
- 20150415192148875 - Herning Kommune
- 2015050508500761 - Viborg Kommune