



Faxe Kalk A/S

Sendt på mail til klaus.roenholt@lhoist.com

Kystzoneforvaltningen

J.nr. 2025 - 4396

Ref. JUELS

Den 19. oktober 2026

Tilladelse til genplacering af havbundsmaterialer (bypass) fra Faxe Ladeplads sejlrende, Faxe Kommune

Miljøstyrelsen giver hermed tilladelse til at foretage bypass indenfor området angivet i projektbeskrivelsen med op til 25.000 m³ uforurenet oprensningssediment årligt, fra Faxe Ladeplads sejlrende, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Miljøstyrelsen har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Miljøstyrelsen har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Bypass på søterritoriet kræver tilladelse fra Miljøstyrelsen, jf. § 16 b, stk. 1, nr. 1 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 b, stk. 2, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter lovens § 16 b.

Miljøstyrelsen skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Miljøstyrelsen skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovebekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. k.

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Der må årligt foretages bypass med op til 25.000 m³ uforurenet oprenset sediment i henhold til det ansøgte.
2. Tilladelsen udløber med udgangen af 2036.
3. Der må alene bypasses materiale fra område A, såfremt sedimentet ikke indeholder organisk materiale.
4. Der må i alt bypasses 250.000 m³ oprensningssediment inden for tilladelsens gyldighedsperiode jf. vilkår 2.
5. Der må ikke uden Miljøstyrelsens tilladelse ske en øgning af mængder, ændringer af placering eller arbejdsmetoderne i forhold til det ansøgte.
6. Tilladelsen må ikke uden tilladelse fra Miljøstyrelsen overdrages til andre.
7. Såfremt der dokumenteres skadelige virkninger af den foretagne bypass, forpligter tilladelsens indehaver sig til at ophøre med disse straks.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

8. Den bypassede mængde skal fordeles jævnt inden for de koordinater, som fremgår af tilladelsens projektbeskrivelse.

De fartøjer, der udfører bypass, skal være udstyret med elektronisk positioneringsudstyr, hvor positionen løbende registreres. Skibets position skal være tilgængelig via det nationale overvågningssystem for skibsfart: AIS. Senest 5 hverdage før der foretages bypass, skal der til Miljøstyrelsen (mst@mst.dk) fremsendes oplysninger om fartøjets navn og AIS-identifikation (MMSI-nummer).

Husk at påføre tilladelsens journalnummer 2025-4396. AIS-udstyret skal til enhver tid være tændt så længe der foretages bypass. Såfremt der sker nedbrud af AIS-udstyret, skal bypass standes og Miljøstyrelsen underrettes.
9. Der skal senest 1. februar ske en indberetning af det foregående års bypassede mængde til Miljøstyrelsen på mail: mst@mst.dk. Husk at påføre tilladelsens journal nummer 2025-4396.
10. Tilladelsen eller dele heraf kan af Miljøstyrelsen inddrages, såfremt det er påkrævet af hensyn til miljøet eller vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes

Fælles bemærkninger:

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager indehaveren af tilladelsen for et, i forbindelse med bypass, opstået civilretligt ansvar.

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

I forbindelse med behandling af ansøgninger om genplacering af havbunds-materialer foretages der en indledende vurdering af, om sedimentet er miljømæssigt egnet til at kunne blive genplaceret i havet. I dette tilfælde er det vurderet, at sedimentet er tilstrækkeligt uforurenet og kan behandles efter kystbeskyttelseslovens regler om bypass og nyttiggørelse.

Miljøstyrelsen har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der er tale om en videreførelse af oprensningssediment nedstrøms på kysten, hvormed sedimentet bevares i den naturlige sedimenttransport langs kysten, samt at sedimentet anses for at være tilstrækkeligt uforurenet. Miljøstyrelsen har videre vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn, som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Miljøstyrelsens vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar. Det er videre vægtet, at sedimentet placeres inden for den bølgeaktive zone, mellem ca. 2 meter og 4 meters dybde, hvor dynamikken er stor, hvorfor sedimentet vurderes at indgå i den naturlige sedimenttransport straks efter placeringen. På den baggrund vurderes det, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af havbunden samt havmiljøet.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med sagen vurderet, at såfremt kommunen ønsker at benytte sedimentet til nyttiggørelse med sandfodring jf. en gyldig tilladelse til sandfodring foran matr.nr. 8bb Hylleholt By, Hylleholt, Faxe Kommune, vil sedimentet ligeledes kunne benyttes til nyttiggørelse.

Det følger af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 1 (BEK nr. 797 af 13/06/2023), at blandt andet staten ved administration af lovgivningen i øvrigt skal forebygge forringelse af tilstanden for overfladevandområder og grundvandsforekomster og sikre, at opfyldelse af de miljømål, der er fastlagt i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster, ikke forhindres.

Ifølge vandområdeplan 2021-2027 efter genbesøget er den samlede økologiske tilstand i for vandområde nr. 46 "Fakse Bugt" moderat. Den moderate tilstand er baseret på tilstanden for fytoplankton og rodfæstede planter, mens tilstanden for bentiske invertebrater er god.

Miljøstyrelsen vurderer at dynamikken i området, medføre en naturlig sedimentophvirvling i vandområdet, hvorfor sedimentet fra bypass aktiviteten hurtigt vil indgå i den naturlige sedimenttransport. Aktiviteten vurderes ikke at

påvirke bund flora og fauna negativ da den rodfæstede vegetation, samt bundfauna i området vurderes at være tilpasset et dynamisk miljø, hvor der naturligt vil opleves sediment ophvirvling i vandsøjlen. Det er hertil vægtet, at sedimentet naturligt ville have fundet sin vej til området, såfremt det ikke var blevet ”fanget” i sejlrenden. Sedimentet som placeres i bypass-området fordeles desuden i et jævnt lag inden for området, hvor det i sin transport gennem vandsøjlen vil blive ført med strømmen og igen indgå i sedimenttransporten langs kyststrækningen.

Aktiviteten vurderes ligeledes ikke at medføre en opblomstring af fytoplankton, idet der er tale om oprenset sediment fra sejlrenden, som efter bypassaktiviteten hurtigt vil indgå i den naturlige sedimenttransport. En eventuel frigivelse af næringsstoffer fra sedimentet til vandsøjlen vurderes derfor at være begrænset og kortvarig. Aktiviteten vurderes derfor ikke at frigive en væsentlig mængde biotilgængelige næringsstoffer, som kan medføre en øget vækst af fytoplankton.

Ifølge vandområdeplan 2021-2027 efter genbesøget er den kemiske tilstand i projektområdet ikke-god. Af vandplandata fremgår at 4 stoffer er årsag til ikke god kemisk tilstand nemlig stofferne, bly, cadmium, kviksølv og BBDE'er. I forbindelse med bypass aktiviteten, vil der potentielt set kunne frigives miljøfarlige fremmede stoffer til vandområdet. Der er indledningsvist foretaget analyser af tilstedeværelsen af miljøfarlige fremmede stoffer. Stofferne er under grænseværdierne i miljøkvalitetskravene til sediment jf. bekendtgørelse nr. 1168 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer og overgangs-vande, kystvande og grundvand.

Der er i forbindelse med sagen kommet et høringssvar fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. De har påpeget at det fremgår af analyseresultater, at der i område A er en stor mængde organisk materiale i sejlrenden. De påpeger ligeledes, at der er et forhøjet indhold af cadmium i område A.

På baggrund af overstående høringssvar er de øverste dele af område A der indeholder stort organisk materiale er tilbagesendt til Miljøstyrelsens team marine aktiviteter for videre behandling. Der vil således alene kunne bypasses materiale som ikke indeholder store mængder organisk materiale. Miljøstyrelsen har på denne baggrund valgt at indsætte vilkår 3: *”Der må alene bypasses materiale fra område A, såfremt sedimentet ikke indeholder organisk materiale.”*

Der er ligeledes kommet en række bemærkninger fra Danmarks Sportsfiskerforbund: *”Tidligere er det besluttet at stoppe for klapning i området, men de sidste års sandfodring med bypass af opgravet materiale fra sejlrende ind til Faxe Ladeplads, har medført store forringelser for dyre og plantelivet langs kysten. Fartøjet der foretager oprensningen, har en dybgang, der gør det umuligt at aflevere sandet direkte den i tilladelsen til bypass anviste placering tæt på kysten, hvor det ville have haft en effekt. I stedet afleveres sandet et godt stykke fra kysten og inden det pumpes det sidste stykke ind på stranden, er det ført væk, eller nærmere har lagt sig som en sanddyne på ålegræsbede og en unik kyststrækning sydvest for Faxe Ladeplads.”*

Ansøger er i forbindelse med sagen kommet med følgende bemærkninger:

”... Så vidt Lhoist Faxe Kalk er orienteret hentes sandet til Faxe Kommunes sandfodring længere ude i Faxe Bugt... Der foreligger Lhoist Faxe Kalk bekendt ikke nogen beslutninger om at stoppe klapning. Der er alene tale om at tilladelserne er udløbet.

... Oprensningsskibene har monitoringsystemer der nøje viser hvor der oprenses og hvor materialet placeres inden for bypassområdet... Tanken er jo netop at sandet herfra skal fortsætte sin bevægelse ned langs kysten, nu hvor denne naturlige sedimenttransport er blevet afbrudt af sejlrenden. Det er jo hele ideen i bypass.

... Generelt er det vores vurdering at klapning eller bypass aktiviteter ikke tilfører noget nyt til området. Hvis sejlrende ikke havde været der, ville sandet og tangen, som udgør hovedparten af det organiske materiale, helt naturligt bevæge sig ned langs kysten mod Feddet..."

Miljøstyrelsen skal indledningsvist bemærke, at denne tilladelse alene er gældende for bypass aktiviteten. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at aktiviteten ikke vil medføre gener på vandområdet, idet aktiviteten er en videreførelse af sediment, som er ophobet som følge af en sejlrende. Det er i forbindelse med sagen vægtet, at sedimentet placeres i den bølgeaktivezone, hvorfor sedimentet vil indgå i den naturlige sedimenttransport straks efter placeringen.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at bypass ikke vil hindre målopfyldelse eller forringe den kemiske tilstand. Miljøstyrelsen har hertil tillagt det betydning, at sedimentet er vurderet tilstrækkelig uforurenet. Miljøstyrelsen har desuden tillagt det betydning, at selve bypass aktiviteten er en videreførelse af sediment som er ophobet som følge af en sejlrende, hvorefter det igen kan indgå i den naturlige sedimentvandring langs kysten.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Miljøstyrelsen, at projektet samlet set ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke vil medføre en forringelse af havmiljøet. Miljøstyrelsen har i den forbindelse tillagt det vægt, at bypass-aktiviteten er af begrænset varighed og omfang.

Projektområdet ligger i den generelle anvendelseszone (G17) i Danmarks Havplan. Formålet med udlægning af området til generel anvendelseszone er at sikre, at der inden for området er mulighed for bl.a. fiskeri, sejlads samt aktiviteter og anlæg, der ikke planlægges for med havplanen, herunder fx havneudvidelser, kystbeskyttelses anlæg, turisme og rekreativ anvendelse. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke er i strid med havplanen.

Miljøstyrelsens vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger, herunder de indkomne høringssvar, og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Miljøstyrelsen bemærker, at denne tilladelse alene vedrører genplacering af havbundsmateriale (bypass). Selve oprensningen er ikke reguleret i denne afgørelse. Vurderingen af eventuelle kumulative påvirkninger fra oprensningen medtages i nedenstående.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Miljøstyrelsen efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det nærmeste marine Natura 2000-område er 168 ”Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund”, som er i en afstand af ca. 3,9 km til bypassområdet.

Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 147		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Kliihede* (2140)
	Havtomklit (2160)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Avneknippemose* (7210)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Vinteregeskov (9170)	Stilkeke-krat (9190)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Mygblomst (1903)	Stor kærguldsmed (1042)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Flodlampret (1099)	Havlampret (1095)
	Stor vandsalamander (1166)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	Bredøret flagermus (1308)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 84		
Fugle:	Knopsvane (T)	Sangsvane (T)
	Troldand (T)	Lille skallesluger (T)
	Toppet skallesluger (T)	Stor skallesluger (T)
	Havørn (TY)	Blishøne (T)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 89		
Fugle:	Skarv (TY)	Knopsvane (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Blisgås (T)
	Bramgås (T)	Spidsand (T)
	Skeand (T)	Pibeand (T)
	Troldand (T)	Hvinand (T)
	Lille skallesluger (T)	Toppet skallesluger (T)
	Havørn (TY)	Stor skallesluger (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Brushane (Y)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Rovterne (Y)
	Hedelærke (Y)	

De nærmeste marine naturtyper er bugt (1160) og sandbanke (1110). Det er Miljøstyrelsens vurdering at bypass aktiviteten ikke vil påvirke habitatnaturtyperne væsentligt negativt, grundet afstanden til Natura 2000-området.

Det vurderes ligeledes, at bypass aktiviteten ikke vil medføre væsentlig negative påvirkninger på arter eller fugle på udpegningsgrundlaget, grundet afstanden til Natura 2000-området.

Aktiviteten vurderes ligeledes ikke at påvirke bilag IV arten marsvin, idet aktiviteten vil være kystnær, samt foregå over en kortvarig periode (ca. 2 uger). Individet som skulle befinde sig i området vurderes at kunne fortrække til øvrige områder mens aktiviteten pågår.

Miljøstyrelsen har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin. Miljøstyrelsen vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Miljøstyrelsens vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Miljøstyrelsens vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang, karakter og afstand til Natura 2000-området.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Miljøstyrelsen skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Miljøstyrelsen bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Miljøstyrelsen har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på, at der alene vil ske ophvirvling af sediment, mens sandet bypasses. Eventuelle påvirkninger i forbindelse med aktiviteten vurderes at være lokale og midlertidige. Miljøstyrelsen har ligeledes vurderet, at der er tale om viderførelse af sediment, som følge af ophobning i en sejlrende, hvormed sedimentet bevares i den naturlige sedimenttransport langs kysten. Sedimentet vurderes derfor at indgå i den naturlige sedimenttransport efter udlægningen, hvorfor der ikke sker nogen væsentlig påvirkning af havbunden med sedimentaflejring som følge af aktiviteten.

Der er ikke kendskab til andre projekter eller aktiviteter, som kan medføre en kumulativ påvirkning. Screeningen fremgår af bilag 1.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Miljøstyrelsens almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

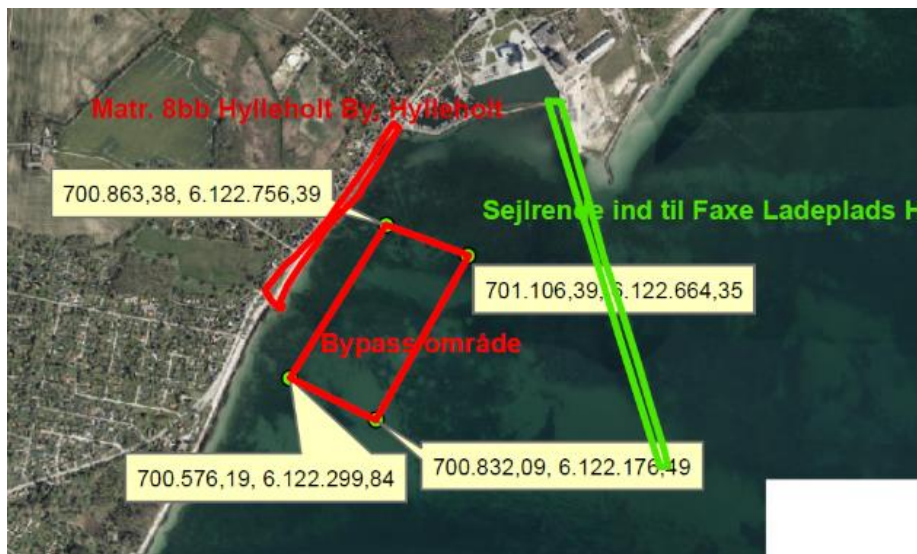
Miljøstyrelsen skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter bypass af en årlig mængde sand fra Faxe Ladeplads sejlrende på op til 25.000 cm³ i en 10-årig periode. Sedimentet placeres i et jævnt lag inden for bypassområdet på nedenstående figur. Bypassområdet har en vanddybde på ca. 3 meter.

Sedimentet eller dele heraf vil kunne benyttes til nyttiggørelse/sandfodring foran matr.nr. 8bb Hylleholt By, Hylleholt, Faxe Kommune, såfremt der foreligger en aktiv kystbeskyttelses tilladelse fra kommunen.

Sedimentet optages via grab og bypass aktiviteten udføres ca. 6- 8 gange årligt efter behov. Aktiviteten forventes at tage ca. 2 uger per gang. Bypassområdet kan ses på nedenstående kort markeret med rødt.



Bypassområdets koordinater:

X-koordinat	Y-koordinat
55,2104	12,1571
55,2095	12,1609
55,2053	12,1562
55,2065	12,1523

For yderligere informationer henvises til ansøgningsmaterialet.

Sagsgennemgang

Efter Miljøstyrelsen modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen– Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Faxe Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skrev den 21. juni 2024 bl.a. følgende:

”Arter og Naturbeskyttelse (ANA) kan på det foreliggende grundlag ikke vurdere om bypass af opgravet materiale fra sejlrenden i Faxe Ladeplads Havn, vil medføre risiko for påvirkning på udpegningsgrundlaget i det nærliggende Natura 2000-områder nr. 168 ”Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund”. ANA bemærker, at der bør foretages en vurdering i forhold til projektets påvirkning på bilag IV-arten Marsvin, som er på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området nr. 168.”.

(...) På baggrund af store mængder af organisk materiale, et meget højt glødetab og lavt tørstofindhold er der risiko for, at materialet fra område A vil medføre frigivelse af næringsstoffer og øget iltsvind lokalt, der hvor materialet evt. placeres ved bypass. Det er ikke på det foreliggende grundlag muligt at foretage en endelig vurdering af betydningen for placeringen af det organisk rige materiale fra område A. Der mangler oplysninger i høringsmaterialet, om hvor stor en andel af de 80.000 m³ fra område A og B, der stammer fra område A, samt om de 80.000 m³ inkluderer det organiske materiale, der ligger på havbunden i område A. Der mangler endvidere oplysninger om, hvor det planlægges at bypasse det oprensede materiale.

(...) Det fremgår af høringsmaterialet at sedimentet i område A, ud over et højt indhold af organisk materiale også har et forhøjet indhold af visse miljøfarlige forurenende stoffer, bl.a. cadmium (...)”

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen skrev den 21. juni 2024 følgende:

”Fiskeristyrelsen har ikke modtaget høringssvar i sagen, og vi har derfor ingen indvendinger imod det ansøgte.”

Etablissement- og Terrænkommandoen skrev den 20. juni 2024 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; bypass af oprensnings sediment fra sejlrenden ind til Faxe Ladeplads Havn.”.

Faxe Kommune skrev den 17. juni 2024 følgende:

”Faxe Kommune har ikke bemærkninger til det ansøgte.

Måske er der dog behov for at præcisere afgrænsningen af oprensningsområdet. I tilladelsen af 26. oktober 2017 til bypass og nyttiggørelse er sejlrenden markeret, jf. tilladelsens kortbilag 2.

I klaptilladelsen af 15. november 2017 er oprensningsområdet anført i bilag 1. Oprensningsområdet er markeret som sejlrenden og læsiden ved pramhøfden.

I bypasstilladelsen af 7. december 2015 var anført, at tilladelsen omfatter sand fra sejlrenden og luvsiden af havnen. I kortbilaget er anført en ovalcirkel ved pramhøfden, og læsiden er tillige markeret som graveområde.”

Danmarks Sportsfiskerforbund skrev den 14. april 2025 bl.a. følgende:

”(…) Tidligere er det besluttet at stoppe for klapning i området, men de sidste års sandfodring med bypass af opgravet materiale fra sejlrende ind til Faxe Ladeplads, har medført store forringelser for dyre og plantelivet langs kysten.

Fartøjet der foretager oprensningen, har en dybgang, der gør det umuligt at aflevere sandet direkte den i tilladelsen til bypass anviste placering tæt på kysten, hvor det ville have haft en effekt. I stedet afleveres sandet et godt stykke fra kysten og inden det pumpes det sidste stykke ind på stranden, er det ført væk, eller nærmere har lagt sig som en sanddyne på ålegræsbede og en unik kyststrækning sydvest for Faxe Ladeplads.”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Miljøstyrelsen modtog den 28. august 2024, samt den 27. juni 2025 bl.a. følgende bemærkninger:

”(…) Høringssvaret fra Arter og Naturbeskyttelse er klart nok og en vurdering af projektets påvirkning af Marsvin kan selvfølgelig inkluderes (...)”

”(…) Der sandfodres ikke med materiale fra sejlrenden. Så vidt Lhoist Faxe Kalk er orienteret hentes sandet til Faxe Kommunes sandfodring længere ude i Faxe Bugt. (...) Der foreligger Lhoist Faxe Kalk bekendt ikke nogen beslutninger om at stoppe klapning. Der er alene tale om at tilladelserne er udløbet.

(...) Oprensningsfartøjerne har monitoringssystemer der nøje viser hvor der oprenses og hvor materialet placeres inden for bypassområdet (...) Tanke er jo netop at sandet herfra skal fortsætte sin bevægelse ned langs kysten, nu hvor denne naturlige sedimenttransport er blevet afbrudt af sejlrenden. Det er jo hele ideen i bypass.

(...) Det er vurderet, at der ikke vil ske en forringelse af tilstanden af vandområdet Faxe Bugt, ligesom aktiviteterne i forbindelse med oprensning og klapning ikke vil medføre en væsentlig forstyrrelse af lampretter, havpattedyr og fugle. Der vil derfor ikke at være nogen risiko for at projektet kan påvirke bevaringsmålsætningen for Natura 2000-området væsentligt. Derfor kan det udelukkes, at oprensning og klapning vil medføre en væsentlig påvirkning af naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 168. (...) Projektområdet er beliggende i et område af medium betydning for marsvin tilhørende Bælthavspopulationen, baseret på den seneste vurdering af vigtige områder for Bælthavs- og Østersøpopulationen af marsvin, og er dermed ikke hverken et vigtig yngle eller fourageringsområde for marsvin.

(...) Generelt er det vores vurdering at klapning eller bypass aktiviteter ikke tilfører noget nyt til området. Hvis sejlrende ikke havde været der, ville sandet og tangen, som udgør hovedparten af det organiske materiale, helt naturligt bevæge sig ned langs kysten mod Feddet (...)”

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet

- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Miljøstyrelsens afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,

7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og

8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

1) miljøministeren,

2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og

3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljøstyrelsen eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Julie Elisa Ancker
juels@mst.dk

Vedlagt: Bilag 1 – VVM screeningsskema.

Kopi: Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Faxe Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforeningen for digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Bilag 1 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, pkt. k og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		X	Det samlede projekt omfatter bypass af en årlig mængde sand fra Faxe Ladeplads sejlbende på op til 25.000 m³ i en 10-årig periode. Sedimentet placeres i et jævnt lag inden for bypassområdet på nedenstående figur. Bypassområdet har en vanddybde på ca. 3 meter. Sedimentet optages via grab og bypass aktiviteten udføres ca. 6- 8 gange årligt efter behov. Aktiviteten forventes at tage ca. 2 uger per gang. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at bypassaktiviteten ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på, at der alene vil være sediment i suspension, mens sandet bypasses. Ansøger har desuden oplyst, at bypass-aktiviteten vil finde sted i kort afstand fra havnen. Eventuelle påvirkninger i forbindelse med bypass-aktiviteten vurderes at være lokale og midlertidige.
Kumulation med andre projekter		X	KDI har ikke kendskab til igangværende projekter i området.
Anvendelse af naturressourcer		X	I forbindelse med projektet vil der ikke blive benyttet naturressourcer, da projektet omhandler oprensning og bypass af sediment fra sejlrenden, som primært består af fint sand. Det

			vurderes, at projektet ikke vil have en væsentlig indvirkning på vandforbruget eller biodiversiteten i området.
Affaldsproduktion		X	Sedimentet er vurderet tilstrækkeligt uforurenet til at blive genplaceret på søterritoriet. Oprensningen og den efterfølgende bypass forventes ikke at generere væsentlig affaldsproduktion.
Forurening og gener		X	Der vurderes ingen væsentlige gener eller forurening. Det er almindeligt arbejde fra skib.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		X	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		X	Der er tale om et åbent havareal, der ikke umiddelbart benyttes til andet maritimt formål. Det vurderes, at projektet ikke vil være i konflikt med gældende arealanvendelse i området.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		X	Det vurderes, at der ikke er naturressourcer i området, som vil blive væsentligt negativt påvirket af projektet. I den forbindelse er det tillagt vægt, at der er tale om videreførelse af sediment, som er ophobet i forbindelse med sejlrendens tilstedeværelse.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder			<i>Ikke relevant</i>
b) kystområder		X	Bypass området er beliggende ca. 500 meter fra Faxe Ladeplads havn på søterritoriet.
c) bjerg- og skovområder			<i>Ikke relevant</i>

d) reservater og naturparker		X	Der er ingen reservater eller naturparker i eller i nærheden af projektområdet.
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		X	Det nærmeste marine Natura 2000-område er 168 <i>"Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund"</i>, som er i en afstand af ca. 3,9 km til bypassområdet Udpegningsgrundlaget fremgår af denne afgørelse. Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets begrænsede omfang, og karakter og afstand til Natura 2000-området. Det er ligeledes Miljøstyrelsens vurdering, at bilag IV arten marsvin ikke vil blive påvirket af aktiviteten, grundet dets karakter.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		X	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
g) tætbefolkede områder		X	Der er bebyggelse på landsiden af bypassområdet. Arbejdet vurderes ikke at medføre væsentlige støjgener.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		X	Slots- og Kulturstyrelsen har ikke haft bemærkninger til det påtænkte arbejde.