

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 21 (L 70 - bilag 27)  
fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål nr. 21.

"Forudsætningen er, at adgangsbegrænsningen er midlertidig og grundet i risiko".  
Hvilke kommentarer har ministeren til, at ovenstående sætning føjes til § 26, stk. 3?

Svar:

Jeg er helt enig i indholdet af den foreslåede omformulering af § 26, stk. 3. Og det er jeg så meget desto mere, fordi den er i overensstemmelse med intentionerne i lovforslagets § 26, stk. 3.

Som Skov- og Naturstyrelsen har redegjort for i min besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedr. henvendelsen fra Friluftsrådet, skal lovforslagets § 26, stk. 3 fortolkes i lyset af de gældende bestemmelser i Naturfredningsloven og bekendtgørelserne om offentlighedens adgang til henholdsvis de offentlige skove og de private skove.

Lovforslagets § 26, stk. 3 giver kun mulighed for midlertidige lukninger og lukningen skal være begrundet i, at færdsel i området er forbundet med fare/risiko.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 13, agter jeg at stille ændringsforslag til § 26, der præciserer dette.

Jeg vil endvidere foreslå bestemmelsens anvendelsesområde begrænset til private enkeltmandsveje og -stier. Hermed understreges, at bestemmelsen ikke giver ejeren ret til ensidigt at tilsidesætte de vejberettigedes ret til at færdes uhindret ad private fællesveje, og at jagt og intensivt landbrugsarbejde skal tilrettelægges under skyldig hensyntagen til færdenes sikkerhed.