



Karup Kartoffelmelfabrik A.m.b.a.
Engholmvej 19
7470 Karup

Virksomheder
J.nr. 2025-110793
Ref. WIVIM/BENJO
Den 23. april 2026

Sendt til CVR nr. 16217719

Afgørelse om, at etablering af sækkevarelager, parkeringspladser og nedsivningsbassin ved Karup Kartoffelmelfabrik A.m.b.a. ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 28. oktober 2025 modtaget jeres ansøgning via Byg og Miljø om miljøgodkendelse af etablering af nyt sækkevarelager, parkeringspladser og nedsivningsbassin på adressen Åhusevej 3, 7470 Karup J..

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af screeningen vurderet, at projektet ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger. Der er lagt vægt på, at projektet etableres inden for et eksisterende erhvervsområde og ikke indebærer ændringer i virksomhedens produktionskapacitet. Projektet har derfor ikke karakter af en udvidelse, der i sig selv giver anledning til øgede miljøpåvirkninger, herunder i forhold til trafik, støj eller emissioner.

Projektet omfatter håndtering af regnvand via nedsivning. Der sker ikke udledning til recipient, og eventuelle forhold vedrørende nedsivning og grundvand reguleres af kommunen, som har myndighedskompetencen for nedsivning af spildevand. På den baggrund vurderes projektet ikke at medføre væsentlig påvirkning af vandmiljøet.

Der er endvidere lagt vægt på, at projektet ikke indebærer indgreb i naturområder eller ændringer i arealanvendelsen, som kan påvirke beskyttede naturtyper eller arter. Projektets karakter og placering medfører således ikke risiko for væsentlige påvirkninger af natur- og miljøforhold.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

På baggrund af projektets omfang, karakter og placering samt de identificerede miljøforhold vurderer Miljøstyrelsen samlet, at projektet ikke kan antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt som bilag A. Bilag A er et kombineret ansøgnings- og screeningsskema. Det fremgår af bilaget, hvilke oplysninger ansøger har indgivet.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13, a) i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Viborg kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Viborg Kommune har i høringssvar den 15. april 2026 bemærket følgende:

”Alt i alt vurderes projektet at være i overensstemmelse med lokalplanens formål. Områder med risiko for oversvømmelse og erosion er nu udpeget i kommuneplanen. Se herunder. Ingen af projektets anlæg er placeret inden for udpegningen.

Der sker ikke udledning af spildevand fra projektet.

Der er ikke kendskab til hverken bilag IV arter eller rødlistet arter, i det område hvor sækkevarelager nedsivningsanlæg mm. ønskes placeret.

Det er vores vurdering at det ansøgte ikke vil give anledning til påvirkning af Natura-2000 områder eller dets arter og naturtyper på udpegningsgrundlagene.

Ingen bemærkninger med hensyn til grundvand og drikkevand.

Trafik og veje har ingen bemærkninger til det ansøgte”.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Der er lagt vægt på, at projektet gennemføres udenfor Natura 2000-områder, og at projektet ikke medfører emissioner, udledninger eller ændringer, som kan påvirke naturtyper i områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Der er lagt

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

vægt på, at projektet etableres inden for et eksisterende erhvervsområde og ikke medfører ændringer i naturtilstand, hydrologi eller arealanvendelse, som kan påvirke potentielle levesteder. Der er ikke registreringer af bilag IV-arter i projektområdet, og at der ikke er udledninger eller emissioner i forbindelse med projektet, som kan påvirke bilag IV-arter direkte eller potentielle levesteder for bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 23. april 2026.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevne-neshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 21. maj 2026.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Williane Vieira Macedo

Kopi til:

Viborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: Nyt sækkevarelager, nye parkeringspladser og nedsivningsbassin

MST-journalnummer: 2025 - 110793


Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:


Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Karup Kartoffelmelfabrik mangler plads på det nuværende sækkevarelager til opsækkede og wrappede færdigvarer (kartoffelmel og kartoffelprotein) samt oplag af nye træpaller, hvorfor virksomheden ønsker etablering af et nyt sækkevarelager. Det nye sækkevarelager ønskes etableret i forlængelse af eksisterende sækkevarelager på Åhusevej 3, hvor den eksisterende parkeringsplads er beliggende. Det nye sækkevarelager bliver 1.238 m ² med en højde på 9,6 meter. Der etableres en mellemgang på 38 m ² , så der er direkte forbindelse mellem eksisterende sækkevarelager og det nye sækkevarelager. Der etableres desuden en sluse og to læsseramper for enden af det eksisterende sækkevarelager, således pakkede færdigvarer kan læsses på lastbiler.	Der er tale om ændringer på den eksisterende kartoffelmelfabrik på Åhusevej 3. Ændringerne omfatter etablering af et nyt sækkevarelager på 1.238 m ² med en højde på 9,6 m, en mellemgang på 38 m ² , en sluse og to læsseramper, omlægning og etablering af parkeringspladser samt etablering af et nedsivningsbassin øst for det nye sækkevarelager. Projektet omfatter ikke en forøgelse af produktionen i forhold til de eksisterende godkendte forhold, men alene øget lagerkapacitet til opsækkede og wrappede færdigvarer samt oplag af nye træpaller.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	<p>Den eksisterende parkeringsplads, der rummer 35 parkeringspladser, fjernes i forbindelse med etablering af det nye sækkevarelager. Parkeringspladserne fordeles ud på fem mindre parkeringspladser på Åhusevej 3. Der etableres desuden 7 ekstra parkeringspladser i forbindelse med etablering af det nye sækkevarelager.</p> <p>Kørevejen øst for det nye sækkevarelager udvides, således udkørslen fra Åhusevej 3 ikke ændres.</p> <p>Virksomheden ønsker ligeledes at sløjfe den eksisterende faskine under og langs den nye bygning til sækkevarelager, for at etablere et nedsvivningsbassin øst for det nye sækkevarelager.</p>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Karup Kartoffelmelfabrik A.m.b.a Engholmvej 19, 7470 Karup J. Tlf. nr.: 97 10 14 22 E-mail: kk@kkmel.dk	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Martin Ravnsbæk Engholmvej 19, 7470 Karup J. Tlf. nr.: 20 35 81 44 E-mail: martin@kkmel.dk <p><u>Virksomhedens miljørådgiver:</u> Artelia A/S Cecilie Andresen Mariane Thomsens Gade 1C, 1. Tlf. nr.: 27 74 21 58 E-mail: cean@arteliagroup.dk</p>	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for	Adresse: Åhusevej 3, 7470 Karup J. Matr.nr.: 2u Ejerlav: Karup By, Karup	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Viborg Kommune.	Viborg Kommune er hørt som berørt myndighed.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	<p>Oversigtskort med målestok 1:50.000 fremgår af nedenstående figur (vedlagt bilag 1).</p> 	Ingen bemærkninger.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Oversigtskort med målestok 1:10.000 fremgår af nedenstående figur (vedlagt bilag 2).	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
(målestok skal angives)			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Ingen bemærkninger.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	<p>Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:</p> <p>Angiv punktet på bilag 2: 7g og 13a</p> <p>7g: LEVNEDSMIDDELINDUSTRIEN Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter.</p> <p>13a: Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller</p>	<p>Karup Kartoffelmelfabrik som helhed er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 7. g) "Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter". Det ansøgte projekt er en ændring af kartoffelmelfabrikken. Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13. a), "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller bilag 2, som allerede er godkendt, er udført eller ved at blive udført, når</p>

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).		de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)". Projektet skal derfor screenes efter miljøvurderingsloven.
					Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika		Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav				Ejer: Karup Kartoffelmelfabrik er ejer af projektarealet.	Karup Kartoffelmelfabrik A.m.b.a. er ejer af projektarealet. Der er derfor ikke andre ejere, som skal inddrages på dette grundlag.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²				- Det fremtidige samlede bebyggede areal er 14.750 m ² . Det fremtidige samlede befæstede areal er 10.115 m ² . Nye arealer som befæstes ved projektet, svarer til 985 m ² .	Projektet vedrører lagerformål inden for virksomhedens eksisterende areal.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³				- Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet. Projektets samlede grundareal er 38.877 m ² . Projektets bebyggede areal er 1.362 m ² . Projektets nye befæstede areal er 985 m ² . Projektets samlede bygningsmasse er 13.075 m ³ .	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Projektets maksimale bygningshøjde er 9,6 m over terræn. Der er ikke noget nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		- Følgende råstoffer forbruges i anlægsperioden: <ul style="list-style-type: none"> • In-situ beton: 377 m³, herunder ca. 60 tons armering • Elementer: 522 m³, herunder ca. 45 tons armering • Stål i trappe: 260 kg I anlægsperioden forbruges minimale mængder af vand til byggeriet. I anlægsperioden er der minimale mængder af affald fra byggeriet. Der er ikke noget spildevand der ledes til renseanlæg i anlægsperioden. I anlægsperioden er der ikke noget spildevand med direkte udledning til vandløb, søer eller havet. Regnvand håndteres via nedsivning i anlægsperioden. Bygge- og anlægsarbejdet forventes at vare ca. 4 måneder og forventes opstartet i 3. kvartal 2026.	De oplyste mængder af beton, armering og stål er af et omfang, som er sædvanligt for et projekt af denne karakter. Vandforbrug og affaldsmængder i anlægsperioden er oplyst som begrænsede, og der er ikke spildevand til renseanlæg eller direkte udledning i anlægsperioden. Anlægsarbejdet forventes at vare ca. 4 måneder. På den baggrund vurderes anlægsfasen ikke at medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>-</p> <p>I det nye sækkevarelager oplagres følgende opsækkede og wrappede råstoffer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kartoffelmel • Kartoffelprotein • Nye træpaller <p>Det ansøgte projekt omfatter ikke en forøgelse af produktionen i forhold til eksisterende godkendelse. Det ansøgte projekt omhandler udelukkende mere plads til opsækkede og wrappede færdigvarer.</p> <p>Der er ikke nogen mellemprodukter i driftsfasen.</p> <p>Ovenstående råstoffer svarer til typen af færdigvarer, da der udelukkende sker oplagring af råstofferne inde i sækkevarelageret.</p> <p>Der forbruges ikke noget vand i driftsfasen.</p>	<p>Det nye sækkevarelager anvendes til oplagring af opsækket og wrappet kartoffelmel, kartoffelprotein og nye træpaller. Projektet omfatter ikke en forøgelse af produktionen, men alene mere lagerkapacitet. Der er ikke mellemprodukter, og der forbruges ikke vand i driftsfasen. Påvirkningen vurderes derfor begrænset.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p>		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
<p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>		<p>Der er ikke noget farligt affald som følge af projektet i driftsfasen.</p> <p>Der er ikke noget affald i forbindelse med det ansøgte projekt.</p> <p>I driftsfasen er der ikke noget spildevand der ledes til renseanlæg.</p> <p>I driftsfasen er der ikke noget spildevand med direkte udledning til vandløb, sø eller havet.</p> <p>Den eksisterende faskine under og langs den nye bygning sløjfes. Regnvand fra faskinen ledes til nyt nedsivningsbassin sammen med regnvand fra tagfladen på det nye sækkevarelager. Nedsivningstilladelse ansøges særskilt.</p>	<p>Der er ikke oplyst processpildevand, spildevand til renseanlæg eller direkte udledning til recipient som følge af projektet i driftsfasen.</p> <p>Den eksisterende faskine sløjfes, og regnvand fra det nye sækkevarelager samt eksisterende installationer ledes efter sandfang til et nyt nedsivningsbassin.</p> <p>Viborg Kommune er myndighed for meddelelse af tilladelse til nedsivning.</p> <p>På screeningsniveau giver etablering af nedsivningsbassinet ikke i sig selv grundlag for at antage væsentlig indvirkning på miljøet. Eventuelle påvirkninger af jord, grundvand og vandmiljøinteresser forudsættes vurderet i forbindelse med den relevante myndigheds tilladelse.</p>	
<p>7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?</p>		<p>X</p>	<p>Projektet forudsætter ikke etablering af selvstændig vandforsyning.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>
<p>8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?</p>		<p>X</p>	<p>Det ansøgte projekt er ikke omfattet af standardvilkår.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>
<p>9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?</p>			<p>Ikke relevant på baggrund af besvarelsen i punkt 8.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>
<p>10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?</p>		<p>X</p>	<p>Det ansøgte projekt er ikke omfattet af BREF-dokumenter.</p>	<p>Det ansøgte projekt vurderes ikke i sig selv at være omfattet af relevante BREF-dokumenter, da</p>


Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			<p>der er tale om et lagerprojekt uden produktionsændring. Virksomhedens hovedaktivitet med produktion af kartoffelstivelse, protein og fiber er omfattet af BREF-dokumentet for Fødevarer, drikkevarer og mælk. BREF-dokumentet er revideret i 2019. BAT-konklusioner er offentliggjort den 4. december 2019. BAT-konklusionerne vedrører ikke specifikt det ansøgte projekt. Virksomheden er herudover omfattet af den tværgående BREF om emissioner fra oplagring.</p> <p>Der vurderes ikke at være relevante BAT-anbefalinger for oplag af opsækkede og emballerede ikke-farlige stoffer.</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer, at oplag af opsækkede og emballerede færdigvarer indenfor, og således beskyttet mod vejrlig, er den mest hensigtsmæssige måde at opbevare færdigvarerne på.</p>
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	■	■	Ikke relevant på baggrund af besvarelsen i punkt 10.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Det ansøgte projekt er ikke omfattet af BAT-konklusioner.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	■	■	Ikke relevant på baggrund af besvarelsen i punkt 12.

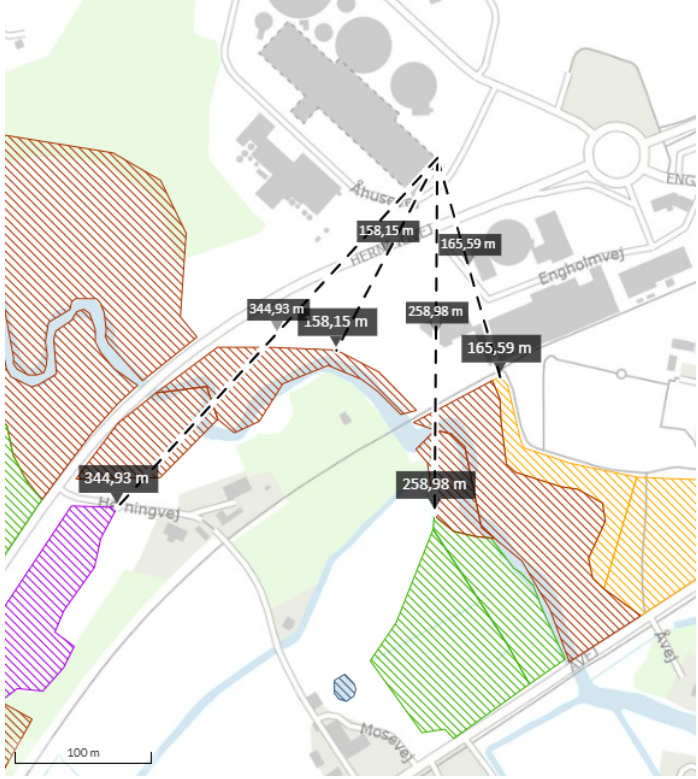
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Det ansøgte projekt er omfattet af Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser: "Ekstern støj fra virksomheder", Vejledning nr. 5/November 1984.	Projektet er omfattet af Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder, vejledning nr. 5/1984. Der gælder støjgrænser for virksomheden. Støjgrænserne er fastsat med vilkår i gældende miljøgodkendelse /revurderingsafgørelse
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X	Yellow	Anlægsarbejdet for det ansøgte projekt kan overholde Miljøstyrelsens støjgrænser.	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X	Red	Der etableres ikke nye støjkluder i forbindelse med det ansøgte projekt. Det ansøgte projekt, når anlægsarbejdet er udført, kan overholde de vejledende støjgrænseværdier for støj og vibrationer (se bilag 4 vedlagt miljøansøgning).	Det fremgår af støjberegningerne i bilag 4, at det samlede anlæg, inkl. de ansøgte ændringer, vil overholde de gældende støjgrænser.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Der er ikke luftforurening fra det nye sækkevarelager, hvorfor det ansøgte projekt ikke er omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.	Der etableres ikke nye afkast i forbindelse med det nye sækkevarelager, og projektet medfører ikke luftforurening fra driften.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Green	Yellow	Ikke relevant på baggrund af besvarelsen i punkt 17.	. Eventuelle midlertidige støvgener i anlægsperioden vurderes at kunne begrænses ved almindelige afværgeforanstaltninger.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	Green	Red	Ikke relevant på baggrund af besvarelsen i punkt 17.	Ingen bemærkninger. Projektet medfører ikke luftemissioner i driftsfasen.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener</p> <p>I anlægsperioden?</p> <p>I driftsfasen?</p>	<p>X</p>	<p>I forbindelse med grave- og anlægsarbejder, kan der forekomme støvgener, især i tørre perioder. Dette kan begrænses ved sprinkling af jord og grus.</p> <p>I driftsfasen giver projektet ikke anledning til støvgener.</p>	<p>I anlægsperioden kan der forekomme midlertidige støvgener. I driftsfasen vurderes projektet ikke at give anledning til støvgener. Påvirkningen vurderes samlet ikke væsentlig.</p>
<p>21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener</p> <p>I anlægsperioden?</p> <p>I driftsfasen?</p>	<p>X</p>	<p>I anlægsperioden giver projektet ikke anledning til lugtgener.</p> <p>I driftsfasen giver projektet ikke anledning til lugtgener.</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne</p> <p>I anlægsperioden?</p> <p>I driftsfasen?</p>	<p>X</p>	<p>Der vil være behov for belysning af byggepladsen efter Arbejds miljøbekendtgørelsen, men denne skal udføres, så der ikke sker blændingsgener for køretøjer på veje eller naboejendomme. Der vil forventeligt være behov for almindelig oplysning af pladsen foran bygningerne i mørke årstider.</p> <p>Ved overholdelse af lokalplanens bestemmelser om udendørs belysning, herunder belysning af bygningsdele, afskærmede oplag, veje og parkeringsarealer, må etableres ved opstilling af armaturer med en lyspunkthøjde på højst 14 m og skal være afskærmet, så belysningen ikke er til gene for omgivelserne.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>

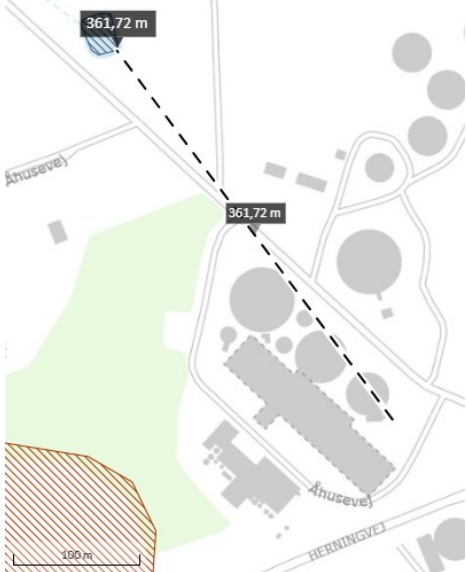
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Projektet er ikke omfattet af Risikobekendtgørelsen.	Ingen bemærkninger.

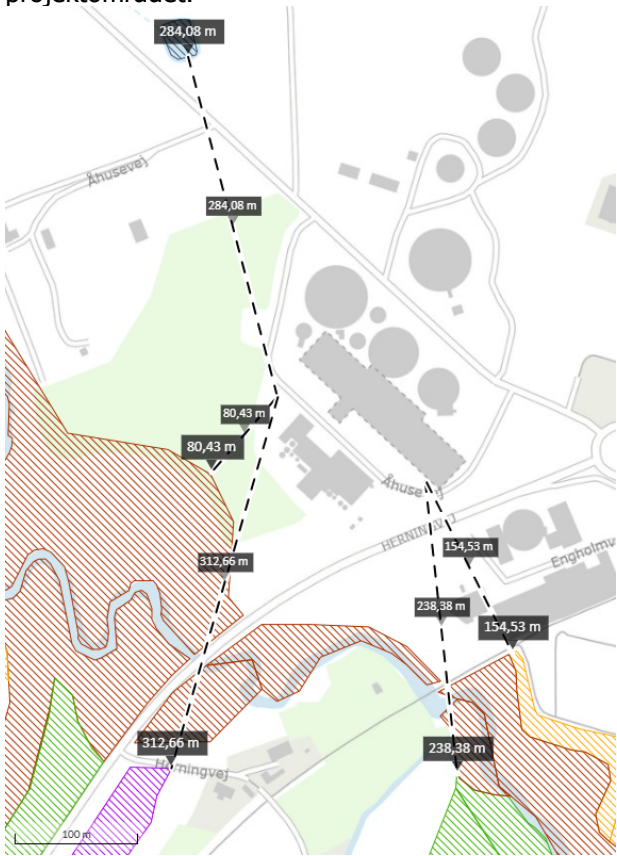
Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		X	Det ansøgte projekt er omfattet af lokalplan nr. 317 – Erhvervsområde ved Herningvej og Åhusevej i Karup. Det nye sækkevarelager opføres inden for lokalplanens delområde I, byggefelt E. I lokalplanens bestemmelse 7.4 må byggeri inden for byggefelt E etableres i en maksimal højde på 8,5 m. Det nye sækkevarelager etableres med en maksimal højde på 9,6 m, hvorfor der er ansøgt om dispensation fra lokalplanen.	Projektet er omfattet af lokalplan nr. 317 for erhvervsområde ved Herningvej og Åhusevej i Karup. Det nye sækkevarelager opføres inden for lokalplanens delområde I, byggefelt E. Da den ansøgte højde er 9,6 m, og lokalplanen angiver 8,5 m, er der ansøgt om dispensation fra lokalplanen. Viborg kommune har oplyst at, dispensation fra naturbeskyttelseslovens kirkebyggelinje samt dispensation fra lokalplanen er meddelt henholdsvis den 19. september 2025 og den 29. oktober 2025. Punktet er ikke i sig selv afgørende for miljøvurderingspligten, men forholdet til lokalplanen skal afklares med kommunen.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		Projektet forudsætter dispensation fra gældende kirkebyggelinje. Viborg Kommune har d. 23. maj 2025	Viborg kommune har oplyst at, dispensation fra naturbeskyttelseslovens kirkebyggelinje samt dispensation fra lokalplanen er meddelt henholdsvis den 19. september 2025 og den 29. oktober 2025.


Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Der er ca. 21 km til nærmeste kystnærhedszone. 	Ingen bemærkninger. Projektet ligger ikke i kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	Projektet forudsætter ikke rydning af skov.	Ingen bemærkninger. Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Der er ikke nogen fredningssager i området, hvorfor projektet ikke er i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.	Ingen bemærkninger. Projektet vurderes ikke at være i strid med eller til hinder for en rejst fredningssag.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			<u>Nyt sækkevarelager</u> Den korteste afstand fra det nye sækkevarelager til nærmeste § 3-beskyttet natur (mose) er ca. 160 m syd for projektområdet. Den korteste afstand fra det nye sækkevarelager til nærmeste § 3-beskyttet natur (overdrev) er ca. 165 m syd for projektområdet.	Nærmeste § 3-beskyttede natur er mose ca. 160 m syd for det nye sækkevarelager og ca. 80 m syd for de nye parkeringspladser. Karup Å er beliggende ca. 140 m fra parkeringsarealet. Naturbeskyttelsesloven fastsætter ikke minimumsafstande til § 3-beskyttede naturtyper. Vurderingen beror derfor på, om

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			<p>Den korteste afstand fra det nye sækkevarelager til nærmeste § 3-beskyttet natur (eng) er ca. 260 m syd for projektområdet.</p> <p>Den korteste afstand fra det nye sækkevarelager til nærmeste § 3-beskyttet natur (hede) er ca. 345 m syd for projektområdet.</p>  <p>Den korteste afstand fra det nye sækkevarelager til nærmeste § 3-beskyttet natur (sø) er ca. 360 m nordvest for projektområdet.</p>


Myndighedsvurdering
<p>projektet kan medføre direkte eller indirekte ændringer af naturtilstanden.</p> <p>Projektet gennemføres inden for eksisterende erhvervsareal og medfører ikke direkte indgreb i § 3-beskyttet natur. På screeningsniveau vurderes der ikke at være væsentlige indirekte påvirkninger.</p> <p>Det vurderes samlet, at projektet ikke vil påvirke § 3-beskyttet natur væsentligt.</p> 

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
			 <p>Karup Å ligger ca. 170 meter syd for det nye sækkevarelager.</p> <p><u>Nye parkeringspladser</u> Den korteste afstand fra de nye parkeringspladser til nærmeste § 3-beskyttet natur (mose) er ca. 80 m sydvest for projektområdet. Den korteste afstand fra de nye parkeringspladser til nærmeste § 3-beskyttet natur (overdrev) er ca. 155 m sydøst for projektområdet. Den korteste afstand fra de nye parkeringspladser til nærmeste § 3-beskyttet natur (eng) er ca. 240 m syd for projektområdet. Den korteste afstand fra de nye parkeringspladser til nærmeste § 3-beskyttet natur (sø) er ca. 285 m nordvest for projektområdet.</p>	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
			<p>Den korteste afstand fra de nye parkeringspladser til nærmeste § 3-beskyttet natur (hede) er ca. 315 m syd for projektområdet.</p>  <p>Karup Å ligger ca. 135 meter syd for de nye parkeringspladser.</p>	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Der er ikke forekomst af beskyttede arter inden for projektområdet. Søgningen af beskyttede arter er	Ingen bemærkninger. Viborg Kommune har desuden oplyst, at der ikke er kendskab til bilag IV-arter eller rødlistede arter i

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			foretaget i Danmarks Naturdata (https://naturdata.miljoeportal.dk/speciesSearch) og Danmarks Arealinformation (https://danmarksarealinformation.miljoeportal.dk/).
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			<p>Fra det nye sækkevarelager, er der ca. 160 m til nærmeste fredede område.</p> <p>Fra de nye parkeringspladser, er der ca. 80 m til nærmeste fredede område.</p> 
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder,			Det nærmeste Natura 2000-område er nr. 40, som består af habitatområderne H40 Karup Å, H227 Hessellund Heder og H226 Kongenshus. Den korteste afstand fra det nye sækkevarelager til Natura 2000-området er ca. 180 m. Den

Myndighedsvurdering
det område, hvor sækkevarelager og nedsivningsanlæg ønskes etableret.
Projektet ligger ikke inden for et fredet område og medfører ikke direkte indgreb i fredede områder. På baggrund af projektets karakter som lagerudvidelse på eksisterende erhvervsareal, uden produktionsændring og uden nye luftemissioner, vurderes projektet heller ikke at medføre en indirekte påvirkning af fredede områder.
Projektet vurderes ikke at påvirke Natura 2000-områder, da det etableres uden for Natura 2000-områder og ikke medfører emissioner, der kan påvirke områderne.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			<p>korteste afstand fra parkeringspladserne til Natura 2000-området er ca. 90 m.</p> 
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	<p>Projektet vil ikke medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand.</p> <p>I forbindelse med projektet, etableres et nedsivningsbassin til håndtering af regnvand fra sækkevarelageret og til håndtering af regnvand fra eksisterende installationer tilsluttet faskinen, som sløjfes.</p>

Myndighedsvurdering
<p>Projektet omfatter nedsivning af regnvand til jord via et nyt nedsivningsbassin. Regnvand fra det nye sækkevarelager samt eksisterende installationer ledes til bassinet efter sandfang. Der sker ikke direkte udledning af spildevand fra projektet og Viborg Kommune er den kompetente myndighed i forhold til meddelelse af tilladelse til nedsivning af regnvand.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	Projektet ligger i et område med drikkevandsinteresser, men uden for område med særlige drikkevandsinteresser og uden for indvindingsoplande for almene vandforsyninger.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Der foreligger ingen oplysninger om kortlagt jordforurening (hverken V1 eller V2) inden for projektområdet. Det meste af projektet er dog beliggende inden for et område der er områdeklassificeret og dermed som udgangspunkt lettere forurenede jord. Projektet indebærer ikke aktiviteter der medfører risiko for spredning af eventuel forurening og jorden håndteres i henhold til gældende regler.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?	X		Mindre dele af projektområdet er i Viborg Kommuneplan udpeget som et område med risiko for oversvømmelse. Det er primært hvor de nye parkeringspladser placeres, hvilket der tages højde for i anlægsperioden, således det ikke bliver en udfordring fremover. Der er ikke risiko for oversvømmelse hvor det nye sækkevarelager placeres.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf.		X	Projektområdet er ikke placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for

Myndighedsvurdering
På screeningsniveau vurderes at projektet ikke i sig selv vil medføre væsentlig indvirkning på miljøet.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger. Der er ikke kortlagt jordforurening inden for projektområdet.

Viborg Kommune har oplyst, at området ikke er udpeget som område med risiko for oversvømmelse i kommuneplan.
Viborg Kommune har oplyst, at området ikke er udpeget som

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			oversvømmelse (Oversvømmelsesdirektiv, Anden planperiode (2016-2021)).
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Projektet medfører ikke væsentlige ændringer i miljøpåvirkningerne i forhold til de eksisterende forhold fra resten af kartoffelmelfabrikken.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Projektet påvirker ikke nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge,			Ingen bemærkninger.

Myndighedsvurdering
som område med risiko for oversvømmelse i oversvømmelsesloven.
<p>Projektet medfører ikke produktionsforøgelse, ikke nye afkast og kun en marginal ændring af det samlede støjbidrag.</p> <p>Det forhold, at regnvand fra nye og eksisterende befæstede arealer ledes til nedslivningsbassin, indgår i den samlede vurdering, men den konkrete vurdering af nedslivningens betydning for jord, grundvand og eventuelle vandmiljøinteresser foretages af Viborg Kommune i forbindelse med særskilt tilladelse. På det foreliggende grundlag vurderes den samlede miljøpåvirkning ikke at være væsentlig.</p> <p>Udvidelse af bygningsmassen med den ny lagerbygning vil bidrage til det visuelle indtryk af området som et erhvervs-/industriområde og forstærke det industrielle, tekniske præg. Lagerbygningen etableres i direkte forlængelse af eksisterende bygning og bliver en integreret del af bygningsmassen. Etablering af projektet vurderes ikke at medføre en væsentlig ændring af det samlede visuelle indtryk af området.</p>
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				Ikke relevant i det konkrete projekt.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektet medfører ikke ændringer i produktion eller affaldsmængder. Der sker ikke direkte udledning af spildevand eller overfladevand til et vandområde. Viborg Kommune er myndighed for nedsivningstilladelse for nedsivning af regnvand i nedsivningsbassin. Projektets gennemførelse forudsætter, at der er meddelt nedsivningstilladelse.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet etableres inden for eksisterende erhvervsareal og medfører ikke væsentligt forbrug af naturressourcer eller særlige jordarealer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Projektet indebærer ikke særlige risici ift større ulykker og/eller katastrofer. Viborg kommune har oplyst, at klimaforhold er vurderet, og lageret placeres uden for oversvømmelsestruede områder.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Projektet medfører ikke ændringer i emissioner eller forhold, der kan påvirke menneskers sundhed væsentligt.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Projektet indebærer ikke ændringer i produktionen og dermed ikke væsentlig ændring i drivhusgasudledning.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet er ikke beliggende i Vadehavsområdet.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektet er beliggende i eksisterende erhvervsområde.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Ikke relevant i det konkrete projekt.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Nærmeste § 3-natur ligger ca. 80–160 m fra projektområdet. Der sker ikke direkte eller væsentlige indirekte påvirkninger; Projektet ligger uden for Natura 2000-områder og medfører ikke påvirkning.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der er ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter på fabriksområdet. Der er flere bilag IV-arter og udbredelsesområde for bilag IV-arter omkring virksomheden. Der er ikke udledninger eller emissioner i forbindelse med projektet, som kan påvirke bilag IV-arter direkte eller potentielle levesteder for bilag IV-arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er ikke kendskab til forekomst af rødlistearter på fabriksområdet. Der er flere rødlistearter i området omkring virksomheden. Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af projektets art og karakter, at der ikke vil kunne være en påvirkning af rødlistearter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X		Ikke påvist på det foreliggende grundlag. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand: Nej • Grundvand: Ikke påvist • Naturområder: Nej • Bologområder (støj/lys og luft): Nej <p>Projektet omfatter nedsivning af regnvand via bassin efter sandfang. Den konkrete vurdering af, om nedsivningen kan påvirke vandmiljøet eller hindre opfyldelse af gældende miljømål, foretages i</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
			X		forbindelse med udarbejdelse af nedsivningstilladelse. Viborg Kommune er myndighed for meddelelse af tilladelsen. På screeningsniveau er der ikke grundlag for at antage væsentlig indvirkning på miljøet.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet placeres i eksisterende erhvervsområde i tilknytning til virksomheden, og de forventede påvirkninger er begrænsede.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Karup Kartoffelmelfabrik ligger i udkanten af Karup by. Projektet gennemføres på virksomhedens eksisterende erhvervsareal. Der forventes ingen væsentlig påvirkning af tætbefolkede områder
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet vurderes ved sin art, karakter og placering ikke at kunne påvirke sådanne interesser væsentligt.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøpåvirkningerne vurderes at være lokale og begrænsede til virksomhedens nærområde og vurderes ikke at være væsentlige.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ingen grænseoverskridende miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Påvirkningen vurderes ikke at være kompleks. Projektet medfører ikke væsentlige ændringer i forhold til eksisterende drift.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningen vurderes at være sandsynlig men uvæsentlig.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<p><u>Miljøpåvirkningens varighed</u> Anlægsfasen er midlertidig og forventes at vare ca. 4 måneder. Driftsfasen er permanent, men uden væsentlige miljøpåvirkninger.</p> <p><u>Miljøpåvirkningens hyppighed</u> Eventuelle påvirkninger i anlægsfasen vil være midlertidige og knyttet til byggeperioden. Driftsfasens påvirkninger vurderes begrænsede.</p>

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
---------------	----	-----	----------------

Miljøpåvirkningens reversibilitet
Påvirkningerne vurderes reversible.

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
---------------	----	-----	----------------

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da projektet ud fra det foreliggende materiale ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Der er lagt vægt på, at projektet ikke medfører produktionsforøgelse, ikke etablerer nye afkast, kun medfører en marginal ændring i støjbidraget og ikke vurderes at påvirke Natura 2000-områder eller § 3-beskyttet natur væsentligt.

Dato: 22-04-2025 Sagsbehandler: Williane Vieira Macêdo