

Afgørelse om, at etablering af nyt fyringsanlæg i bygning 24K ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 22. august 2023 modtaget jeres ansøgning om etablering af nyt fyringsanlæg i bygning 24 K via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Novo Nordisk ønsker at erstatte 4 gamle mindre kedelanlæg med et større anlæg på 2,3 MW. Da gassituationen stadig er usikker ønskes stadig at der er en mulighed for at kunne fyre med olie i tilfælde af gasstop, så det nye anlæg er forsynet med kombibrændere og vil kunne forsyne 25N, 24K og 24 L i tilfælde af gasstop. De 3 mindre mobile nødanlæg placeret ved 25N, 24K og 24L kan derfor også fjernes. Hver kedel har en effekt på 2,3 MW, hvor det ene anlæg fungerer som backup, dvs kun en kedel er igang ad gangen.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

² Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 806 af 14. juni 2023

Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Hillerød Kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Hillerød Kommunes kommentar er indarbejdet i miljøvurderingsscreeningsskema

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 10. oktober 2023

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk.

Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 7. november 2023.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Pernille Fibecker

Kopi til:

Hillerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådet

Styrelsen for patientsikkerhed

Bilag A.

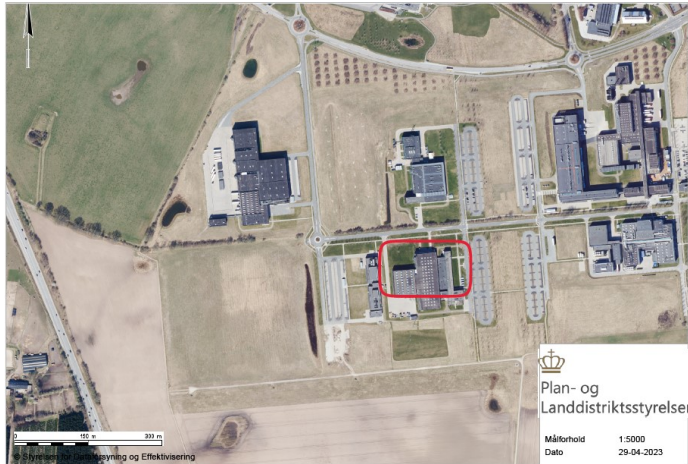
Screeningsskema

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Nye kedelanlæg i 24K

MST-journalnummer: 2023-24278

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se miljøteknisk beskrivelse	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Novo Nordisk Bygning 24K Brennum Park 3400 Hillerød Vedrørende kontaktoplysninger se nedenfor	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Navn: Tina Pehrson Adresse: Krogshøjvej 44, 2880 Bagsværd Telefon-nr.: 3075 2874 e-mail: tnph@novonordisk.com	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Novo Nordisk Bygning 24K, Brennum Park 3400 Hillerød Matrikelnummer: 1op Favrholt, Hillerød Jorder CVR-nummer: 24256790	-
	Hillerød Kommune	-

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)				
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort. Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)							
Forholdet til reglerne	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ja</th> <th>Nej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>	Ja	Nej		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	
Ja	Nej						
	X						
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			Ingen bemærkninger				

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden		-	
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:		-	
Vandmængde i anlægsperioden		-	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden		-	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden		-	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden		-	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		-	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		Max forbrug olie 194 kg/h Max forbrug naturgas 222 m3/h	

I beskrivelsen står at kedel 1 bruger 317 kg olie/time og kedel 4 194 kg olie/ time.
Virksomheden har oplyst, at det maksimale olieforbrug ved fuld drift er 194 kg/h. Tallet på 317 kg olie/ time stammer fra leverandørens datablad. Det er de 194 kg/time, der er anvendt i depositionsregningen.

Miljøstyrelsen godkender derfor kun kedel 4, såfremt kedel 1 skal anvendes, skal Miljøstyrelsen have dokumentation for at denne ikke bruger mere end de godkendte 194 kg olie/ time.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		Entreprenørdiesel -
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Der vil ikke generes affald Ingen ændringer Ingen ændringer
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	x	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x	

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Der er skrevet til virksomheden om dokumentation, hvis de også ønsker kedel 1.
Ingen bemærkninger
-
Projektet er omfattet af bekendtgørelsen om miljøkrav til mellemstore fyringsanlæg, ligeledes er olietanken omfattet af olietankbekendtgørelsen.
Projektet skal kunne overholde alle gældende krav og fastsatte vilkår.
Det vurderes at projektet kan overholde de relevante BREF-dokumenter, på samme vis som den samlede virksomhed.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Det vurderes, at projektet kan overholde de relevante BREF-dokumenter, på samme vis som den samlede virksomhed	Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?				Ikke relevant, der er ingen BAT- konklusioner tilknyttet projektet.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x			-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Omfattet af flere af Miljøstyrelsens vejledninger om støj, herunder MST vejledning om ekstern støj fra virksomheder fra 1984 samt fastsatte støjgrænser i miljøgodkendelse	Projektet skal overholde fastsatte støjgrænser
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Ja
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Det samlede anlæg, når projektet er udført, skal kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Projektet er omfattet af luftvejledningen fra 2001	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x			
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes	x		Der er udført OML beregning til miljøansøgning, der viser at immissionsgrænseværdien overholdes med god margin. Depositionsberegninger for N og Hg viser at depositionen er tilsvarende eller mindre end godkendte niveauer fra	Som oplyst i ansøgningen skal der kun køre en kedel ad gangen, da den ene er back-up. Ved at fjerne de gamle kedler vil der ske en reduktion af deposition af kviksølv og for NOx enten det samme eller en reduktion. Konklusion er at ved udskiftning til ny kedel med

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.		miljøgodkendelse af mobilt dampanlæg til afbrænding af olie fra juli 2022
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x x
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x x
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x x
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
low NOx brænder, vil der for hoved parten af vand og naturområderne ske en reduktion i deposition af stofferne. Det er fortsat en forudsætning at de vejledende grænseværdier for luftforurening kan overholdes. Virksomheden har ved OML beregninger vist, at der med oliedrift fortsat er god margen til B-værdien på 0,125 mg/m ³ for NOx.
Ingen bemærkninger
-
Fyringsanlæg med de 2 tilhørende Kedler skal placeres indendørs i eksisterende bygning.
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste §3 sø ligger ca 400 meter i sydøstlig retning
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Jævnfør VVM for Novo Nordisk site Hillerød (april 2014) fremgår at der ved Favrholt er et rigt fugleliv, og der er registreret fund af spidssnudet frø samt vandflagermus,

Myndighedsvurdering
Projektet placeres indendørs i eksisterende bygning
Ingen bemærkninger
Nej
Nej
Nej
-
-
-
Der er foretaget depositions-vurdering og vurderet at ved de faldende eller samme koncentrationer, som ved de foregående depositioner, som virksomheden har fået

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			skimmelflagermus og dværgflagermus, som alle er fredede og listet på habitatdirektivets bilag IV. Det vurderes at der ikke vil være risiko for negativ påvirkning af beskyttede arter i forbindelse med projektet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 700 meter til stenalder langhøj (frednings nr. 28287)
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Det nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 900 m mod vest, Freerslev hegn
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Projektet vil ikke påvirke grundvandet
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Projektet er beliggende i områdeklassificeret område. Der er ikke kortlagt forurening på området

Myndighedsvurdering
vurderet og miljøgodkendt 1. maj 2020, det vurderes derfor ikke at kunne give en påvirkning. <i>Høring af Hillerød Kommune: Naturteamet i Hillerød Kommune har ingen bemærkninger</i>
Ingen bemærkninger
-
Projektet medfører ikke spildevandudledning, men alene påvirkninger i form af luftemmissioner. Der kan forekomme påvirkning via deposition fra kvælstof fra NOx, svovl og spormetaller fra oliens indhold af metaller. Novo Nordisk har udarbejdet depositionsregninger for NOx, kviksølv og metaller til de omkringliggende relevante natur- og vandområder. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at disse beregninger viser, at der ikke vil være tale om en betydelig påvirkning af områderne jf. Bilag. Ved det nye fyringsanlæg falder depositionen af NOx, kviksølv og metaller.
Virksomheden ligger inden for OSD (Område med Særlige Drikkevandsinteresser). Det vurderes ikke at fyring med olie vil give en påvirk af dette forhold.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X		Hillerød Kommune
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Hillerød Kommune
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Ingen bemærkninger
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Nej
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Der er ikke tale om strækingsanlæg
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Både i anlægs- og i driftsfasen kan projektet rummes inden for de eksisterende ordninger
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		I forbrændingsprocessen vil naturgasforbruget blive udskiftet med dieselolie
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Virksomheden forbygger alle risikobetonede forhold på virksomheden
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Der vil ikke være en risiko for menneskers sundhed forbundet med projektet
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Projektets vil ikke give anledning til en væsentlig udledning af drivhusgasser
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet er placeret på virksomheden i Hillerød, som ligger langt fra vadehavsområdet
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Der er ingen konflikter med planlagte reservater eller naturparker
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Novo Nordisk har udarbejdet depositionsregninger for NOx, kviksløv og metaller til de omkringliggende relevante natur- og vandområder. Miljøstyrelsen vurderer at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandsområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandsområde.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Novo Nordisk har udarbejdet depositionsregninger for NOx, kviksløv og metaller til de omkringliggende relevante naturområder. Miljøstyrelsen vurderer at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af de omkringliggende naturområder, der vil medføre en tilstandsændring.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Hillerød Kommune: Ingen bemærkninger
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Hillerød Kommune: Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Projektet etableres indendørs i allerede eksisterende bygning
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet er placeret inden på virksomheden. Projektet vurderes at kunne overholde alle vejledende grænseværdier for emissioner af stoffer. Miljøpåvirkningerne vurderes således ikke at kunne påvirke sårbare områder væsentligt.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		-
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der er tale om mulighed for udskiftning af fyringsmedie, hvor de primære miljøpåvirkninger er luftemissioner, deposition af kvælstof, kviksølv og øvrige metaller, samt støj. Miljøpåvirkningen af omgivelser og mennesker vurderes ikke at væsentlig.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der vil ikke være grænseoverskridende miljøpåvirkninger fra projektet
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Miljøpåvirkningerne vurderes som ikke væsentlige. Gældende grænseværdier forventes overholdt.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningerne er sandsynlige, så længe driften pågår. Novo angiver at fyring med olie kun påtænkes anvendt hvis gasleverancen ophører. Ligeledes er virksomheden ved at foretage en ny energi opgradering, for at komme helt væk fra natutgas og fossile brændstoffer. Virksomheden forventer ikke et langvarig ophør i leverancen. De miljømæssige påvirkninger vil således være begrænset til det tidsrum hvor der ikke leveres naturgas, hvis den situation skulle opstå.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet er en mulighed for at skifte fyringsmedie, hvis der bliver behov for dette. Det forventes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning. Miljøpåvirkningen fra fyring med olie, pågår i den periode der fyres med dette. Miljøpåvirkninger vil være reversible over en tidsperiode efter ophør af drift.
Myndighedens konklusion					
		Ja	Nej		

Myndighedsscreening

			Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:					X		Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte projekt, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Dato: _____ 10. oktober 2023 _____ Sagsbehandler: _____ Pernille Fibecker _____