



Fjernvarme Fyn Produktion A/S
Havnegade 120
5000 Odense C

Virksomheder
J.nr. MST-1270-02430
Ref. CARRE/CHSCH
Den 11. september 2019

Afgørelse om, at tilsatsfyring med flis på FFP 8 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 17. nov. 2017 modtaget ansøgning fra Fjernvarme Fyn, Fynsværket, Havnegade 120, 5000 Odense C om tilsatsfyring med flis på Fjernvarme Fyn Produktion Blok 8 (FFP8).

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen lægger følgende til grund:

- Det ansøgte er tidsbegrænset med udløb 17. august 2021
- Det ansøgte vil ikke give anledning til støv eller lugtgener
- Der er foretaget foranstaltninger mhp., at den samlede støj fra virksomheden kan overholde de gældende støjgrænser, og at projektet i sig selv ikke vil være til hinder for at de vejledende grænseværdier på sigt kan overholdes
- På baggrund af objektive kriterier kan det udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området Odense Fjord væsentligt eller forårsage en tilstandsændring af beskyttet natur
- Det ansøgte kan endvidere ikke beskadige eller ødelægge yngle- eller raste områder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af den udførte VVM-screening, at det planlagte projekt ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse til at påbegynde projektet, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Miljøstyrelsens screening er vedlagt som bilag A.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Odense kommune.

Kommunens kommentarer:

Odense Kommune har den 12. december 2017 oplyst, at kommunen ingen bemærkninger har til trafikale forhold eller vandplaner.

Kommunen har ingen planmæssige bemærkninger, forudsat at der ikke sker bygningsmæssige ændringer.

Kommunen vurderer, at projektet ingen konsekvenser får for spildevandsforholdene eller i forhold til den seneste meddelte spildevandstilladelse af 29. september 2017.

Kommunen oplyser, at den ikke har kendskab til andre Bilag IV-arter end hvad der er registreret i Miljøportalens naturdatabase.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Generelt vil projektet medføre en reduktion af emissionerne af såvel SO₂ og HCl. Det er oplyst, at der ikke vil ske en merudledning af NO_x. Med baggrund heri behandles NO_x, SO₂ og HCl ikke yderligere.

Der vil for enkelte sporstoffer (chrom, nikkel, kobber, zink og bly) ske en begrænset merudledning. Udledningen af kviksølv falder og arsen samt cadmium er uændrede. Disse 3 stoffer behandles ikke yderligere.

²Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019

Med baggrund i de forventede maksimale emissioner er der beregnet deposition af de sporstoffer, hvor depositionen stiger. Vurderingerne er foretaget på baggrund af de største beregnede depositioner.

Odense Fjord

Ca 700 m øst for FFP begynder nærmeste Natura 2000 område Odense Fjord, som omfatter såvel terrestriske som marine områder. Af Natura 2000-plan 2016-2021 for Odense Fjord fremgår det, at belastningen/tilførslen af kvælstof er trussel mod områder med våde og tørre heder, enekrat, kildevæld og ege-blandeskov. Kvælstof-tilførslen betyder, at de dybere dele af fjorden lejlighedsvis rammes af iltsvind, som påvirker bundfaunaen negativt. Miljøfarlige stoffer findes i Odense Fjord i koncentrationer, som kan være til skade for dyrelivet tilknyttet marine naturtyper.

Marint

Merbelastningen af chrom, nikkel, kobber og bly vil udgøre ca 0,001% af de respektive miljøkvalitetskrav, mens det for zink vil udgøre 0,006% af miljøkvalitetskravet, dette når der udledes kølevand fra blok 7. Når der ikke udledes kølevand fra blok 7 er merbelastningen 0,003% og 0,016% henholdsvis. Merbelastningen vurderes på det grundlag i alle driftssituationer at være så begrænset, at den ikke vil medføre en påvirkning af vandkvaliteten, heller ikke set i kumulation med depositionen fra andre virksomheder i nærområdet. Ligeledes vurderes det, at merbelastningen for tungmetallet bly til vandfasen, som sidenhen vil sedimentere eller optages i biota, er så lav, at den ikke vil være til hindrer for opnåelse af god kemisk tilstand.

Det vurderes derfor, at projektet ikke vil være til skade for dyre- og plantelivet tilknyttet de marine naturtyper, heller ikke set i kumulation med deposition fra andre virksomheder i nærområdet.

Terrestrisk

Ifølge Natura 2000-plan 2016-2021 for Odense Fjord (Natura 2000-område nr. 110) er sporstoffer/tungmetaller (miljøfarlige stoffer) ikke identificeret som en trussel imod de terrestriske naturtyper og der foreligger derfor heller ingen indsatser i forhold hertil.

For en række tungmetaller (kobber, nikkel, zink, krom, arsen, selen, cadmium og bly) er der i Europæisk sammenhæng fundet tålegrænser for forskellige terrestriske miljøer. Tages der udgangspunkt i tålegrænserne for de relevante sporstoffer for naturtypen skov, der er den mest sårbare, er merbelastningen mellem 0,02 promille for chrom og 2 promille for zink. Det vurderes, at denne merudledning ikke vil kunne påvirke de udpegede naturtyper, heller ikke set i kumulation med depositionen fra andre virksomheder i nærområdet.

Samlet vurderes det, at det tidsbegrænsede projekt ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt og der skal derfor ikke udarbejdes en konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

I området omkring FFP er der fundet forekomst af Stor Vandsalamander. Stor Vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plante-vækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv.

Under afsnittet om Natura 2000-områder er det blevet vurderet, at den øgede merbelastning, som følge af projektet maksimalt er i størrelsesorden få promille, og at denne ikke vil kunne påvirke områderne væsentligt. Det vurderes på den baggrund, at den øgede merbelastning ikke vil kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for Stor Vandsalamander.

Der er ikke kendskab til plantearter optaget på bilag IV, i det område der påvirkes af projektet.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 11. september 2019.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale

et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 9. oktober 2019.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Carsten Reiter

Kopi til:

Odense Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screening

Bilag A.

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: Tilsatsfyring med træflis på Fjernvarme Fyn Blok 8, Journalnr. MST -1270-02430

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Se ansøgning (bilag A)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Fjernvarme Fyn Produktion A/S Havnegade 120 5000 Odense C
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Miljøchef Fjernvarme Fyn A/S Tina Maria Lund Kristensen Mob. nr.: 24 43 46 64 Email: tmlk@fjernvarmefyn.dk Miljøkonsulent

Myndighedsvurdering
Projektet er tidsbegrænset til 17. august 2021. Projektet omfatter ændringer af eksisterende anlæg og drift af blok 8 ved etablering af midlertidigt anlæg til modtagelse, opbevaring og håndtering af flis samt etablering og drift af midlertidigt anlæg til samfyring af flis og halm på Blok 8 samt kontinuerlig drift af Blok 8 med en brændselsblanding bestående af op til ca. 50% halm og ca. 50% flis i perioden – med mulighed for at variere flisandelen mellem 0 og 50%, hvis den aktuelle brændselsforsyningssituation tilsiger en sådan ændring. Tilsatsfyringen etableres på FFPs eksisterende Blok 8, der er placeret i byzone, og er omfattet af henholdsvis lokalplan 12-375 og 1-430. Området er i dag bebygget med meget blandet erhvervsbyggeri fortrinsvis til tung industri, herunder Fjernvarme Fyn. I forhold til det nuværende anlæg bestående af kedelbygning, halmlager, skorsten og trafikarealer etableres et påslag med tilhørende transportør til sold på kopelevator i umiddelbar tilknytning til den nuværende kedelbygning. Kopelevatoren og det videre udstyr frem til tilsatsen af flisen til halmen er bevaret fra et tilsvarende projekt gennemført i 2012-2014. Kun kopelevatorens top og et relativt kort lukket transportbånd over kedeltaget vil være synlige i forhold til omgivelserne. I forbindelse med realiseringen af det anmeldte projekt vil kopelevatoren blive yderligere støjdæmpet. Visuelt vil de synlige dele således svare til den eksisterende del af FFP, og herved virke som en naturlig del af det eksisterende byggeri.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger	
		Klaus Hougaard Mob. nr.: 27 15 04 27 Email: klh@fjernvarmefyn.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)			
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)		Se ansøgning (bilag A)	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		Se ansøgning (bilag A)	
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		

Myndighedsvurdering

Havnegade 120, 5000 Odense C
21b, Båge Strand, Odense Jorder
ejerlav 2003864
Odense Kommune

Ingen bemærkninger

Ingen bemærkninger

Ingen bemærkninger

13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer,			Se ansøgning (bilag A, pkt. 2)

Myndighedsvurdering

Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Se ansøgning (bilag A, pkt. 1)
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Se ansøgning (bilag A, pkt. 3 og 4)
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			Se ansøgning (bilag A, pkt. 5)

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen ændringer ift. eksisterende forhold i håndtering af spildevand og regnvand</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Se ansøgning (bilag A, pkt. 5)
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Se ansøgning (bilag A, pkt. 11)
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Se ansøgning (bilag A, pkt. 10)
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?			
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Projetet ikke omfattet af standardvilkår</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>BREF-dokument for emissioner fra oplag. Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage, july 2006.</i>
<i>BREF-dokument for store fyringsanlæg. BAT-konklusioner for store fyringsanlæg, august 2017. Best Available Techniques Reference Document for Large Combustion Plants 2017.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 13 og 15)
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Se ansøgning (bilag A pkt. 14)
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 16)

Myndighedsvurdering
<i>Det vurderes, at projektet efterlever alle relevante BAT-konklusioner</i>
<i>Se pkt. 10</i>
<i>Se pkt. 11</i>
<i>"Ekstern støj fra virksomheder" Vejledning nr. 5/1984 og supplerende vejledninger.</i>
<i>Anlægsarbejde vurderes ikke at medføre overskridelser af virksomhedens eksisterende vilkår</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Luftvejledningen, Vejledning fra miljøstyrelsen Nr. 2 2001</i>
<i>Anlægsarbejde vurderes ikke at medføre overskridelser af virksomhedens eksisterende vilkår</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 17)
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 18)
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			Se ansøgning (bilag A pkt. 19)

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen. Det vurderes, at projektet påvirker ikke risikoforholdene.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Se ansøgning (bilag A pkt. 21)
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 23)
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 24)
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 26)

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Det vurderes, at projektet ikke forudsætter dispensation.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Det ansøgte projekt ligger, ligesom den øvrige del af virksomheden, indenfor den kystnære del af byzonen, men det vurderes at være uproblematisk, da der er tale om en begrænset foranstaltning i tilknytning til den øvrige del af virksomheden.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			Se ansøgning (bilag A pkt. 27)
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			Se ansøgning (bilag A pkt. 28)
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Se ansøgning (bilag A pkt. 30)
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 31)
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 31)
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Projektet vurderes ikke at kunne berøre fredningssager</i>
<i>Ca. 170 m til engområde og sø sydvest for projektet (modsatte side af Odense Gl. Kanal).</i>
<i>Ikke kendskab til beskyttede arter i området.</i>
<i>Nærmeste fredede område er arealfredningen Odense Ådal - Etape III. Afstanden til fredningen er 460 m mod øst.</i>
<i>Nærmeste habitatområde og fuglebeskyttelses område er henholdsvis H94 Odens Fjord og F75 Odense Fjord, der begge ligger i en afstand af 270 m øst for projektet.</i> <i>Nærmeste Ramsarområde er RAMSAR16 Kysten ved Nærå og Æbelø, der ligger ca. 17 km fra projektet.</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Projektet er placeret i et område, der er kortlagt på vidensniveau 1 (V1). Lokalitet nr.: 461-06404</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?			
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 35)
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Se ansøgning (bilag A pkt. 41)
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se ansøgning (bilag A pkt. 13)

Myndighedsvurdering
<i>Ingen ændringer i bestående forhold</i>
<i>Ingen ændringer i bestående forhold</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Ingen væsentlige ændringer ift. bestående forhold
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Ingen væsentlige ændringer ift. bestående forhold
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Der forbruges ikke naturressourcer eller særlige jordarealer udover træflis, der erstatter halm som biobrændsel.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Det vurderes, at projektet ikke ændrer væsentligt i bestående forhold ift. risici for ulykker mv.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Indebærer ingen direkte eller indirekte risiko for menneskers sundhed. Projektet ændrer ikke på bestående forhold vedr. luft, vand eller støj, udover en marginal reduktion i støj.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Projektet ændrer ikke væsentligt på bestående forhold vedr. drivhusgasser
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Der ligger ingen reservater eller naturparker i virksomhedens nærhed. Projektet vurderes med sin begrænsede påvirkning ikke at kunne være til hinder for at etablere reservater eller naturparker.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Projektet vurderes ikke at indebære negative ændringer ift. eksisterende påvirkninger.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		Projektet vurderes ikke at indebære negative ændringer ift. eksisterende påvirkninger.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Ingen ændringer ift. bestående forhold

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Ingen ændringer ift. bestående forhold
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet					
Overfladevand:			X		Overfladevand: Ingen ændringer ift. bestående forhold
Grundvand:			X		Grundvand: Ingen ændringer ift. bestående forhold
Naturområder:			X		Naturområder: Ingen væsentlig påvirkning
Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Boligområder: Projektet medfører ikke væsentligt ændrede forhold for boligområder.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Området er ikke sårbart ift. projektets forventede miljøpåvirkning.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Ingen ændringer i bestående forhold
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Ingen ændringer i bestående forhold
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Omfanget af virksomhedens bestående miljøpåvirkning vil ikke ændres væsentligt
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der forventes ingen grænseoverskridende miljøpåvirkninger
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Virksomhedens bestående miljøpåvirkning vil ikke ændres væsentligt
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					De forventede miljøpåvirkninger er sandsynlige.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Varighed: Påvirkningerne forekommer ved drift med træflis som tilsatsbrændsel. Projektet er tidsbegrænset til 17. aug.2021 Hyppighed: Alle dage ved drift med træflis som tilsatsbrændsel. Reversibilitet: Påvirkningen er reversibel og ophører ved ophør af drift med træflis som tilsatsbrændsel.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Myndighedens konklusion				
	Ja	Nej		
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet vil ikke have nogen væsentlig indflydelse på andre af virksomhedens miljøforhold og projektet vurderes ikke at have væsentlig betydning for: - Nærliggende Natura 2000-område og anden beskyttet natur - Bilag IV-arter og rød- og gullistede arter samt fugle - Fredninger i området - Befolkningens sundhed - Byudvikling - Landskabelige forhold - Visuelle forhold	

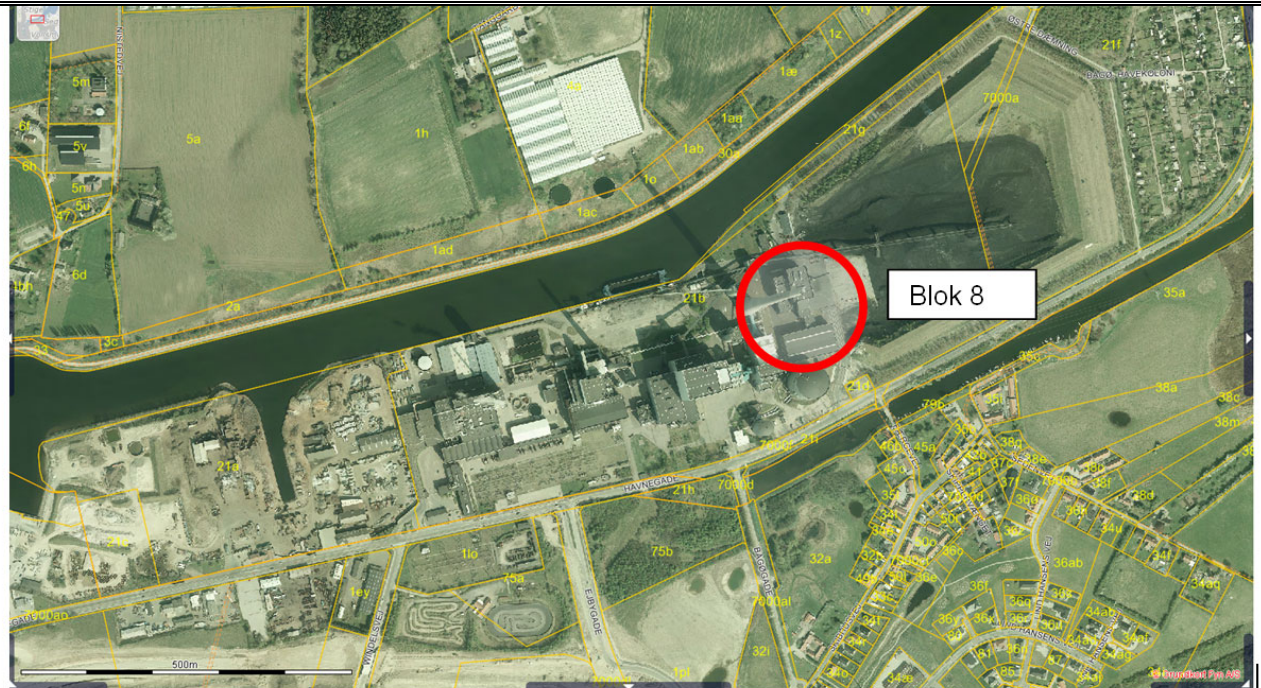
Dato: 26. aug. 2019 Sagsbehandler: Carsten Reiter

Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

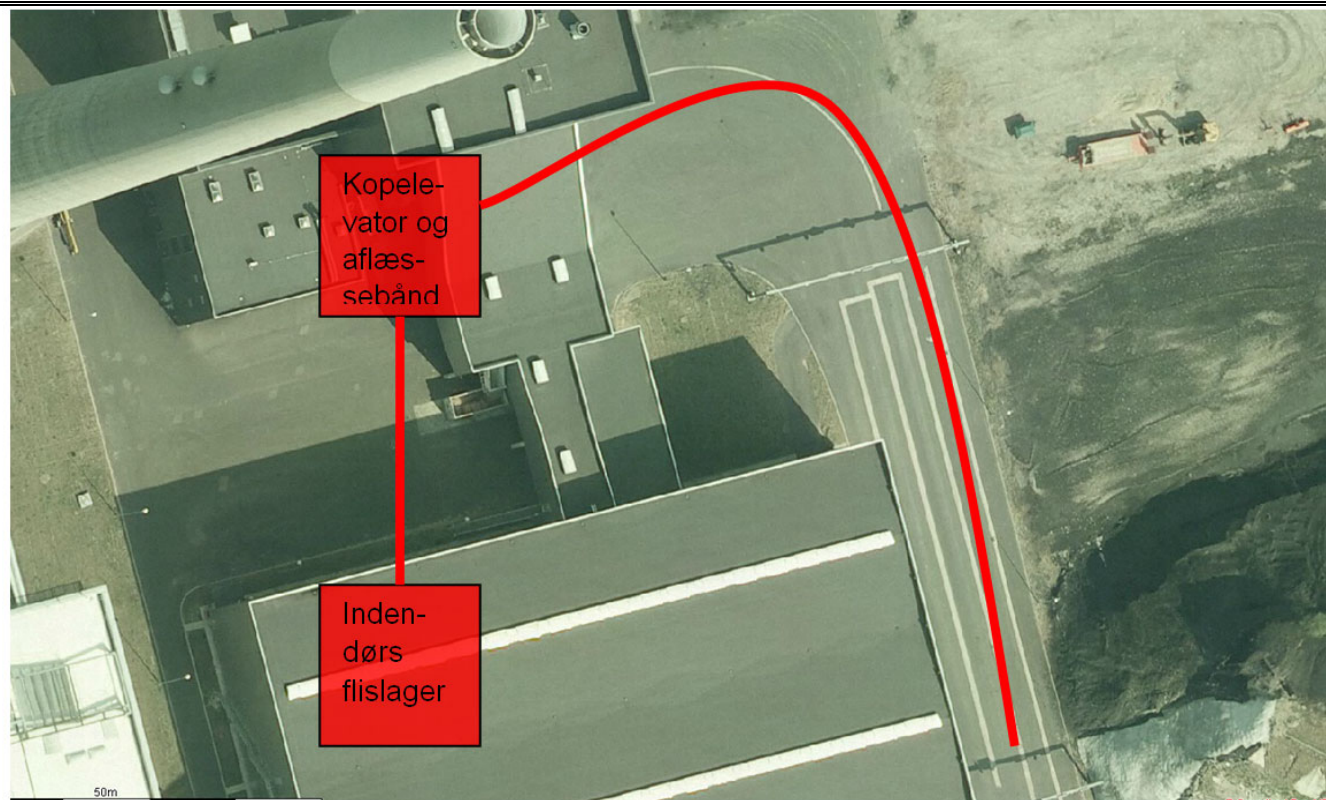
VVM Screeningsoplysninger til Myndighed	
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	På grund af sommerens ekstraordinært store nedbørsmængder, har Fjernvarme Fyn Produktions (FFP) halmleverandører afmeldt størstedelen af de allerede indkøbte halmmængder. Frem til august 2018 er der derfor meldt force majeure på 43.000 tons halm – uanset ny udbudsrunde. FFP anmoder derfor om en VVM-screening af følgende anlægs- og driftsændringer på Blok 8: 1. Etablering af midlertidigt anlæg til modtagelse, opbevaring og håndtering af flis med forudset drift i månederne januar – juni 2018 og som minimum igen i hele varmesæsonen 2018/2019. Det vil dog være mere hensigtsmæssigt at gøre screeningen gældende frem til, at revurderingen af den samlede miljøgodkendelse for blok 8 er afsluttet, hvilket skal ske senest 17. august 2021. 2. Etablering og drift af midlertidigt anlæg til samfyring af flis og halm på Blok 8 med samme forudsete driftsperioder. 3. Kontinuerlig drift af Blok 8 med en brændselsblanding bestående af op til ca. 50% halm og ca. 50% flis i perioden – med mulighed for at variere flisandelen mellem 0 og 50%, hvis den aktuelle brændselsforsyningssituation tilsiger en sådan ændring.
Navn og adresse på bygherre	Fjernvarme Fyn Produktion A/S Havnegade 120 5000 Odense C
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Miljøchef Fjernvarme Fyn A/S Tina Maria Lund Kristensen Mob. nr.: 24 43 46 64 Email: tmlk@fjernvarmefyn.dk Miljøkonsulent Klaus Hougaard Mob. nr.: 27 15 04 27 Email: klh@fjernvarmefyn.dk
Projektets placering	Tilsatsfyringen etableres på FFPs eksisterende Blok 8, der er placeret i byzone, og er omfattet af henholdsvis lokalplan 12-375 og 1-430. Den halmfyrede kraftværksblok er placeret indenfor afgrænsningen af lokalplan 12-375. I henhold til formålsbestemmelsen i lokalplan 12-375 skal området anvendes til havne- og erhvervsformål, herunder kraftværksformål. Halmlageret mod øst overskrider eksisterende "byggegrænse" i lokalplanen 12-375. Overskridelsen ligger i lokalplan 1-430, som udlægger området til blandt andet brændselslagre, og er dermed i overensstemmelse med denne. Den nødvendige dispensation fra byggelfelt i lokalplan 12-375, afsnit 7.1 er meddelt i forbindelse med byggetilladelsen. Det er Fynsværkets vurdering, at etablering af de meget begrænsede ekstra transportsystemer i forbindelse med samfyring med flis kan ske i overensstemmelse med formålet i gældende lokalplaner for området. Det samme gælder det minimale oplag af flis, der etableres i det bestående halmlager. Området er i dag bebygget med meget blandet erhvervsbyggeri fortrinsvis til tung industri, herunder FFP. I forhold til det nuværende anlæg bestående af kedelbygning, halmlager, skorsten og trafikarealer etableres et påslag med tilhørende transportør til sold på kopelevator i umiddelbar tilknytning til den nuværende kedelbygning. Kopelevatoren og det videre udstyr frem til tilsatsen af flisen til halmen er bevaret fra tilsvarende projekt gennemført i 2012-2014. Kun kopelevatorens top og et relativt kort lukket transportbånd over kedeltaget vil være synlige i forhold til omgivelserne. I forbindelse med realiseringen af det anmeldte projekt vil kopelevatoren blive yderligere støjdæmpet. Visuelt vil de synlige dele således svare til den eksisterende del af FFP, og herved virke som en naturlig del af det eksisterende byggeri.
Projektet berører følgende kommuner	Med hensyn til VVM-behandlingen berører projektet Odense Kommune.

Oversigtskort i målestok



Kilde: <http://drift.kortinfo.net/Map.aspx?Site=Odense&Page=Kortopslag>

Kortbilag i målestok



Kilde: <http://drift.kortinfo.net/Map.aspx?Site=Odense&Page=Kortopslag>

Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017				Nej	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017		JA			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Projektet etableres inden for nuværende areal på bestående plads, i bestående bygninger med transport ad eksisterende vejanlæg.
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				Nej	FFP og alle dets anlæg er etableret på grund ejet af Fjernvarme Fyn. Bygherre er eneejer af alle anlæg - herunder også det planlagte tilsatsfyrings- og transportanlæg.
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3					Projektet indebærer etablering af en midlertid påslag med tilhørende transportør frem til

					eksisterende kopelevator på kedelbygningen til blok 8. Påslaget placeres på eksisterende befæstet areal.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Kopelevatorens top og transportbåndet over tag har maksimal bygningshøjde på 37 m
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Råstoffer – type og mængde: Prognoserne ved etableringen af tilsatsfyring med træflis medfører følgende ændringer i brændselsforbrug. • Uden projektet vil halm manglen reducere halmforbruget i perioden oktober 2017 til juli 2018 fra ca. 200.000 ton til 157.000 ton • Ved etablering af tilsatsfyring vil der være et uændret halmforbrug på 157.000 ton og et flisforbrug på ca. 56.000 ton • Forbruget af flis i efterfølgende varmesæsoner vil være betinget af mængden af den bjergede halm i den forudgående høstperiode. På baggrund af de bjergede mængder af halm siden idriftsættelsen af blok 8 vurderes omfanget af tilsatsfyring ikke at overskride det anmeldte. Mellemprodukter – type og mængde: Der opstår ikke halvfabrikata eller lignende mellemprodukter. Færdigvarer – type og mængde: • Projektet vil fordoble andelen af den CO₂-neutrale varmeproduktion i perioden fra oktober 2017 til juli 2018. • Den CO₂-neutrale el-produktion forventes tilsvarende fordoblet i forhold til en situation uden etablering af tilsatsfyring. • For efterfølgende varmesæsoner vil projektet, frem til etableringen af permanente faciliteter for anvendelsen af alternative biobrændsler på blok 8, betyde en væsentlig større sikkerhed for, at anlæggets CO₂-neutrale produktion på grund af en større robusthed over for evt. halm mangel.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					Etableringen af tilsatsfyring medfører ingen kapacitetsændringer i bestående strækingsanlæg
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Etableringen af tilsatsfyring medfører ingen ændringer i strækingsanlæg
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					I anlægsfasen: Der er ikke lokalt behov for råstoffer ud over normal byggestrøm og motorbrændstof til anlægskøretøjer i anlægsfasen I driftsfasen: Behovet for råstoffer i driftsfasen svarer til råstofflowet nævnt i afsnit 5.a.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					I anlægsfasen: Der er ikke behov for vand i anlægsfasen I driftsfasen: Behovet for vand i driftsfasen ændres ikke ved tilsatsfyring i forhold til mængderne i den nuværende godkendelse på 1.000 m³ råvand til sanitet og spulevand samt ca. 16.500 m³ overvejende råvand suppleret med sekundavand til vandbehandling.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				Nej	Projektet giver ikke anledning til øget vandforbrug
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					Etablering af tilsatsfyring giver ikke anledning til ændringer i andre affaldstyper end restprodukter og spildevand.

Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Farligt affald: Flyveasken fra blok 8 har været brugt i flere danske projekter for genanvendelse af askens gødningsbestandele. Ingen af disse projekter har vist sig levedygtige. Flyveasken fra blok 8 eksporteres derfor på nuværende tidspunkt til en polsk virksomhed, der anvender flyveasken i produktionen af en kaliumgødning. Dette vil være uændret under tilsatsfyring med træflis. Andet affald: Mængden af bundaske regnet på årsbasis falder fra ca. 7.500 ton ved halmfyring til 4.000 ton ved tilsatsfyring med flis. Hele bundaskemængden forventes stadig at kunne genbruges – evt. efter en kortere indkøringsperiode af anlægget. Spildevand: I forbindelse med etableringen af et røggaskondenseringsanlæg på FFA i 2017 udbyggede Fjernvarme Fyn RO-anlægget i Vandbehandlingsanlægget på blok 7, så dette både kunne behandle røggaskondensatet fra FFA og blok 8. Røggaskondensatet fra begge anlæg vil herefter kunne genanvendes inden for virksomheden. Odense Kommune har revurderet anlæggenes spildevandstilladelser i overensstemmelse hermed i 2017. Øvrige spildevandsforhold på blok 8 er uændrede.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				Nej	I henhold til teksten i pkt. 11 ovenfor, forventes affalds- og spildevandsproduktion at kunne rummes inden for bestående ordninger og tilladelser.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:		Ja			Tilsatsfyringen med flis kan etableres inden for de nugældende grænseværdier for støj. Resultatet af de gennemførte beregninger viser, at det er muligt for FFP at overholde de gældende støjgrænser i Skibhusene ved samfyring med flis, når: Den eksisterende kopelevator forsynes med en 4 meter lang støjafskærm med en højde på 1 meter over kopelevatorens omkast. Det anmeldte flisanlæg forventes kun at have en levetid på 2-3 år, hvorefter permanente faciliteter for andre biobrændsler end halm til blok 8 forventes miljøgodkendt og etableret. De nye støjforhold er derfor alene vurderet i forhold til de gældende støjkrav jævnfør Miljøstyrelsens påbud af 13. juni 2016, hvor der er givet tillæg til de vejledende grænseværdier. Der introduceres altså ikke blivende nye støjklider, der i sig selv – eller i forening med eksisterende - kan forhindre en senere opfyldelse af de vejledende støjkrav.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				Nej	På baggrund af den ændrede sammensætning af brændslet ved tilsatsfyring med flis ændres emissionerne på en række områder i forhold til den hidtidige situation med 100% halmfyring: - Røggasmængden falder - SO₂-emissionen falder - Støvemissionen falder, men ligger i forvejen så tæt på 0, at det næppe kan måles - HCl-emissionen falder Alle grænseværdier kan derfor overholdes på samme niveau eller bedre end ved 100% halmfyring. Der er ikke fastsat grænseværdier for udledningen af sporstoffer med røggassen. Udledning af disse stoffer er ekstremt lav på grund af den meget effektive fjernelse af støv i anlæggets posefiltre. Summen af udledningen af alle sporstoffer ligger således på et niveau på ca. 3 mikrogram pr. Nm³ røggas ved 100% halmfyring. Ved tilsatsfyring med flis forventes den samlede mængde af sporstoffer at stige til ca. 6 – 9 mikrogram pr. Nm³.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				Nej	Nej. Tilsatsfyringsprojektet medfører ingen installationer af vibrerende udstyr.

16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				Nej	Eksisterende støvvilkår for eksisterende afkast - uden træstøv - på 10 mg/Nm³ kan forsat overholdes. Afkast fra indendørs flis silo i kedelbygning er tilsluttet kedlens luftindtag. Risikoen for støvgener i forbindelse med tømning af lastvognstog og de interne transporter af flis er forebygget ved at begrænse alle faldhøjder, bruge lukkede transportbånd og ved at inddække overgange mellem transportsystemer med støvdug. De udendørs flishåndteringsanlæg er samtidig kraftigt afskærmet for vind i kraft af omkringliggende bygninger.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				Nej	Etableringen af tilsatsfyring med flis betyder, at der opstår en ny lugtkilde. Ved ankomsten til Fynsværket vil lugten dog være aftaget kraftigt på grund af lange transporttider og opholdstider i eksterne oplag. Eksisterende grænseværdi for lugtbidraget på 5 LE/m³ vurderes overholdt. Vurderingen er baseret på en tilsvarende vurdering foretaget af Miljøstyrelsen i forbindelse med meddelelse af tilladelse til tilsatsfyring med flis på Nordjyllandsværket – hvor der bl.a. etableres et 150.000 m³ stort udendørs oplag. Der etableres kun nedadrettet pladsllys i område mellem bygninger.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				Nej	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				Nej	Etableringen af et indendørs oplag af flis bevirker en ændring i risikoen for uheld – og derfor også i de risikoberegninger, der er foretaget i henhold til risikobekendtgørelsens regler og dokumenteret i virksomhedens sikkerhedsdokument. En eventuel dominoeffekt fra en brand i halmladen på blok 8 på et oplag af risikostoffer på FFP er belyst som et scenario i sikkerhedsdokumentet for FFP – både for oplag af halm og flis. Konklusionen på dette scenario i forhold til en mulig dominoeffekt er: <i>På baggrund af beregningerne konkluderes derfor, at en brand i halmlageret ikke vil kunne medføre dominoeffekter på øvrige risikoanlæg, da potentielle dominoeffekter ift. materiel skade ved en langvarig brand forekommer ved varmestrålingsniveauer på 15 kW/m².</i> ... - <i>Det må altså konkluderes, at en brand i halmlageret ikke vil kunne resultere i en varmestråling i nærheden af ammoniakanlægget, som vil forårsage kritisk opvarmning af ammoniaktankene.</i>
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				Nej	Anlæggene til tilsatsfyring med flis giver ingen ændringer i eksisterende arealanvendelse ud over udnyttelse af ganske få kvadratmeter eksisterende befæstet plads til placering af modtagelsesanlæg for flis (påslag).

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				Nej	Det anmeldte kan realiseres inden for rammerne af gældende lokalplan
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				Nej	Det anmeldte kan realiseres inden for rammerne af gældende kommuneplan
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				Nej	Det anmeldte vil ikke have betydning for anvendelsen af FFPs naboarealer
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				Nej	Der er ingen interesser i området med relation til råstoffer og grundvand.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				Nej	Etablering af anlægget indebærer samlet set en mindsket påvirkning af FFPs omgivelser, idet emissionerne af såvel SO ₂ og HCl reduceres. Depositionen af sporstoffer til vandmiljøet er ikke vurderet væsentlige.

26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				Nej	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				Nej	Nej
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				Nej	Anlægget placeres på eksisterende kraftværksplads i tilknytning til eksisterende bygninger.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				Nej	Se teksten under "Anlæggets placering" ovenfor.
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				Nej	Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af FFP, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl Nationalt: Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af FFP, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl Internationalt (Natura 2000): Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af FFP, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl. Depositionen af sporstoffer til vandmiljøet er ikke vurderet væsentlige. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Kraftværksområdet rummer ikke beskyttede arter efter bilag IV. Forventes området at rumme danske rødlistearter: Kraftværksområdet rummer ikke danske rødlistearter
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevandt: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):				Nej	Overfladevand: Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af Fynsværket, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl. Depositionen af sporstoffer til vandmiljøet er ikke vurderet væsentlige. Grundvand: Der er ingen grundvandsinteresser i nærområdet. Naturområder: Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af Fynsværket, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl. Depositionen af sporstoffer til vandmiljøet er ikke vurderet væsentlige. Bologområder (støj/lys og Luft): Se tekst under pkt. 13 om grænseværdier for støj.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				Nej	Se teksten under "Anlæggets placering" ovenfor.

33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk:				Nej	Historiske landskabstræk: Da anlægget etableres på eksisterende kraftværksplads og er midlertidigt er svaret nej. Kulturelle landskabstræk: Da anlægget etableres på eksisterende kraftværksplads og er midlertidigt er svaret nej. Arkæologiske værdier/landskabstræk: Da anlægget etableres på eksisterende kraftværksplads og er midlertidigt er svaret nej.
--	--	--	--	-----	---

Æstetiske landskabstræk:					Æstetiske landskabstræk: Da anlægget etableres på eksisterende kraftværksplads og er midlertidigt er svaret nej.
Geologiske landskabstræk:					Geologiske landskabstræk: Da anlægget etableres på eksisterende kraftværksplads og er midlertidigt er svaret nej.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				Nej	Området er i kommuneplan og lokalplan udlagt til erhvervsformål med relation til havneaktiviteter. Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af FFP, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				Nej	Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af FFP, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl
36. Er der andre kumulative forhold?				Nej	Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af FFP, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl. Det bør også bemærkes, at energiproduktion på FFPs biomassefyrede blok 8 reducerer det danske bidrag til drivhuseffekten, idet anlægget fortrænger kulfyret kraftvarme på f.eks. FFP blok 7.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Ingen ændring i forhold til den igangværende drift af FFP, dog sker en reduktion af emissionerne af såvel SO ₂ og HCl.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Alt andet lige en reduktion af personer der berøres af luftbårne emissioner.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens/regionens område:				Nej	Ingen ændringer i forhold til nuværende drift
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				Nej	Ingen ændringer i forhold til nuværende drift
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				Nej	Enkeltvis: Ingen ændringer i forhold til nuværende drift Eller samlet: Ingen ændringer i forhold til nuværende drift
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				Nej	Ingen ændringer i forhold til nuværende drift
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				Nej	Ingen ændringer i forhold til nuværende drift
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:					Varig FFP er som sådan et anlæg, der forudses at være i drift i en lang årrække, men det anmeldte anlæg er et midlertidigt anlæg. Hyppig Den anmeldte ændrede biomasseanvendelse på FFPs blok 8 forventes at pågå kontinuert i to til tre år Reversibel Ingen markante ændringer i forhold til den nuværende drift af FFP blok 8

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det				Nej	De samlede oplysninger i ovenfor giver ikke ansøger grund til at antage, at det anmeldte

anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:					projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed udløse VVM-pligt.
--	--	--	--	--	--

Dato: 19. december 2017

Sagsbehandler: Klaus Hougaard