



BILAG 1

**Referat fra første møde i Vandløbsforums arbejdsgruppe 2 om
udpegning af stærkt modificerede vandløb d. 12. juni 2013**

Eksterne deltagere:

Claus Vangsgaard, DANVA
Steen Wegge Laursen, Videncentret for Landbrug
Kitt Bell Andersen, Landbrug & Fødevarer
Niels Peter Nørring, Landbrug & Fødevarer
Poul Vejby-Sørensen, Bæredygtigt Landbrug
Jan Hjeds, Bæredygtigt Landbrug
Rasmus Ørnberg Eriksen, NaturErhvervstyrelsen
Verner Hansen, Danmarks Sportsfiskerforbund
Christian Skotte, Danmarks Sportsfiskerforbund
Hans Harald Hansen, KTC
Bjarne Bringedal Svendsen, KTC
Lars Palle, Danske Vandløb
Per Lejsgaard, Danske Vandløb
Henning Mørk Jørgensen, Danmarks Naturfredningsforening
Thomas Bruun Jessen, Naturstyrelsen
Katrine Fabricius, Naturstyrelsen
Rune Raun-Abildgaard, Naturstyrelsen
Lykke Guldbrandt, Naturstyrelsen

Dagsorden, jf. mødeindkaldelse af 23. maj 2013:

- 1) Godkendelse af dagsorden
- 2) Godkendelse af kommissorium
- 3) Godkendelse af projektbeskrivelse
- 4) Oplæg v/ Naturstyrelsen om den juridiske baggrund samt rammerne for gruppens arbejde
- 5) Drøftelse mhp. at opnå fælles forståelse af det i vandrammedirektivet centrale begreb ”*betydelige negative konsekvenser*”
- 6) Evt.

~oOo~

Ad dagsordenspunkt 1)

Naturstyrelsen ved kontorchef Thomas Bruun Jessen (TBJ) bød velkommen, idet der henvises til opstartworkshoppens afholdt den 11. december 2012.

Dagsordenen blev herefter godkendt uden bemærkninger.

Ad dagsordenspunkt 2)

TBJ gennemgik de ændringer, der var foretaget i kommissoriet siden workshoppens i december 2012.

Landbrug & Fødevarer havde dels ønske om at inddrage identifikation af vandløb i kommissoriet for gruppens arbejde, dels drøftelse af udpegning af kunstige vandløb. Sidstnævnte blev støttet af Bæredygtigt Landbrug og DANVA. Naturstyrelsen oplyste, at identifikation af vandløb, herunder 10 km, ligger i arbejdsgruppe 1 under Vandløbsforum, og dermed ikke var relevant at inddrage i nærværende arbejdsgruppe.

Det blev besluttet at inddrage udpegning af kunstige vandløb i gruppe 2's arbejde, hvilket Naturstyrelsen ville indføre i kommissoriet.

Endvidere blev besluttet, at Landbrug & Fødevarers konkrete formuleringforslag til kommissoriet skulle vendes skriftligt i kredsen.

Landbrug & Fødevarer stillede desuden, støttet af Bæredygtigt Landbrug, forslag om at gå til spørgsmålet om udpegning af stærkt modificerede vandløb helt fra bunden med udgangspunkt i EU's guidelines. Naturstyrelsen fastslog, at det ikke var hensigten med arbejdsgruppen at starte helt fra bunden i forhold til vejledningsarbejdet, men at der er områder, der kan kvalificeres eller suppleres i de nuværende vejledninger, og det ville være gruppens fokus.

Det blev besluttet, at landbrugsorganisationerne til næste møde skulle udarbejde et oplæg om områder i EU's guidelines, der ville være nyttige at drøfte i arbejdsgruppen.

Naturstyrelsen lovede yderligere at udarbejde en begrebsliste til kommende møde i gruppen for at sikre en fælles forståelse af centrale begreber.

Med forbehold for den skriftlige runde på kommissoriet blev det herefter godkendt.

Ad dagsordenspunkt 3)

Med forbehold for konsekvensrettelser fra kommissoriet samt tilføjelse af en ekstra milepæl om drøftelse af udpegning af kunstige vandløb blev projektbeskrivelsen godkendt. Naturstyrelsen understregede, at der var tale om et dynamisk dokument.

Ad dagsordenspunkt 4)

Naturstyrelsen ved fuldmægtig Rune Raun-Abildgaard gennemgik direktivets regler for udpegning af stærkt modificerede vandløb, hvilket affødte spørgsmål fra deltagerkredsen af teknisk-juridisk karakter.

Naturstyrelsen lovede i den forbindelse at rundsende link til de relevante EU-guidelines og vejledninger, ligesom Naturstyrelsens oplæg ville blive udsendt i kredsen.

Bæredygtigt Landbrug og Landbrug & Fødevarer foreslog, at Naturstyrelsen anvendte forskerbistand fra Københavns Universitet i forbindelse med vurderingen af ændret vedligeholdelses betydning for afvanding. Naturstyrelsen slog i den forbindelse fast, at man havde fået bistand fra Aarhus Universitet, som man henholdte sig til, men at Naturstyrelsen selvfølgelig vil inddrage anden relevant forskning i de områder, hvor det vurderes relevant.

Danmarks Naturfredningsforening foreslog, at man ved vurdering af proportionalitet måske kunne hente hjælp andetsteds, fx fra udlandet.

Landbrug & Fødevarer spurgte endvidere til, om styrelsen var bekendt med arbejde i EU-/Kommissionsregi vedrørende dræning.

Naturstyrelsen var ikke et sådant arbejde bekendt, men lovede at undersøge sagen til næste møde.

Ad dagsordenspunkt 5)

Der blev ikke tid til at drøfte punktet, hvorfor det skydes til næstkommende møde i gruppen.

Ad dagsordenspunkt 6)

Der blev udtrykt ønske om, at møderne i arbejdsgruppen fik en længere varighed.

Der var enighed om, at næste møde skulle vare 3 timer.