



**BILAG 1**

**Referat fra første møde i Vandløbsforums arbejdsgruppe 3 om  
vurdering af virkemidler, herunder alternative virkemidler, til  
forbedring af de fysiske forhold i vandløb d. 25. juni 2013**

*Eksterne deltagere:*

Winnie Heltborg Brøndum, Videncentret for Landbrug  
Erik Jørgensen, Landbrug & Fødevarer  
Jan Hjeds, Bæredygtigt Landbrug  
Karin Dinesen, Bæredygtigt Landbrug  
Torben Bang, Danske Vandløb  
Søren Hansen, Danske Vandløb  
Jan Pedersen, Danmarks Naturfredningsforening  
Hans-Martin Olsen, Danmarks Sportsfiskerforbund  
Kaare Manniche Ebert, Danmarks Sportsfiskerforbund  
Claus Vangsgaard, DANVA  
Jens Pedersen, KTC  
Søren Madsen, KL  
Bjarne Persson, Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi  
Lene Jensen Scheel-Bech, NaturErhvervstyrelsen  
Esben Kristensen, DCE  
Peter Kaarup, Naturstyrelsen  
Katrine Fabricius, Naturstyrelsen  
Thorsten Møller Olesen, Naturstyrelsen  
Lykke GuldbRANDT, Naturstyrelsen

*Dagsorden, jf. mødeindkaldelse af 11. juni 2013 – rækkefølge ændret mundtligt  
på mødet som følger:*

- 1) Godkendelse af dagsorden
- 2) Godkendelse af kommissorium
- 3) Oplæg ved Esben Kristensen, DCE, om udkast til spørgeskema til kommunerne
- 4) Drøftelse af spørgeskema til kommunerne
- 5) Videre proces
- 6) Godkendelse af projektbeskrivelse
- 7) Evt.

~oOo~

*Ad dagsordenspunkt 1)*

Naturstyrelsen ved kontorchef Peter Kaarup (PK) bød velkommen.

Dagsordenen blev herefter godkendt som ændret mundtligt uden bemærkninger.

*Ad dagsordenspunkt 2)*

Bæredygtigt Landbrug støttet af Landbrug & Fødevarer fremhævede behovet for at drøfte, om miljømålene var korrekt fastsat. Dette blev anfægtet af Danmarks Naturfredningsforening, DANVA, Danmarks Sportsfiskerforbund og KTC. Det blev besluttet at tilføje sætningen ”*under hensyntagen til de opstillede miljømål*” i kommissoriets andet afsnit.

Der var generel enighed om, at det var vigtigt at kvalificere DCE’s resultater i forhold til forskellige vandløbstyper, hvilket DCE verificerede allerede var tilfældet. Det blev derfor besluttet at tilføje sætningen ”*i forskellige typer af vandløb*” i første sætning i kommissoriets femte afsnit.

Med disse ændringer blev kommissoriet godkendt.

I forbindelse med godkendelsen foreslog Bæredygtigt Landbrug, at Naturstyrelsen anvendte forskerbistand fra Københavns Universitet. Naturstyrelsen slog i den forbindelse fast, at man modtog bistand fra Aarhus Universitet, som er eksperter i vandløbsøkologi, som man henholdte sig til, men at Naturstyrelsen selvfølgelig vil inddrage anden relevant forskning i de områder, hvor det vurderes relevant.

*Ad dagsordenspunkt 3)*

./.  
Esben Kristensen fra DCE holdt oplæg om gennemførelse af projektet, herunder indholdet af det spørgeskema, som skal sendes til kommunerne og danne grundlag for projektet.

*Ad dagsordenspunkt 4)*

PK opfordrede kredsen til at bidrage med alle de virkemidler, som kunne forestilles at forbedre den økologiske tilstand i vandløb, således at de kunne blive beskrevet i spørgeskemaet til kommunerne.

Bæredygtigt Landbrug ønskede virkemidler med udgangspunkt i skabelsen af et designvandspejl, konkret hhv. uddybning af vandløb og strømrændetilpasning, reflekteret i spørgeskemaet.

Danske Vandløb understregede behovet for dobbeltprofiler, hvor jordoverfladen føres ned til vandspejlet, idet det var vigtigt ikke at hæve vandspejlet.

Danmarks Sportsfiskerforbund nævnte udplantning af gode vandplanter. Endvidere skulle være et større fokus på udledning/aflejring af sand.

Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi fokuserede ligeledes på problemerne omkring sandaflejring. Derudover nævntes bundsubstratudlægning, etablering af stryg samt vandløbsvariation.

Danmarks Naturfredningsforening nævnte minivådområder ved drænrør.

Videncentret for Landbrug nævnte intelligente randzoner.

KL nævnte den positive effekt, som ny etablering af pumpelag kunne have i forbindelse med vandløbsrestaurering for at undgå for store oversvømmelser. Man fremhævede, at vandspejlet burde hæves, og at dræn burde fjernes.

KTC nævnte, at man havde mange eksempler ude i kommunerne, man kunne samle.

Der blev generelt rejst ønske om, at der også blev set på effekterne af de forskellige virkemidler i projektet.

*Ad dagsordenspunkt 5)*

PK bad kommunerne komme med en skriftlig uddybning til DCE om de eksempler, der måtte være i kommunerne på virkemidler. Yderligere bad PK alle om at levere skriftlige input om de foreslåede virkemidler indenfor kort tid, således at DCE kunne få disse indarbejdet i spørgeskemaet henover sommeren.

Flere nævnte, at der var behov for en større detaljeringsgrad i spørgeskemaet. På den baggrund blev besluttet, at det endelige spørgeskema skulle i en kort høring hos kommunerne (KL/KTC) samt hos en repræsentant fra hhv. de grønne organisationer og landbruget. Denne høring forventedes at blive primo august lige inden udsendelse til kommunerne.

Det blev desuden aftalt at holde næste møde i efteråret, hvor DCE kunne fortælle om fremdriften i projektet. Den generelle tidsplan blev i den forbindelse drøftet, og der var enighed om, at arbejdsgruppens arbejde først måtte forventes færdigt i slutningen af året.

*Ad dagsordenspunkt 6)*

Projektbeskrivelsen blev godkendt under forudsætning af, at det blev konsekvensrettet i overensstemmelse med ændringerne i kommissoriet og beslutningerne vedrørende den overordnede proces.

*Ad dagsordenspunkt 7)*

Der blev udtrykt ønske om, at der fremadrettet blev holdt længere møder – evt. i Jylland –, hvilket Naturstyrelsen noterede sig.