

Miljøstyrelsen

Mette Thorsen

Sendt via BOM og til metho@mst.dk

Danish Crown Blans. Ansøgning om midlertidig forøgelse af antallet af lørdage med slagtninger og/eller anden produktion.

22. april 2020

Danish Crown A/S
Corporate HQ

Marsvej 43
DK-8960 Randers
CVR 26 12 12 64

T +45 8919 1919
dc@danishcrown.com
danishcrown.com

Ansøgningens baggrund:

Danish Crown Blans har i sin nugældende miljøgodkendelse – dateret 15. januar 2020 - tilladelse til at være i ekstraordinær drift på op til 6 lørdage og 4 søn- eller helligdage om året. Dette er vurderet at give tilstrækkelig produktionsfleksibilitet under normale forhold.

Intet er som bekendt normalt under den igangværende pandemi med Coronavirus. Danish Crown oplever et behov for at kunne foretage en mere fleksibel produktionstilrettelæggelse – ikke så meget grundet situationen p.t. i Danmark, men mere på grund af forhold i de lande hvor vi har fabrikker, der under normale forhold på daglig basis aftager delstykker til videre forarbejdning.

Danish Crown ansøger derfor om, at der i en begrænset periode tillades op til 15 lørdage/år med slagtning og/eller anden produktion på slagteriet i Blans.

Redegørelse om miljømæssige forhold:

Perioden med udvidet antal lørdagsslagtninger ønskes fastlagt til at være frem til de af Folketinget vedtagne særlove om bekæmpelse af Coronavirus udløber. Dette er p.t. den 1/3 2021.

Der vil ikke i forbindelse med et øget antal lørdagsslagtninger ske en forøgelse af den miljøgodkendte slagtekapacitet, men alene at slagtningerne fordeles på lidt flere dage.

Der vil ikke i denne forbindelse ske bygningsmæssige ændringer eller udvidelser.

Støj:

Støjen fra fabrikken vil være på samme niveau som det der allerede er godkendt for de lørdagsslagtninger, der tillades i den gældende miljøgodkendelse. Der vil være op til 9 dage ekstra pr. år hvor der udsendes støj fra slagteriet på samme niveau som på øvrige produktionsdage. Sandsynligvis vil der dog på de ekstra lørdage der ansøges om være mindre end fuld aktivitet, så støjen kan være lavere.



Spildevand/vand:

Der vil som nævnt ikke ske en udvidelse af slagtekapaciteten ved et midlertidigt forøget antal lørdage med produktion. Det indebærer, at den procesrelaterede spildevandsmængde ikke vil blive forøget, bortset fra de ekstra 9 fyldninger af skoldekarrene. Fyldning af skoldekarrene kræver 55 m³ vand.

Der vil desuden skulle ske rengøring af slagteriet yderligere op til 9 gange pr år. Rengøring af hele virksomheden kræver ca. 550 m³ vand.

Samlet set vil fuld udnyttelse af 9 ekstra lørdage/år medføre et forøget vandforbrug på op til 5.445 m³ resulterende i ca. 5.200 m³ spildevand ekstra.

Spildevandsrensaneanlægget i Blans har en vis reservekapacitet, så der vil også med den forøgede mængde spildevand kunne opretholdes en effektiv spildevandsrensning.

Energi:

Bortset fra den ekstra fyldning af skoldekar vil det procesrelaterede energiforbrug være uændret. Al rengøringsvand opvarmes med genvunden energi fra køleanlæg og kompressorer, så heller ikke her skabes et væsentligt merforbrug af energi.

Lugt:

Lugtudsendelsen fra slagteriet vil være uændret, men der vil blive op til 9 ekstra dage om året hvor der udsendes lugt fra slagteriet

Planforhold (VVM)

Danish Crown har gennemgået VVM-screeningsskemaet, vedhæftet.

Det er – på baggrund af denne screening – vores vurdering, at det ansøgte ikke kræver udarbejdelse af en VVM-redegørelse. Dette er blandt andet begrundet i:

- at der ikke sker bygningsmæssige ændringer
- at det ansøgte er i overensstemmelse med plangrundlaget for området
- at der ikke skabes støj- og lugtpåvirkninger, der ligger ud over de niveauer der er fastsat i slagteriets ny-reviderede miljøgodkendelse
- at trafikken til og fra slagteriets ikke vil ligge ud over det normale niveau
- at slagteriets spildevandsrensaneanlæg har kapacitet til at behandle den let forøgede spildevandsmængde



Danish Crowns vurdering:

Det er Danish Crowns vurdering, at en tidsbegrænset udvidelse af antallet af tilladte lørdage med produktion på slagteriet i Blans ikke vil medføre væsentligt forøgede miljøpåvirkninger. På den baggrund, og på baggrund i den alvorlige samfunds-krise Corona-pandemien har udløst, skal vi anmode om, at Miljøstyrelsen snarest meddeler godkendelse til, at Danish Crown Blans kan producere på op til 15 lørdage/år.

Med venlig hilsen

Claus Skodborg Nielsen
Environment Specialist

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Teksterne i felterne skal ses som en hjælp til vurdering af indholdet i anmeldelsen og de overvejelser du som myndighed skal have.

Hjælpeteksterne må ikke benyttes som en fast regel, idet de er vejledende i den konkrete vurdering i den enkelte sag.

Hjælpetekster og andre grå felter slettes inden skemaet sendes i høring eller afgørelsen træffes.

Indsæt vandmærke med "udkast" i skemaet. Det tydeliggøre at det er et udkast til afgørelse, når andre myndigheder og parter høres, og husk at slette vandmærket igen når den endelige afgørelse træffes.

Vær opmærksom på at de bekendtgørelser, der nævnes under basisoplysninger kan være erstattet af nye/opdaterede bekendtgørelser.

Hvis et felt ikke relevant for det ansøgte projekt, skrives "Ikke relevant" og der gives en kort begrundelse.

HJÆLP til kunne se gitterlinjer i tabellen i dokumentet: Gå ned med pilen og stå et sted i tabellen, find derefter fanebladet layout under startside, og vælg gitterlinjer, som er nummer 2 fra venstre. Herefter er WORD nu indstillet på din computer til at vise alle gitterlinjer. Du kan nu bedre orientere dig i tabellen om, hvor du skal skrive dine vurderinger.

Projektnavn: indsæt titel og journalnummer

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
	NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne
Projektbeskrivelse	Tidsbegrænset udvidelse af det tilladte antal lørdage med slagtning og/eller anden produktion. Behovet herfor er opstået som følge af Corona-pandemien der har øget behovet for mere fleksibilitet i arbejdstilrettelæggelsen
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Danish Crown A/S, Marsvej 43, 8960 Randers. Tlf 89191919 email: info@danishcrown.com
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Claus Skodborg Nielsen, Tulipvej 1, 8960 Randers. Tlf 89191397, email csn@danishcrown.com
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Langbro 7b, 6400 Sønderborg. matr.nr. 456 Blans, Ullerup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Sønderborg Kommune

Myndighedsvurdering
NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.
<i>Hjælpetekst: Projektbeskrivelsen skal være konkret og så detaljeret, at det er muligt at vurdere hvad der skal ske i såvel anlægs- som driftsfase. Vær opmærksom på, at det der er oplyst i projektbeskrivelsen, er det projekt der screenes – hvilket betyder, at bygherre i en afgørelse om ikke VVM-pligt udelukkende må foretage sig det, der er beskrevet. Det kan derfor være vigtigt, at du spørger ind til detaljer, som fx hvor et erstatningsareal er placeret.</i>
<i>Det er vigtigt, at du tydeliggør, hvad der er eksisterende lovlig drift og hvad der konkret søges om. Ved ændringer eller udvidelse af eksisterende virksomheder; husk både at vurdere projektet i sig selv og projektet i kumulation med virksomhedens eksisterende anlæg.</i>
<i>Foretag eventuelt en konfliktsøgning i SagsGis af relevante miljøtemaer og virksomheden samt dens omgivelser.</i>
<i>Tilføj hvilket bilagspunkt i bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven den eksisterende virksomhed er omfattet af (Det kan godt være flere punkter).</i>
<i>De anførte kommuner høres som berørt myndighed.</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
	<i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Vurderes ikke relevant i denne sammenhæng		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Vurderes ikke relevant i denne sammenhæng		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	-	Angiv punktet på bilag 2: 7f

Myndighedsvurdering
<i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
Bemærk målestok skal angives
Bemærk målestok skal angives
Anfør relevant(e) bilagspunkt(er) og tilhørende tekst. Hvis anmeldelsen er omfattet af bilag 1, er projektet VVM-pligtigt. Dette skema skal i så tilfælde ikke udfyldes yderligere, og der træffes i stedet en processuel afgørelse om VVM-pligt.
Anfør relevant(e) bilagspunkt(er) og tilhørende tekst. Et projekt kan være omfattet af flere punkter – et typisk eksempel er, hvis et projekt med anlæggelse af vej også medfører etablering af et regnvandsbassin. Hvis screeningen er efter punkt 14, skal du også skrive hvilket bilagspunkt der har ført til punkt 14.

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ejes af ansøger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Ændres ikke
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			

Myndighedsvurdering
Vær opmærksom på, at de personer, der er oplyst som ejer, har status som part. Det vil sige, at de skal høres i udkast til afgørelse, også selvom de kender til projektet i forvejen.
OBS: Der skal være konkrete oplysninger om arealerne efter § 19 – ellers kan påvirkningen ikke vurderes, jf. § 21 og kriterierne i bilag 6.

Anmelders oplysninger			
NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Ingen ændringer
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Ingen

Myndighedsvurdering
OBS: Der skal være konkrete oplysninger om arealerne efter § 19 – ellers kan påvirkningen ikke vurderes, jf. § 21 og kriterierne i bilag 6. Husk at ift. grundvandssænkning kan behovet i anlægsfasen være anderledes end i driftsfase – dvs. vurderes adskilt. Projektets placering på virksomhedens arealer skal angives.
Det er vigtigt, at der er oplyst typer og mængder i anmeldelsen, da det bruges til at vurdere omfanget af en påvirkning ift. den type og mængde, det drejer sig om. Tallene skal være et forventet overslag fx: forventet vandforbrug er 10.000 l og ikke 9.998 l.

Anmelders oplysninger NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Se ansøgning om miljøgodkendelse 5.445 m ³ /år
6. Affaldstype, <u>spildevand og overfladevand</u> og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			5.200 m ³ rensset spildevand
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Findes allerede
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Se miljøtekniske beskrivelse
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			-

Myndighedsvurdering
<i>Hvis der er behov for oplag af et råstof eller et (mellem/side)produkt skal det være indarbejdet i anmeldelsen.</i>
<i>Anmeldelsen skal forholde sig til affaldstyper og -mængder, som overslagstal, så myndigheden kan vurdere, om det fx er muligt at komme af med affaldet/spildevandet og konsekvenserne heraf.</i>
<i>Hvis der krydses i ja (rødt felt), til etablering en selvstændig vandforsyning. Det afklares med MST fagafdeling, hvor problemfyldt det er, og svaret noteres i dette felt. Vurder her også problematikken, hvis projektet kræver større indvinding fra eksisterende boring.</i>
<i>Punkt 8-13 er særligt relevant for projekter omfattet af miljøbeskyttelseslovens § 33 (særligt forurenende virksomheder).</i>
<i>Info: BREF-dokumenter (BAT- Reference-dokument) udsendes af Europa-Kommissionen og angiver eksempler på, hvad der må betragtes som BAT inden for de industrielle aktiviteter, som er omfattet af IE-direktivet.</i>
<i>Vurder om der er relevante BREF-dokumenter i relation til projektet.</i>
<i>Info: BAT står for Best Available Techniques (på dansk bedste tilgængelige teknik). Læs mere i IE-direktivet om definitionen af BAT</i>

Anmelders oplysninger			
NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		x	-
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		x	-

Myndighedsvurdering
Der er flere forskellige bkg og vejledninger inden for støjområdet alt afhængig af støjtypen (virksomhed, vej, bane, møller, fly, alm. støj). Se dem på MSTs hjemmeside eller på retsinformation.
Overvej konsekvensen (MST er fagansvarlig), hvis støj/vibrationer er over grænseværdien i en anlægsperiode, der varer længere end en almindelig anlægsperiode (ca. 6-9 mdr. samme sted). I den situation skal der være kryds i gult felt. Hvis der er overskridelser af gældende grænseværdier (eller de af kommunen fastsatte grænseværdier for anlægsperioden) hos naboer, skal der partshøres, såfremt screeningen fører til ikke VVM-pligt. Kommunen er støjmyndighed ift. anlægsarbejder.
MST er fagansvarlig og skal inddrages, hvis støjgrænserne ikke kan overholdes – uanset om der er VVM-pligt eller ej, da det er MSTs ansvar at vurdere/argumentere for alvorligheden af overskridelsen.
Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation
Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt. MST er fagansvarlig og skal inddrages, medmindre det er åbenlyst, at anlægsarbejdet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger. Se i øvrigt hjælpe teksten under punkt 15
MST er fagansvarlig og skal inddrages, hvis grænseværdierne i driftsfasen ikke kan overholdes – uanset om der er VVM-pligt eller ej, da det er MSTs ansvar at vurdere/argumentere for alvorligheden af overskridelsen. Se i øvrigt hjælpe tekst under punkt 15.
Vær opmærksom på fastsatte grænseværdier jf. branchebekendtgørelser eller BAT-AEL værdier, samt overholdelse af luftvejledningens B-værdier.
Der er tale om diffust støv. Da der ikke er grænseværdier hertil, skal der foretages et myndighedsskøn for, hvornår en given støvgene er håndteret tilstrækkeligt. Generelt er kravet til diffust støv, at det skal afværges mest muligt set ift. proportionalitetsprincippet. En måde at afværge diffust støv på er fx ved at vande området – afværgemetoden skal fremgå af anmeldelsen. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17.
Der er tale om diffuse lugtgener. Da der ikke er grænseværdier hertil, skal der foretages et myndighedsskøn for, hvornår en given lugtgene er håndteret tilstrækkeligt. Generelt er kravet til diffuse lugtgener, at det skal afværges mest muligt set ift. proportionalitetsprincippet.

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I anlægsperioden?		x	Ikke øgede
I driftsfasen?		x	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	-

Myndighedsvurdering
<i>Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17. Der er fx lugtgener fra projekter som affald/affaldsforbrænding, biogasanlæg, opgravning af jord/søer, kemisk produktion, oplag mv.</i>
<i>Der skal foretages et myndighedsskøn for, hvornår en given lyskilde fra <u>udendørs</u> belysning er håndteret tilstrækkeligt. Generelt er kravet, at det skal afværges mest muligt set ift. proportionalitetsprincippet. Det kan fx være lys i anlægsperioden (vinterhalvåret), lys på stationer, lys på møller osv.</i>
<i>MST er myndighed for kolonne 3 risikovirksomheder, mens kommunen er for kolonne 2 risikovirksomheder.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	-

Myndighedsvurdering
<i>Punktet tillægges ikke afgørende betydning i forhold til VVM-pligt eller ej på det konkrete projekt. Bygherre gøres opmærksom på, at forholdet mellem projekt og lokalplan skal afklares med kommunen – uafhængigt af VVM-reglerne.</i>
<i>Hvis ja inddrages/høres fagpersoner i MST og relevante myndigheder høres som berørte/ressortansvarlige.</i>
<i>Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, skovbyggelinje, eldriftsservitut, kabelservitut, dvs. hvis naboen får en begrænsning på sin grund – vurderes omfanget af begrænsning i forhold til den eksisterende anvendelse. Spar evt. med intern fagperson. Naboen er part</i>
<i>Regionen er berørt myndighed.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der findes flere mindre naturområder i området omkring slagteriet, som er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven. Disse ligger i god afstand fra selve slagteriet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredning er Ullerup Kirke, over 1400 m sydøst for slagteriet
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			- De nærmeste Natura 2000 områder er habitatområde nr. 83 og fuglebeskyttelsesområde nr. 68: Rinkenæs Skov, Dyrehaven og Rode Skov samt Fuglebeskyttelsesområde nr. 64: Flensborg Fjord og Nybøl Nor. Begge disse områder ligger ca. 5 km

Myndighedsvurdering
<i>Tjek, at der er redegjort for planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for placering af anlæg i kystnærhedszonen (både i kystnære dele af byzonen og uden for byzone). Erhvervsstyrelsen er ressortmyndighed</i>
<i>Definition af skov fremgår af skovloven. Vær opmærksom på om det er fredsskov – så kræves dispensation. En skov vurderes ud fra sin naturværdi, og hvis der er tale om et meget stort skovområde med høj naturværdi skal VVM-pligt overvejes / sparring med intern fagperson. Husk at den lokale NST enhed skal høres som berørt myndighed ift. drift af skov.</i>
<i>Tjek http://fredningsnaevn.dk/fredninger/. og der skal altid sparreres med intern MST fagperson. Det er fredninger jf. NBL kap. 6 der spørges ind til. Der kan dispensere fra en fredning i mindre problematiske sager, som ikke er i strid med fredningens formål. I sager der er i strid med fredningens formål skal der en ny fredning til – hvilket vil sætte en stopper for VVM-sagen/rødt kryds. Hvis der er "rejt" et frednings-forslag gælder der den samme beskyttelse som ved en fredning.</i>
<i>Giver et bud på, hvor stor sandsynligheden er for, at projektet kan påvirke naturtypen. Her kan både være tale om fysiske påvirkninger og om deposition af kvælstof, forurenende stoffer, mv.</i>
<i>Sparring internt med § 3 fagkollegaer. Beliggenhedskommunen høres ift. oplysninger om § 3.</i>
<i>Ses på http://fredningsnaevn.dk/fredninger/</i>
<i>OBS: Natura 2000 område indeholder habitat-, fuglebeskyttelses-, og/eller Ramsar-områder. Her kan både være tale om fysiske påvirkninger og om deposition af kvælstof, forurenende stoffer, mv. Sparring internt med VVM-team, habitat- og bilag IV kollegaer, hvis der er tvivl om, hvorvidt projektet kan påvirke habitatområdet.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			syd og sydvest for slagteriet.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Slagteriet ligger lige på grænsen mellem særligt og almindelige drikkevandsinteresser
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Hovedparten af grunden er V1 kortlagt, hele grunden er Områdeklassificeret. Der er ingen konstaterede jordforureninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		x	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der		x	-

Myndighedsvurdering
<i>Vær opmærksom på, hvorvidt projektet påvirker/ændrer på den målsætning, der er fastsat i vandplanen. Der skal sparrers internt i MST – da dispensation fra vandplan skal vurderes. Vær også opmærksom på bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav ift visse stoffer i vand se BEK 1433 & 1628 fra 2017.</i>
<i>Kan projektet påvirke drikkevandsinteresserne – hvis det ikke kan udelukkes (fx grundvandssænkning, udledning fra regnvandsbassin til vandløb osv.) sparrers internt i MST. Kommunen høres som berørt myndighed.</i>
<i>Regionen er myndighed på jordforureningsområdet. Kommunen anviser placering af affald. Alle byområder er i udgangspunkt kortlagt V1 områder. Tag stilling til om projektet er følsom overfor evt. jordforurening, eller om projektet kan øge en forurening.</i>
<i>Planlovens krav om områdeudpegninger i kommuneplaner stammer fra 2017. Kommuneinddelt områdeudpegnig.</i> <i>Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesplanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan.</i> <i>Der henvises til de gældende kommuneplaner.</i>
<i>LBK nr. 1085/2017, har til formål at fastlægge rammer for vurdering og styring af oversvømmelsesrisikoen fra vandløb og søer mhp. at nedbringe negative følger for sundhed, miljø, kulturarv og økonomiske aktiviteter. Iflg loven skal kommunerne have en risikostyringsplan for hvert udpeget risikoområde.</i> <i>Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoejer/oversvoemmelseskort.aspx</i>
<i>Kumulativ påvirkning skal overvejes ift. Såvel positive som negative påvirkninger. Det kan være fra andre projekter af samme karakter eller andre projekter, der giver samme påvirkninger. Det kumulative skal</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
<i>vurderes ift. igangværende, og projekter der er under planlægning, samt projekter der er vedtaget men endnu ikke udført.</i>
<i>ESPOO-regler (miljøvurdering på tværs af grænser) kontakt jura ift. proces. En afgørelse om ikke VVM-pligt skal notificeres i modtagerland inden endelig afgørelse.</i>
<i>Hvis det er nødvendigt at afværge en påvirkning i et projekt, skal det være indarbejdet i anmeldelse fx skal arealet til § 3 erstatning være til rådighed for bygherre og indarbejdet i projektet – ellers er projektet VVM-pligtigt.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		<i>Med kapacitet menes fx antal tog, liter vand, effekt (megawatt, kV), antal biler (årsdøgnstrafik) – giver projektet anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		<i>Ved store mængder affald eller højt vandforbrug og stor spildevandsudledning skal overvejes, om det er muligt at gennemføre projektet uden væsentlige miljøpåvirkninger ved forbruget ift. de bestående ordninger/spildevandskapacitet. Kommunen skal høres ift. behov for ændringer af bestående ordninger.</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		<i>Her beskrives brugen af naturressourcer. Naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund vurderes hvis relevant.</i>
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		<i>Her beskrives risikoforhold ved projektet. Inddrag evt. sagsbehandling efter risikobekendtgørelsen.</i>
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		<i>Her beskrives risikoen for menneskers sundhed fx ved natstøj eller væsentlig forøget støj.</i>
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		<i>Her beskrives udledningen af drivhusgasser.</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		<i>Vær opmærksom på, at der er separat bekendtgørelse for Vadehavsområdet.</i>
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		<i>Der skal sparres internt i MST ift. nationale naturparker og vildtreservater. Friluftsrådet, DN osv. bør overvejes som høringsparter</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		<i>Begrebet sårbare vådområder skal forstås bredt, hvilket vil sige fra den nærliggende sø, vandløb til havet, fordi begrebet indgår i flere forskellige direktiver.</i>
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			x		<i>Nationalt: vurderes bl.a. på baggrund af oplysninger i anmeldeskema pkt. 30, 31 og 33 Internationalt: vurderes bl.a. på baggrund af oplysninger i anmeldeskema pkt. 34. Det er myndigheden, der jf. habitatdirektivet udarbejder den foreløbige vurdering (dvs. intern sparring). Der er ikke hjemmel i VVM-bekendtgørelse til at bede bygherre om den – men ofte vil de have fået en rådgiver til at lave et udkast alligevel. Hvis den foreløbige vurdering siger, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering, er projektet direkte VVM-pligtigt, jf. Dige-sagen. I den situation er det bygherre, der udarbejder konsekvensvurderingen som et led i VVM-processen. Vær opmærksom på at internt i MST er fagpersonerne for habitat ikke de samme som fagpersonerne for bilag IV-arter. Det betyder fx at hvis der er bilag IV-arter inden i et N2000 område, så skal der sparres med begge afdelinger.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>Bed kommune om at oplyse om deres kendskab til lokale Bilag IV-arter. VVM-myndigheden udarbejder den foreløbige vurdering, se også hjælpepetekst i feltet ovenover dette. Den stedlige NST kan også være behjælpelig med oplysninger.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		<i>Der vil ofte kunne forekomme danske rød- og gullistearter i et projektområde. Der er ikke nogen egentlig beskyttelse af arterne som følge af rødlistestatus, hvorfor arterne i udgangspunkt blot nævnes, hvis der er kendskab til dem. Hvis det er oplyst, at der rød- og gulliste arter er der dog grund til at være ekstra opmærksom, da artens status og sårbarhed skal indgå som kriterium i vurdering af påvirkningen. Der må således forventes at være mindre tolerance over for påvirkninger af truede arter, og/eller arter med lille meget lokal udbredelse og sårbare bestande end normalt udbredte og ikke-truede arter.</i> <i>Som tommelfingerregel: hvis projektet har en karakter, så der kan finde en påvirkning sted, eks. inddragelse af arealer eller anden påvirkning af arealer med naturindhold, bør det undersøges, om der er observationer af rødlistede arter, eller om området vurderes at udgøre et levested for rødlistede arter. Biodiversitetskortet kan bruges som udgangspunkt. Alternativt tages kontakt til fagperson i Naturbeskyttelse.</i> <i>Biodiversitetskortet (http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=miljoegis-plangroendk) kan bruges til at identificere observerede arter i et område. Vælg "biodiversitetskort" > "observationer" i venstre side, hvorefter observationer af rødlistede arter vises.</i>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			X		<i>Det er fx Støj for boligområder, Vandplanmålsætninger mv. Hvis en fastsat miljøkvalitetsnorm allerede er overskredet, skal det vurderes, om det overhovedet er muligt at gennemføre projektet – eller om den yderligere overskridelse er minimal ift.. samfundsnyttens af projektet (fx visse baneprojekter med hastighedsopgradering). Denne vurdering foretages sammen med relevant fagafdeling. Hvis det ikke er muligt, skal bygherre meddeles afslag på VVM-tilladelse – det vil sige, at der end ikke gennemføres en VVM-proces.</i>
Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Begrebet "sårbart område" skal forstås bredt, hvilket vil sige fra den nærliggende å, eng, landskabet, grundvandet osv. fordi begrebet indgår i flere forskellige direktiver.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Da definitionen er forskellig fra projekt til projekt, kan projektet have stor betydning i forhold til, hvor det ligger. Generelt vil væsentligheden af en konkret projektgene være større, jo flere der påvirkes – afvejes efter proportionalitetsprincippet.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Brug SAGsgis (og evt. kortet på plansystem.dk) til at vurdere hvilke fagenheder, det er relevant at inddrage. (alt efter anlæg). Det kan i nogle tilfælde evt. være behov for at kontakte Kulturstyrelsen.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Vurderes ift. lokalt, regionalt og evt. globalt omfang – afvejes efter proportionalitetsprincippet. Her inddrages også sundhed og risiko for ulykker. Karakteriser befolkningstætheden i miljøkonsekvensområdet? Boligområde, sommerhusområde, industrikvarter, åbent land, etc. Kvantificer eventuelt afstande.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Hvis grænseoverskridende miljøpåvirkninger ikke kan udelukkes, omfatter sagsbehandlingen også ESPOO-reglerne. Sparring med jura.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet	x				Vurderes bredt i forhold til det samlede projekt – hvis der fx er mange forskellige forhold i det samlede projekt skal det overvejes. Et projekt kan sagtens have en høj kompleksitet, dvs. mange forskellige forhold, der medfører en miljøpåvirkning, men med lav forventet påvirkningsgrad. Eller omvendt have store konsekvenser/stor påvirkningsgrad, men fra få og ikke særligt komplekse miljøpåvirkninger/forhold. Eksempelvis kan miljøpåvirkning ift. frigivelse af fosfor i forbindelse med et vådområdeprojekt have høj kompleksitet, da den reelle miljøpåvirkning afhænger af jordbundsforhold, oversvømmelsesgrad-/tid mv. Påvirkningsgraden skal også ses i forhold til modtageren af påvirkningen. Fortrængning af en truet art fra et levested vil være en større påvirkning end fortrængning af en ikke-truet og almindelig udbredt art. Med udgangspunkt i projektets potentielle miljøpåvirkninger skal der foretages en konkret vurdering af hvilke miljøparametre, der er relevante at vurdere i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte anlæg, aktiviteter eller projekter herunder eksisterende lovlige anlæg/drift. Relevante parametre kan fx være: Støj, lugt, deposition, trafik, visuelle forhold. Projektets karakter er afgørende for om det er relevant at foretage en kumulativ vurdering. Hvis projektet indebærer ændrede trafikmønstre, kunne et relevant emne for en kumulativ vurdering fx være støj. Hvis projektet indebærer ny bebyggelse eller inddragelse af arealer til lagerplads, så vil en kumulativ vurdering af den visuelle/landskabelige påvirkning givetvis være et relevant emne.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Her vurderes sandsynligheden for, at de forventede miljøpåvirkninger indtræffer. Det er altså ikke sandsynligheden for, at projektet realiseres, men sandsynlighed for de miljøpåvirkninger projektet vil medføre i anlægs-, drifts- og evt. nedtagningsfaser. Der skal være tale om væsentlige påvirkninger identificeret tidligere i skemaet. Ofte vil det ikke give mening at se på sandsynligheden for miljøpåvirkningerne samlet set, men for hver enkelt forhold, da nogle miljøpåvirkninger kan være sandsynlige, mens andre vurderes at have en meget lille risiko for at kunne forekomme.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed					Varighed: skal forstås i relation til projektet og modtageren af miljøpåvirkningen og indgå differentieret i vurderingen. Er der tale om helt midlertidige påvirkninger som følge af anlægsarbejde, påvirkninger af et par års varighed eller måske langtidspåvirkninger på mange år. Varige påvirkninger kan også komme fra midlertidige forhold, eksempelvis hvis en anlægsgfase medfører nedlæggelse af et naturområde, som ikke genskabes.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Reversibilitet				<i>Hyppighed: Nogle miljøpåvirkninger kan være betinget af hyppighed, hvis miljøpåvirkningen eller de forhold, som bevirker miljøpåvirkningen, er midlertidige og evt. tilbagevendende. Eksempelvis en miljøpåvirkning som kan forventes at forekomme ved særlige situationer med højvande, årstider el. lign.</i> <i>Reversibilitet: Det er reversibiliteten af miljøpåvirkninger identificeret tidligere i skemaet, der skal vurderes, og ikke reversibiliteten af selve projektet. Vil miljøpåvirkningen forsvinde, enten af sig selv eller pga. aktivt rehabilitering fra afværgeforanstaltninger eller genopretning, eller må miljøpåvirkningen og konsekvenserne forventes at bestå under og evt efter projektet. Kortvarige påvirkninger kan også medføre permanente og irreversible miljøpåvirkning.</i>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		x <i>Afgørelsen skal begrundes (bkg § 3) med udgangspunkt i de beskrivelser og vurderinger, der er i skemaet. Det er ikke tilstrækkeligt at henvise til ét punkt, da det skal fremgå, hvad der er for konkrete virkninger, der er lagt vægt på og hvorfor. Bør dog holdes kortfattet, da den egentlige begrundelse fremgår af selve afgørelsen.</i> <i>Begrundelsen ender altid i en konklusion. Det kan eksempelvis være:</i> <i>Enten: Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</i> <i>Eller: På baggrund af bygherres oplysninger og screeningen i øvrigt, er det MSTs vurdering, at det ikke kan udelukkes at projektet vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt).</i>

Dato: _____ Sagsbehandler: _____ *Udflydtes først, når afgørelsen er endelig, dvs. dette skema sendes med i udkast til høring hos berørte myndigheder og parter.*