



Crossbridge Energy A/S
Egeskovvej 265
7000 Fredericia

Virksomheder
J.nr. 2024 - 47823
Ref. INREL/MAKBA
Den 7. januar 2026

Afgørelse om, at udskiftning af kompressor K-301 (i platformer anlægget) med K-303, på Crossbridge Energy A/S, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 4. juli 2024 modtaget jeres ansøgning om godkendelse til udskiftning af kompressor K-301 (i platformer anlægget) med K-303 via Byg og Miljø. Den 10. januar 2025 indsendte Crossbridge Energy A/S (Crossbridge) ansøgningen igen, opdateret med supplerende oplysninger.

Crossbridge ønsker at udskifte platformerens (Reformerens) cirkulationsgas-kompressor (K-301) inklusiv driver (damp turbine) og utility-systemer (Smøre og tætningsoliesystem, kondensatsystem), med en ny kompressor (K-303), der drives af en elektrisk motor (KM-303) via et gear (KG-303) og nye utilitysystemer (Smøre og tætningsoliesystemer). Kompressoren skal operere i samme driftsområde som hidtil.

Desuden ønsker Crossbridge at bygge et nyt "e-hus" (elektrisk bygning), hvorfra KM-303 skal forsynes med strøm. Bygningen skal også rumme KM-303's frekvensomformer og kølesystem.

E-huset skal indeholde en frekvensomformer og dennes kølesystem. Kølemediet vil være en vand/glykol blanding.

Det eksisterende kompressortog (K-301 og turbine) samt dennes kondensatsystem og smøre- og tætningsoliesystemer skal nedrives.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

I forbindelse med VVM-screeningen har Miljøstyrelsen lagt vægt på følgende:

- Projektet sker på et olieraffinaderi der allerede er i drift og drejer sig om mindre ændringer med udskiftning af nuværende kompressor (K-301) med ny el-dreven kompressor (K-303), hvortil der skal etableres en ny bygning til strømforsyning (E-hus). E-huset rummer også frekvensomformer og kølesystem.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

- Projektet udskifter en støjkilde (kompressor) med en ny, som er marginalt mindre støjende.
- Afstanden til Natura 2000 områder er betydelig, og nærmeste Natura 2000 område forventes ikke påvirket pga. den lave miljøpåvirkning fra projektet samt afstanden fra kompressor/E-hus til området.
- Der er ikke registreret bilag IV arter indenfor projektområdet, og projektet vurderes ikke at påvirke bilag IV arter udenfor projektområdet.

Projektet vurderes at kunne udføres uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.

Det er Miljøstyrelsen vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Fredericia kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Fredericia Kommunes udtalelse (citat):

Planforhold:

Området er omfattet af kommuneplanens rammebestemmelser for N.E.3A - Erhvervsområde i Fredericia Nord, ud mod Ydre Ringvej.

Den generelle anvendelse er erhvervsområde og den specifikke anvendelse er angivet til erhvervsområde, let industri og håndværk, tung industri

Der kan etableres virksomheder i miljøklasse 4 - 7. Området indeholder uudnyttede arealer, der forbeholdes anlægsudvidelser eller beslægtede virksomhedstyper.

De bebyggelsesregulerende bestemmelser er, at maksimale bebyggelsesprocent er 60% af det enkelte jordstykke, det maksimale antal etager er 2 og den maksimale højde er 42 m.

Skorstene og lignende nødvendige bygningsdele kan opføres i større højde.

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Der er ingen gældende lokalplan for området.

Idet den beskrevne proces ikke ændrer i bygninger eller anlæg, er der ikke bemærkninger til de planmæssige forhold.

Spildevandsforhold:

Ingen bemærkninger.

Trafikale forhold:

Ingen bemærkninger

Risiko:

Hvis de ansøgte ændringer giver anledning til ændring af risikobilledet omkring virksomheden anmoder kommunen om at blive orienteret

Støj:

Det kan konstateres at det oplyses at støjbidraget fra anlægget i omliggende boligområder overholder de vejledende støjgrænser for boligområder.

Fredericia Kommune skal imidlertid henlede opmærksomheden på at virksomhedens samlede støjbidrag udfor eget areal fortsat vil give anledning til støjniveauer der ligger 10 - 15 dB over de vejledende støjgrænser gældende for boligområder i natperioden. Ligeledes kan der konstateres overskridelser af de vejledende støjgrænser for boligområder i dag- og aftenperioden.

Luftforurening/lugt:

Ingen bemærkninger

Natura 2000, Bilag IV-arter samt rødlistede arter:

Natura 2000-områder

Nærmeste Natura 2000-område er habitatområdet H95 Røjle Klint og Kasmose skov på Fyn ca. 6 km sydøst for projektområdet. Fredericia Kommune har ikke kendskab til særlige forhold i Natura 2000-området, som Miljøstyrelsen skal inddrage i vurderingen.

Bilag IV arter og rødlistede arter

Grundet projektområdets utilgængelighed er der dårligt kendskab til tilstedeværelsen af beskyttede arter i projektområdet. Der er ikke foretaget registreringer af beskyttede arter på projektområdet. Baseret på luftfotos, og områdets generelle tilstand vurderes det, at området generelt har en begrænset egnethed som leve-, yngle- eller rastested for bilag IV eller rødlistede arter.

Beskyttet natur

De nærmeste beskyttede naturtyper er §3 søer, som ligger hhv. 500m, 900m og 600m, samt et beskyttet vandløb, som ligger 1,3 km fra projektområdet. §3 søerne og vandløbet vurderes ikke at blive påvirket grundet afstanden til projektområdet.

Klima:

Projektet vurderes ikke at være i konflikt med kommunens klimasikringsplaner.

Afsluttende bemærkninger

Fredericia Kommune anmoder om at se et udkast til afgørelse før den meddeles endeligt.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Det nærmeste Natura 2000 område er nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov, habitatområde 95, som ligger ca. 6 km sydøst for projektområdet.

Den pågældende ændring giver ikke anledning til øget forurening, da der udelukkende er tale om udskiftning af eksisterende kompressor med ny eldreven kompressor.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Der er ikke kendskab til bilag IV arter indenfor projektområdet eller på raffinaderiet i øvrigt. Den pågældende ændring giver ikke anledning til øget forurening, da der udelukkende er tale om udskiftning af eksisterende kompressor med ny eldreven kompressor.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 8. januar 2026.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 5. februar 2026.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Ingrid Reiter Lindstrøm

Kopi til:
Fredericia Kommune

Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet
Arbejdstilsynet
Trekant Brand
Beredskabsstyrelsen
Sydøstjyllands Politi

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Crossbridge Energy A/S – udskiftning af kompressor K-301 (i platformer anlægget) med K-303 – Egeskovvej 265, 7000 Fredericia

MST-journalnummer: 2024 - 47823

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Platformerens (Reformererens) cirkulationsgas-kompressor (K-301) inklusiv driver (dampturbine) og utility-systemer (Smøre og tætningsoliesystem, kondensatsystem), skal udskiftes med en ny kompressor (K-303), der drives af en elektrisk motor (KM-303) via et gear (KG-303) og nye utility-systemer (Smøre og tætningsoliesystemer). Kompressoren skal operere i samme driftsområde som hidtil. Der bygges et nyt "e-hus" (elektrisk bygning), hvorfra KM-303 skal forsynes med strøm. Bygningen rummer også KM-303's frekvensomformer og sidstnævntes kølesystem E-huset indeholder en frekvensomformer og dennes kølesystem. Kølemediet er en vand/glykol blanding.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Det eksisterende kompressortog (K-301 og turbine) samt dennes kondensatsystem og smøre- og tætningsoliesystemer skal nedrives.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Crossbridge Energy Fredericia Egeskovvej 265, DK-7000 Fredericia Telefon +45 79 20 35 22	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Trine Bjerre Kristiansen Tlf.: +45 79203706 E-mail: t.kristiansen@crossbridge.dk	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Crossbridge Energy Fredericia Egeskovvej 265, DK-7000 Fredericia Matrikelnummer: 50a, Fredericia Kobbeltjørde	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Fredericia Kommune	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)				Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1: 1. Råolieraffinaderier	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: punkt 13a, Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
Projektets karakteristika		Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav				NA	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²				E-hus har et areal på ca. 6 x 3 m = 18 m². Der fjernes ca 100 m² bebyggelse og tilføjes 18 m² ny bebyggelse. Der fjernes ca. 200 m² procesanlæg og opføres ca. 100 m² procesanlæg (Der fjernes netto 100 m² procesanlæg) (arealer er overslag). Dertil opføres en nyt E-hus med et areal på 18 m². Arealet er befæstet med SF-sten. Dog ændres belægning under og omkring smøre- og tætningsoliesystemerne til beton. Det omtrentlige område er indtegnet på oversigtskort af projekt ver. 3.	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²				Nej Ca. 100 m² (Se grønne og blå markering i bilag (Oversigtskort af projekt ver. 3))	
Myndighedsvurdering					
Ingen bemærkninger					
Ingen bemærkninger					
Ingen bemærkninger					

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ca. 18 m ² Projektet medfører ikke ændringer af størrelsen af befæstet areal. Projektets grundareal er allerede befæstet. Ca. 72 m ³ (E-hus) 5 m Der frigives et areal på ca. 200 m ² i forbindelse med nedrivning af K-301 inklusiv driver (dampturbine) og utility-systemer (Smøre og tætningsoliesystem, kondensatsystem). Befæstningen af arealet beholdes. (Se rød markering i bilag (Oversigtskort af projekt ver. 3)).	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Beton: 150 m ³ ; Stål: 20 ton Ingen nævneværdig ændring i vandforbrug i anlægsperioden Der genereres ikke nye affaldstyper i anlægsperioden. Ved nedrivning fjernes der udstyr og fundamenter: Beton: ca. 150 m ³ Stål: ca. 15 ton Der sker ingen ændring af eksisterende spildevandsforhold (type og mængder forventes at være de samme).	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ingen Der sker ingen ændring af håndtering af regnvand (type og mængder forventes at være de samme). Forventet anlægsperiode 08/24 – 12/27. Bygge og anlægsarbejdet forventes at foregå i faser med varierende intensitet, da dele af implementeringen er afhængig af driftsstop af relevante anlæg, mens andre er anhangende af at dele af projektet er idriftsat (Nedrivning af den gamle kompressor vil først foregå, når den nye kompressor er idriftsat med succes. De to kompressorer vil dog aldrig driftes samtidig). Størstedelen af bygge- og anlægsarbejdet forventes udført fra august 2024 til juli 2025, mens størstedelen af nedrivningsarbejdet forventes udført i 2027. Nyt kompressortog skal være driftsklar fra april 2025, men da idriftsætningen kræver anlægsstop, forventes idriftsætningen først ved næst kommende anlægsstop i september 2026. Efter idriftsætningen af den nye kompressor kan nedrivning af den gamle kompressor og dennes utilitysystemer påbegyndes. Det samlede projekt forventes at være fuldt implementeret med udgangen af 2027.	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Projektet ændrer ikke på anlæggets affaldstyper og mængder. Projektet ændrer ikke type og mængde af farligt affald. Projektet ændrer ikke type og mængde af øvrigt affald. Projektet ændrer ikke på udledning til renseanlæg Ingen direkte udledning Projektet ændrer ikke på håndtering af regnvand	Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X		Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			NA	Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			NA	Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			NA	Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Nr 5/1984 Støjvejledningen, støj fra virksomheder Fastsatte støjgrænser i miljøgodkendelse	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		X	Det installerede projekt vil isoleret set kunne overholde de fastsatte støjgrænser i miljøgodkendelsen. Det eksisterende anlægs eksterne støj er dog i visse immissionspunkter højere end støjgrænsen, hvor overskridelsen dog er indenfor måleusikkerheden. Projektet reducerer isoleret set den eksterne støj (Eksisterende støjkluder fjernes og nye mindre støjende kluder installeres) med mellem 2,7 dB(A) og 4,5 dB(A) alt efter immissionspunktet, men da andre støjkluder bidrager væsentlig til den eksterne støj, er projektets støjreduktion til det samlede anlægs eksterne støj begrænset. Støjbilledet for det samlede anlæg er stort set uændret (reduktion på 0,1 dB), når projektet er færdigt (Ny kompressor kører mens den gamle er ude af drift).	For projektet isoleret set opnås en reduktion af støj, hvor der i alle referencepunkter er beregnet en reduktion på mindst 2,7 dB(A) og højest 4,5 dB(A). Det nuværende kompressortog K-301, som nedrives, gav i visse referencepunkter anledning til overskridelser (indenfor måleusikkerheden) af støjgrænserne. Med nærværende projekt etableres mindre støjende kompressor og den eksisterende kompressors støjkluder fjernes. Miljøstyrelsen vurderer samlet set at projektet ikke ændrer på virksomhedens samlede støjbillede, og projektet i sig selv kan overholde de vejledende grænseværdier for støj.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Projektet indeholder ikke nye afkast, men det anlæg som projektet implementeres i har afkast til hovedskorstenen. Projektet giver ikke anledning til emission af nye stoffer eller øget emission af "eksisterende" stoffer for anlægget.	Luftvejledningen nr. 71 2024 er gældende. Projektet medfører ingen ændringer, da der er tale om en udskiftning af kompressor, med afkast til eksisterende skorsten.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde	X			Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X		Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X		Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Projektet giver ikke anledning til behov for øget belysning sammenlignet med nuværende drift	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		Hydrogen Brandfarlige gasser	Risikomyndighederne vurderer samlet at projektet ikke ændrer virksomhedens risikobillede

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Der findes ingen lokalplan for området
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede vandløb er ca. 700 m væk. Umiddelbart udenfor raffinaderiets matrikler ligger flere mindre søer omfattet af § 3 beskyttelse
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Rands Fjord Vest beliggende ca. 1,7 km nordvest for projektområdet.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Udover vandløb er der en beskyttet eng ca. 1,1 km nord for projektområdet. Miljøstyrelsen vurderer at naturområderne ikke vil blive påvirket af projektet, grundet afstandene samt at der ikke sker væsentlige emissioner fra projektet.
Ingen bemærkninger
Nærmeste fredede område fra projektet (kompressorens placering) er Hyby fællede, hvor der er ca. 1,7 km mod øst.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-område er habitatområdet H95 Røjle Klint og Kasmose skov på Fyn ca. 6 km sydøst for projektområdet
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Raffinaderiet er omfattet af såvel V2-kortlægning som V1-kortlægning og områdeklassificering.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Der forventes ikke en øget påvirkning af miljøet.

Myndighedsvurdering
Det er natura 2000 område nr. 111, H95.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Der er ingen lokalplan for området.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet har haft fokus på at reducere den eksterne støj ved at stille støjkrav til nye støjklider. Projektet tager en turbine ud af drift, hvilket sparer omkring 140 t/d damp produktionen → Reduktion af CO2 udledning. Projektet implementerer en ny og mere effektiv kompressor → lavere energiforbrug. Projektet implementerer ikke nye risici for spild til jord (Fjerner ét smøre- og tætningsoliesystem og installerer et nyt), begge på befæstet areal.	Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x			
Der er ikke tale om et strækingsanlæg				

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Ved projektet sker der udskiftning af en kompressor til en ny kompressor af en anden type. Affald håndteres jf. gældende vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Projektet medfører ikke brug af mange ressourcer ligesom der ikke skal bruges særlige jordarealer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Projektet medfører ikke risiko for større ulykker eller katastrofer.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Projektet medfører ikke en øget risiko for menneskers sundhed, hverken mht. støj, støv eller luftforurening. Luftforureningen mindskes, da der ved udskiftningen ændres fra en damp til el-drevet kompressor, hvilket mindsker udledningen af CO ₂ .
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Udledningen af CO ₂ mindskes, jf. ovenfor.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Projektet er langt fra Vadehavet.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Projektet vil ikke være til hinder for etablering af reservater eller naturparker, da det etableres på et allerede eksisterende olieraffinaderi.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Projektet medfører ikke udledning, der kan føre til påvirkninger af sårbare vådområder.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			x		De nærmeste beskyttede naturtyper til projektet er en sø ca. 500 meter nord kompressor K-303 og en eng ca. 1,1 km nord kompressor K-303. Områderne vurderes ikke at blive påvirket af det ansøgte projekt.
1. Nationalt:					Det nærmest fredede område er Hyby Fælled, der ligger ca. 1,7 km øst fra kompressor K-303. Miljøstyrelsen vurderer, at dette område ikke vil blive påvirket af det ansøgte projekt grundet den lave miljøpåvirkning samt afstanden dertil. Nærmeste Natura 2000 område er område 111 Røjle Klint og Kasmose Skov, som ligger ca. 6

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
2. Internationalt (Natura 2000):					km fra kompressor K-303. Dette forventes ikke påvirket pga. den lave miljøpåvirkning fra projektet samt afstanden fra tanken til området.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke kan påvirke Natura 2000 områderne internationalt, da emissionerne fra projektet er begrænset og afstanden er betydelig Der er ikke kendskab til bilag IV arter indenfor projektområdet eller på raffinaderiet i øvrigt.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er ikke kendskab til rødliste arter indenfor projektområdet eller på raffinaderiet i øvrigt.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			x		Projektet indebærer ikke påvirkninger af områder, hvor der er overskridelser af fastsatte miljøkvalitetsnormer.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Området er ikke sårbart, da det er på et eksisterende olieraffinaderi.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Raffinaderiet indgår i lokalplanrammen for området kaldet "Fredericia Nord" som delområde N.E.3A. Delområdet er udlagt til virksomheder med særlige beliggenhedskrav, hvorfor der er udlagt en konsekvenszone på 500 m omkring arealet. Inden for konsekvenszonen kan der ikke udlægges arealer til miljøfølsomme anvendelser, før det er dokumenteret, at miljøforholdene er acceptable. Delområde N.E.3A må anvendes til virksomheder, som kan give anledning til betydelig påvirkning af omgivelserne, dvs. virksomhedsklasserne 4-7.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Ingen påvirkning
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	x				Projektet forventes ikke at påvirke omgivelserne væsentligt, da der er tale om en udskiftning med mindre miljømæssige forbedringer.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	x				Der er ikke tale om en grænseoverskridende miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Vurderes meget lille
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Vurderes meget lille
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Så længe kompressoren er i drift Konstant, når kompressoren er i drift Reversibel

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x	I forbindelse med VVM-screeningen har Miljøstyrelsen lagt vægt på følgende: • Projektet sker på et olieraffineri der allerede er i drift og drejer sig om mindre ændringer med udskiftning af nuværende kompressor (K-301) med ny eldreven kompressor (K-303), hvortil der skal etableres en ny bygning til strømforsyning (E-hus). E-huset rummer også frekvensomformer og kølesystem. • Projektet udskifter en støjkilde (kompressor) med en ny, som er marginalt mindre støjende. • Afstanden til Natura 2000 områder er betydelig, og nærmeste Natura 2000 område forventes ikke påvirket pga. den lave miljøpåvirkning fra projektet samt afstanden fra kompressor/E-hus til området. • Der er ikke registreret bilag IV arter indenfor projektområdet, og projektet vurderes ikke at påvirke bilag IV arter udenfor projektområdet.

Myndighedsscreening

		Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
						Projektet vurderes at kunne udføres uden at påføre omgivelserne ift. forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne. Det er Miljøstyrelsen vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet

Dato: 7. januar 2026 Sagsbehandler: makba/inrel