



## Dialogproces forud for udarbejdelse af forslag til Natura 2000-planer for 2022-27

Referat fra møde med særligt berørte lodsejere den 6. oktober 2020 via Skype

I mødet deltog: 9 lodsejere og repræsentanter for lodsejere, 11 repræsentanter fra Kommunerne og 4 medarbejdere fra Miljøstyrelsen

### Deltagerliste

Se kopi af Skype-deltagerliste sidst i dokumentet

Fra Miljøstyrelsen deltog:

Harley Bundgaard Madsen, Kontorchef, Miljøstyrelsen Fyn

Heidi Vinther, biolog, Miljøstyrelsen Odense

Jonas Hansen, biolog, Miljøstyrelsen Fyn

Jesper Vagn Cristensen, biolog, Miljøstyrelsen Fyn

### Referat

Dagsordenspunkt	Miljøstyrelsens oplæg i punktform/Miljøstyrelsens svar på spørgsmål	Navn + input fra deltagere	Overordnet emneinddeling
Velkommen og indledning	Velkomst ved Harley Bundgaard.		
Hvorfor laver vi planer for Natura 2000-	Gennemgang af oplæg ved Jesper Vagn Christensen		

områderne?			
Hvor langt er vi? Og hvem gør hvad?	Gennemgang af oplæg ved Jesper Vagn Christensen		
Hvornår kan man bidrage med hvad?	Gennemgang af oplæg ved Jesper Vagn Christensen  Miljøstyrelsen: Basisanalyserne har ikke været i høring. Der har været mulighed for at man kan kommentere basisanalyserne i forhold til faktuelle fejl og mangler. Hvis der er nogle der har nogle kommentarer, så send dem til Miljøstyrelsen. Basisanalyserne er lagt frem på hjemmesiden, der er udsendt nyheder om det og bl.a. KTC og KL er orienteret	Assens Kommune: Miljøstyrelsen siger, at basisanalyserne har været i høring, Assens Kommune har ikke modtaget noget høringsmateriale.	
Hvor man kan man finde data?	Gennemgang af oplæg ved Jonas Hansen		
Eksempler fra lokale basisanalyser	Gennemgang af oplæg ved Jonas Hansen		
Hvad er næste skridt?	Det er planlagt at gennemføre markvandring i foråret/sommeren 2021		
Spørgsmål / kommentarer	Miljøstyrelsen Fyn spørger til dias med tabel over gennemførte indsatser. Der spørges konkret til, hvorfor der er projektyper, der ikke er gennemført på Fyn.  Hvilke erfaringer er der med lavbundsordningen?  Miljøstyrelsen ser på krav til/risiko for eksempelvis fosforudvaskning i relation til lavbundsordningen.	Kerteminde Kommune: kunne ikke få tilskud til lavbundsprojekter da der var krav om kvælstofreduktion i projektordningen.  Faaborg-Midtfyn Kommune har gennemført forundersøgelser, men projekterne er ikke blevet realiseret, da der har været risiko for fosforudvaskning til Arreskov Sø. Generelt har der været meget skift i ordningen og svære sagsgange, hvilket også er årsagen til, at der ikke er gennemført projekter. Ønske om at man forenkler sagsgange og fokuserer på formålet med ordningen.	

	<p>Hvilke erfaringer er der med etablering af sammenhængende naturarealer?</p> <p>Miljøstyrelsen: Bekræfter Svendborg Kommune.</p> <p>Basisanalyserne dækker de enkelte områder, men pointen noteres. Det giver mening at tale om ha, da det også viser at der er sket noget i områderne, hvilket er nødvendigt for at få noget kvalitet</p> <p>Miljøstyrelsen: Det kan vi ikke svare på lige nu. Vi undersøgte efter mødet: "Natur og Miljøprojekter" var en ordning, der kørte i 2012 til 2018. Man kan læse mere om den på <a href="https://lbst.dk/tilskudsguide/natur-og-miljoeprojekter/#c10658">https://lbst.dk/tilskudsguide/natur-og-miljoeprojekter/#c10658</a></p> <p>Hvis man har bemærkninger til basisanalyserne, så kom med dem. Miljøstyrelsen tager alt med som kan nås, vi kan dog blive ramt af logistik, så kom med evt. bemærkninger hurtigst</p>	<p>Kerteminde Kommune: Konkrete projektmuligheder er ikke gennemført på grund af manglende ønsker fra lodsejer.</p> <p>Faaborg-Midtfyn Kommune: Generelt er kompensationen ikke tilstrækkelig. Der er lodsejere, som er interesserede, men kompensationen er for lille. Faaborg-Midtfyn Kommune prøver at supplere tilskuddet med egne midler for at gennemføre projekter.</p> <p>Svendborg Kommune: Enig i at satserne er for lave</p> <p>Assens Kommune: Ordningen er begrænset til udvalgte naturtyper for eksempel er strandenge er ikke med. Det har været begrænsende faktor.</p> <p>Svendborg Kommune: Årsagen er at man i 2. planperiode fokuserede på for eksempel rigkær og overdrev og ikke for eksempel strandeng.</p> <p>Ditlev Berner: Skal man ikke fokusere på kvalitet frem for kvantitet? Bør man ikke fokusere på hvor meget tilstanden er flyttet, frem for arealstørrelser/hektarer?</p> <p>Hvad dækker ordningen "Natur og Miljø projekter" over?</p> <p>Faaborg-Midtfyn Kommune: Det var en ordning, der var meget målrettet at lodsejer selv søger. Det var ikke en ordning som kommunerne har været særligt opmærksomme på, og ikke en ordning som kommunerne mente rummede de mest effektive indsatser.</p> <p>Leif Lauridsen: Mener der er mere end 16 ha på Fyn med "Urørt skov".</p>	
--	--	---	--

	<p>muligt og gerne inden for de kommende 3 uger.</p> <p>Tal i tabel er gennemgået igen og ser korrekte ud. Tabellen viser alene de arealer, der ligger i Natura 2000-områder (både dem, der har været udpeget i hele perioden og de nye, der er kommet til med grænsejusteringen i 2018.) Der kan være ansøgt om flere typer af indsats på det samme areal. ”Skov med biodiversitetsformål” er en del af ”Skovnaturtypebevarende drift og pleje”.</p> <p>Vi arbejder ud fra frivillighed, derfor har man ikke peget på konkrete arealer.</p> <p>Miljøstyrelsen: Det er et ønske fra Kommunernes Landsforening, at Natura 2000-planerne skal udstikke mål og rammer, mens det er kommunerne som laver Handleplanerne, der beskriver de konkrete indsatser.</p> <p>Miljøstyrelsen: Tilskudsordningerne er koblet til kortene fra 2. planperiode</p>	<p>Dennis Hou Holck: Hvad med ordningen ”Skov med biodiversitetsformål” Den er også søgt på Fyn, bør den ikke også fremgå af tabellen?</p> <p>Dennis Hou Holck: Mener ikke, at der er dialog nok. Synes, at det er svært som det er nu med, at der kommer en handleplan som er svær at læse. Det ville være bedre, hvis der var nogle direkte forslag som lodsejer bedre kunne forholde sig til.</p> <p>Kerteminde Kommune: Enig i at det ville være bedre, hvis Miljøstyrelsen sagde, hvad der skal laves hvor</p> <p>Assens Kommune: Ved sammenhængende naturtyper, kunne man ikke skrive at eksempelvis overdrev prioriteres forud for strandeng, således at man stadig kunne søge på disse naturtyper.</p> <p>Ditlev Berner: Faaborg-Midtfyn Kommune er gode til at komme med konkrete forslag om projekter. Mener at Kommunerne har gode muligheder for at hjælpe med at få ordninger igennem.</p> <p>Faaborg-Midtfyn Kommune: Fokus på koordinering mellem Miljøstyrelsen og Landbrugsstyrelsen. Der er ikke mulighed for at søge tilsagn til nykortlagte arealer i de nye N2000-områder. Når det gentænkes, så overvej at gøre det mere dynamisk: Når der for eksempel laves naturpleje, så skiftes der undertiden fra en naturtype til en anden – dette tager ordningerne ikke højde for.</p> <p>Kerteminde Kommune: Overvej behov for medfinansiering til for</p>	
--	---	--	--

	<p>og de tilhørende økonomiforhandlinger. Kortene med de seneste justeringer i afgrænsningerne af Natura 2000-områderne hører til 3. planperiode, og derfor skal støtteordningerne opdateres, så kort og støtteordninger passer sammen.</p> <p>Input vedr. behovet for mere fleksible ordninger noteres.</p>	<p>eksempel Life-projekter. Kan Naturstyrelsen kan få andel i LIFE-midler, mens kommunerne ikke kan?</p>	
Afslutning	<p>Harley Bundgaard Madsen takkede de mange konstruktive bemærkninger og takkede for et godt møde.</p>		

### Præsentationsværter (6)

✔ Dennis Hou Holck				
✔ Frederick Borg Augustsen				
✔ Gregers Juel				
● Heidi Vinther				
● Jesper Vagn Christensen				
● Jonas Hansen				

### Deltagere (18)

Gæst Gæst				
Anne Sloth Gæst				
● Arne Bruun - Miljø og Teknik				
● Dennis Hou Ho... - Eksternt netværk				
Dorit Gæst				
● Hannah Wermu... - Eksternt netværk				
Harley Gæst				
● Holstenshuus G... - Eksternt netværk				
Jakob Pedersen, Middelfar... Gæst				
Jens Aamand Kristensen Gæst				
● Karen Bruun Thi... - Eksternt netværk				
● Kasper Nowack... - Eksternt netværk				
Kim Walsted Gæst				
Leif Lauridsen Gæst				
● Martin Køhl Sø... - Eksternt netværk				
● Nicolai Wøldik... - Eksternt netværk				
Niels Reventlow Gæst				
søren wistoft larsen Gæst				